

コンピュータチェック事例コード

48SJ990631801

コンピュータチェック内容

同日に麻酔料の算定がなく、非観血的連続血圧測定が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

非観血的連続血圧測定は、トノメトリー法により麻酔に伴って実施した場合に限り算定できるものとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
6	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	69（138）	0（0）	100.0%
審査委員	5（10）	0（0）	100.0%
合計	74（148）	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：6

青森、宮城、愛知、島根、愛媛、鹿児島

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年11月～2025年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,186件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻							請求どおり
						査定	返戻	査定 返戻 計					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員		
01	北海道	67											
02	青森	2											
03	岩手	5											
04	宮城	16											
05	秋田	1											
06	山形	2											
07	福島	2											
08	茨城	676											
09	栃木	12											
10	群馬	17											
11	埼玉	45											
12	千葉	15											
13	東京	281											
14	神奈川	26											
15	新潟	5											
16	富山	1											
17	石川	3											
18	福井	0											
19	山梨	2											
20	長野	1											
21	岐阜	3											
22	静岡	5											
23	愛知	56	56	100.00%	17	1	18	38	0	0.00%	0		
24	三重	2											
25	滋賀	29											
26	京都	311											
27	大阪	395											
28	兵庫	25											
29	奈良	7											
30	和歌山	4											
31	鳥取	5											
32	島根	1											
33	岡山	6											
34	広島	2											
35	山口	12											
36	徳島	1											
37	香川	0											
38	愛媛	2											
39	高知	2											
40	福岡	66											
41	佐賀	4											
42	長崎	13											
43	熊本	6											
44	大分	2											
45	宮崎	16											
46	鹿児島	14	14	100.00%	6	2	8	6	0	0.00%	0		
47	沖縄	18											
全国		2,186							0	0.00%	0	0	

※グレーは改善都道府県

2023年11月～2024年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,276件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は83件（3.65%）
検証対象16都道府県のうち、フォローアップ対象は6都道府県

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	39	38	97.44%	28	0	28	10	1	2.56%	1	0
02 青森	4	2	50.00%	2	0	2	0	2	50.00%	1	1
03 岩手	0										
04 宮城	5	2	40.00%	1	1	2	0	3	60.00%	0	3
05 秋田	1										
06 山形	2										
07 福島	7										
08 茨城	620	618	99.68%	11	2	13	605	2	0.32%	0	2
09 栃木	15	14	93.33%	12	0	12	2	1	6.67%	0	1
10 群馬	15										
11 埼玉	34	34	100.00%	12	8	20	14	0	0.00%	0	0
12 千葉	24										
13 東京	391										
14 神奈川	34										
15 新潟	0										
16 富山	1										
17 石川	5										
18 福井	1										
19 山梨	3										
20 長野	0										
21 岐阜	10										
22 静岡	10										
23 愛知	126	64	50.79%	30	5	35	29	62	49.21%	62	0
24 三重	1										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	8	8	100.00%	1	1	2	6	0	0.00%	0	0
26 京都	220	220	100.00%	6	1	7	213	0	0.00%	0	0
27 大阪	385										
28 兵庫	34										
29 奈良	0										
30 和歌山	1										
31 鳥取	10										
32 島根	6	5	83.33%	4	0	4	1	1	16.67%	0	1
33 岡山	27	27	100.00%	12	12	24	3	0	0.00%	0	0
34 広島	7										
35 山口	13	13	100.00%	2	1	3	10	0	0.00%	0	0
36 徳島	0										
37 香川	0										
38 愛媛	20	16	80.00%	16	0	16	0	4	20.00%	4	0
39 高知	4										
40 福岡	90	85	94.44%	28	11	39	46	5	5.56%	3	2
41 佐賀	4										
42 長崎	14										
43 熊本	17	17	100.00%	7	0	7	10	0	0.00%	0	0
44 大分	3										
45 宮崎	2										
46 鹿児島	11	9	81.82%	8	0	8	1	2	18.18%	2	0
47 沖縄	52										
全国	2,276							83	3.65%	73	10

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当