

コンピュータチェック事例コード

48SJ990757201

コンピュータチェック内容

前月以前に既に確定された弱視又は不同視があり、同日に屈折検査（6 歳未満）と矯正視力検査（1 以外）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

弱視又は不同視と診断された患者に対して、眼鏡処方箋の交付を行わずに矯正視力検査を実施した場合には、小児矯正視力検査加算として、所定点数に加算する。この場合において、矯正視力検査は算定しないとされています。

初回検証から再フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

再フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数	再フォローアップ検証後の未改善都道府県数
12	2	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	96	4（8）	91.7%	0（0）	100.0%
審査委員	182	3（6）	96.7%	0（0）	100.0%
合計	278	7（14）	95.0%	0（0）	100.0%

■再フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

岐阜、沖縄

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2025年4月～2025年9月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,839件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	49										
02 青森	3										
03 岩手	2										
04 宮城	17										
05 秋田	3										
06 山形	18										
07 福島	12										
08 茨城	85										
09 栃木	23										
10 群馬	29										
11 埼玉	86										
12 千葉	71										
13 東京	313										
14 神奈川	113										
15 新潟	38										
16 富山	15										
17 石川	15										
18 福井	7										
19 山梨	7										
20 長野	39										
21 岐阜	21	21	100.00%	15	2	17	4	0	0.00%	0	0
22 静岡	38										
23 愛知	110										
24 三重	12										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	29										
26 京都	38										
27 大阪	235										
28 兵庫	86										
29 奈良	9										
30 和歌山	3										
31 鳥取	7										
32 島根	5										
33 岡山	14										
34 広島	17										
35 山口	4										
36 徳島	10										
37 香川	13										
38 愛媛	20										
39 高知	4										
40 福岡	113										
41 佐賀	24										
42 長崎	1										
43 熊本	11										
44 大分	18										
45 宮崎	4										
46 鹿児島	15										
47 沖縄	33										
全国	1,839							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2024年7月～2024年12月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,684件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は7件（0.42%）**
フォローアップ対象12都道府県のうち、**再フォローアップ対象は2都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	18										
02 青森	6										
03 岩手	2										
04 宮城	16										
05 秋田	5										
06 山形	4										
07 福島	11										
08 茨城	57										
09 栃木	26										
10 群馬	27	27	100.00%	22	1	23	4	0	0.00%	0	0
11 埼玉	87										
12 千葉	86										
13 東京	258										
14 神奈川	112										
15 新潟	21										
16 富山	9										
17 石川	5										
18 福井	8										
19 山梨	11										
20 長野	27										
21 岐阜	20	17	85.00%	7	8	15	2	3	15.00%	0	3
22 静岡	45										
23 愛知	100										
24 三重	22										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	33										
26 京都	46										
27 大阪	235										
28 兵庫	97										
29 奈良	15										
30 和歌山	5										
31 鳥取	3										
32 島根	9										
33 岡山	17										
34 広島	27										
35 山口	9										
36 徳島	11										
37 香川	9										
38 愛媛	12										
39 高知	5										
40 福岡	77										
41 佐賀	9										
42 長崎	3										
43 熊本	12										
44 大分	11										
45 宮崎	8										
46 鹿児島	26										
47 沖縄	22	18	81.82%	7	11	18	0	4	18.18%	4	0
全国	1,684							7	0.42%	4	3

※グレーは改善都道府県

2022年7月～2023年6月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象32都道府県は**22都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数3,167件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は295件（9.31%）**
 検証対象22都道府県のうち、**フォローアップ対象は12都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	55										
02 青森	8										
03 岩手	9	3	33.33%	2	1	3	0	6	66.67%	2	4
04 宮城	16	12	75.00%	8	3	11	1	4	25.00%	2	2
05 秋田	6										
06 山形	14										
07 福島	18										
08 茨城	110	79	71.82%	11	57	68	11	31	28.18%	5	26
09 栃木	51										
10 群馬	93	63	67.74%	60	2	62	1	30	32.26%	1	29
11 埼玉	130										
12 千葉	191										
13 東京	417										
14 神奈川	235	190	80.85%	151	21	172	18	45	19.15%	4	41
15 新潟	48	47	97.92%	8	30	38	9	1	2.08%	0	1
16 富山	25	25	100.00%	16	6	22	3	0	0.00%	0	0
17 石川	19										
18 福井	15	13	86.67%	10	3	13	0	2	13.33%	0	2
19 山梨	16	16	100.00%	8	5	13	3	0	0.00%	0	0
20 長野	55	55	100.00%	46	0	46	9	0	0.00%	0	0
21 岐阜	47	33	70.21%	15	7	22	11	14	29.79%	0	14
22 静岡	104	101	97.12%	82	8	90	11	3	2.88%	1	2
23 愛知	88	87	98.86%	35	24	59	28	1	1.14%	0	1
24 三重	28	28	100.00%	21	2	23	5	0	0.00%	0	0

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	62	54	87.10%	46	0	46	8	8	12.90%	6	2
26 京都	59										
27 大阪	514										
28 兵庫	173	165	95.38%	124	22	146	19	8	4.62%	6	2
29 奈良	21										
30 和歌山	7										
31 鳥取	6										
32 島根	12										
33 岡山	19										
34 広島	30										
35 山口	11	8	72.73%	8	0	8	0	3	27.27%	0	3
36 徳島	20	20	100.00%	12	0	12	8	0	0.00%	0	0
37 香川	15										
38 愛媛	42	35	83.33%	30	3	33	2	7	16.67%	1	6
39 高知	9										
40 福岡	219	131	59.82%	58	73	131	0	88	40.18%	68	20
41 佐賀	20	9	45.00%	1	8	9	0	11	55.00%	8	3
42 長崎	3										
43 熊本	36										
44 大分	16										
45 宮崎	13										
46 鹿児島	23										
47 沖縄	39	6	15.38%	5	1	6	0	33	84.62%	1	32
全国	3,167							295	9.31%	105	190

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当