

コンピュータチェック事例コード

48SJ990892501

コンピュータチェック内容

同日に初診料と再診料（同一日複数科受診時の2科目の場合）又は外来診療料（同一日複数科受診時の2科目の場合）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

再診料（同一日複数科受診時の2科目の場合）は、同一保険医療機関において、同一日に他の傷病について、別の診療科を再診として受診した場合は、注1の規定にかかわらず、2つ目の診療科に限り算定するとされ、また、外来診療料（同一日複数科受診時の2科目の場合）は、同一保険医療機関において、同一日に他の傷病について、別の診療科を再診として受診した場合は、注1の規定にかかわらず、2つ目の診療科に限り算定するとされています。

初回検証から再々フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

再々フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数	再フォローアップ検証後の未改善都道府県数	再々フォローアップ検証後の未改善都道府県数
42	9	2	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率	再々フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	774（1,548）	52（208）	86.6%	11（44）	97.2%	0（0）	100.0%
審査委員	348（696）	51（204）	70.7%	6（24）	96.6%	0（0）	100.0%
合計	1,122（2,244）	103（412）	81.6%	17（68）	97.0%	0（0）	100.0%

■再々フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

長崎、宮崎

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2025年10月～2025年12月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,959件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	76										
02 青森	17										
03 岩手	3										
04 宮城	13										
05 秋田	3										
06 山形	5										
07 福島	45										
08 茨城	55										
09 栃木	42										
10 群馬	32										
11 埼玉	117										
12 千葉	110										
13 東京	356										
14 神奈川	145										
15 新潟	11										
16 富山	15										
17 石川	14										
18 福井	27										
19 山梨	13										
20 長野	29										
21 岐阜	25										
22 静岡	35										
23 愛知	116										
24 三重	14										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	15										
26 京都	46										
27 大阪	161										
28 兵庫	68										
29 奈良	26										
30 和歌山	8										
31 鳥取	1										
32 島根	6										
33 岡山	22										
34 広島	27										
35 山口	12										
36 徳島	3										
37 香川	16										
38 愛媛	27										
39 高知	15										
40 福岡	82										
41 佐賀	7										
42 長崎	15										
43 熊本	24										
44 大分	15										
45 宮崎	16										
46 鹿児島	15										
47 沖縄	14										
全国	1,959							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2025年4月～2025年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,228件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は17件（0.76%）**
再フォローアップ対象9都道府県のうち、**再々フォローアップ対象は2都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
							詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	94	86	91.49%	34	50	84	2	8	8.51%	8	0
02 青森	8										
03 岩手	14										
04 宮城	12										
05 秋田	3										
06 山形	3										
07 福島	29										
08 茨城	59										
09 栃木	46										
10 群馬	42										
11 埼玉	157										
12 千葉	139										
13 東京	372										
14 神奈川	172										
15 新潟	16										
16 富山	12										
17 石川	10										
18 福井	19										
19 山梨	10										
20 長野	35										
21 岐阜	30										
22 静岡	38										
23 愛知	136										
24 三重	15										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
							詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	12										
26 京都	52										
27 大阪	157										
28 兵庫	84										
29 奈良	26										
30 和歌山	16										
31 鳥取	9										
32 島根	7										
33 岡山	45										
34 広島	27										
35 山口	8										
36 徳島	9										
37 香川	17										
38 愛媛	33										
39 高知	27										
40 福岡	94										
41 佐賀	4										
42 長崎	28	22	78.57%	7	15	22	0	6	21.43%	1	5
43 熊本	31										
44 大分	21										
45 宮崎	13	10	76.92%	3	7	10	0	3	23.08%	2	1
46 鹿児島	15										
47 沖縄	22										
全国	2,228							17	0.76%	11	6

※グレーは改善都道府県

2024年10月～2024年12月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,524件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は103件（4.08%）**
フォローアップ対象42都道府県のうち、**再フォローアップ対象は9都道府県**

都道府県	検証結果											
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査							コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり				
					査定	返戻	査定 返戻 計		詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01 北海道	114	98	85.96%	29	69	98	0	16	14.04%	16	0	
02 青森	11											
03 岩手	12											
04 宮城	20											
05 秋田	8											
06 山形	8											
07 福島	34											
08 茨城	75											
09 栃木	44											
10 群馬	47											
11 埼玉	148											
12 千葉	117											
13 東京	424											
14 神奈川	191											
15 新潟	16											
16 富山	15											
17 石川	18											
18 福井	20											
19 山梨	28											
20 長野	25											
21 岐阜	25	22	88.00%	2	20	22	0	3	12.00%	2	1	
22 静岡	46											
23 愛知	179											
24 三重	15											
25 滋賀	20	18	90.00%	7	11	18	0	2	10.00%	1	1	
26 京都	45	42	93.33%	11	29	40	2	3	6.67%	0	3	
27 大阪	209	185	88.52%	63	121	184	1	24	11.48%	10	14	
28 兵庫	78											
29 奈良	38	32	84.21%	9	23	32	0	6	15.79%	2	4	
30 和歌山	16											
31 鳥取	2											
32 島根	13											
33 岡山	62	56	90.32%	16	39	55	1	6	9.68%	0	6	
34 広島	31											
35 山口	14											
36 徳島	4											
37 香川	23											
38 愛媛	29											
39 高知	28											
40 福岡	129	102	79.07%	31	71	102	0	27	20.93%	12	15	
41 佐賀	13											
42 長崎	30	21	70.00%	7	14	21	0	9	30.00%	6	3	
43 熊本	24											
44 大分	21	17	80.95%	3	14	17	0	4	19.05%	1	3	
45 宮崎	11	8	72.73%	0	8	8	0	3	27.27%	2	1	
46 鹿児島	20											
47 沖縄	24											
全国	2,524							103	4.08%	52	51	

※グレーは改善都道府県

2023年11月～2024年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,966件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は1,123件（37.86%）
検証対象45都道府県のうち、フォローアップ対象は42都道府県

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	163	66	40.49%	38	21	59	7	97	59.51%	97	0
02 青森	9	5	55.56%	3	1	4	1	4	44.44%	4	0
03 岩手	14	7	50.00%	0	2	2	5	7	50.00%	7	0
04 宮城	32	17	53.13%	13	4	17	0	15	46.88%	10	5
05 秋田	4										
06 山形	12	7	58.33%	3	4	7	0	5	41.67%	5	0
07 福島	22	12	54.55%	9	2	11	1	10	45.45%	8	2
08 茨城	96	62	64.58%	41	20	61	1	34	35.42%	21	13
09 栃木	58	40	68.97%	22	18	40	0	18	31.03%	13	5
10 群馬	52	45	86.54%	22	15	37	8	7	13.46%	7	0
11 埼玉	129	64	49.61%	35	28	63	1	65	50.39%	41	24
12 千葉	147	98	66.67%	70	27	97	1	49	33.33%	38	11
13 東京	401	208	51.87%	167	39	206	2	193	48.13%	151	42
14 神奈川	224	139	62.05%	105	33	138	1	85	37.95%	62	23
15 新潟	18	9	50.00%	6	2	8	1	9	50.00%	9	0
16 富山	8	6	75.00%	6	0	6	0	2	25.00%	2	0
17 石川	29	22	75.86%	19	2	21	1	7	24.14%	3	4
18 福井	35	31	88.57%	27	4	31	0	4	11.43%	4	0
19 山梨	17	8	47.06%	5	2	7	1	9	52.94%	3	6
20 長野	51	33	64.71%	16	17	33	0	18	35.29%	11	7
21 岐阜	36	28	77.78%	15	5	20	8	8	22.22%	6	2
22 静岡	63	56	88.89%	24	19	43	13	7	11.11%	7	0
23 愛知	156	91	58.33%	44	38	82	9	65	41.67%	39	26
24 三重	24	16	66.67%	12	1	13	3	8	33.33%	7	1

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	42	17	40.48%	16	1	17	0	25	59.52%	16	9
26 京都	75	44	58.67%	33	11	44	0	31	41.33%	10	21
27 大阪	278	159	57.19%	116	43	159	0	119	42.81%	59	60
28 兵庫	132	78	59.09%	55	23	78	0	54	40.91%	35	19
29 奈良	54	30	55.56%	18	12	30	0	24	44.44%	14	10
30 和歌山	20	17	85.00%	16	1	17	0	3	15.00%	3	0
31 鳥取	10	7	70.00%	2	5	7	0	3	30.00%	2	1
32 島根	16										
33 岡山	52	32	61.54%	19	13	32	0	20	38.46%	9	11
34 広島	47	20	42.55%	16	4	20	0	27	57.45%	11	16
35 山口	20	19	95.00%	12	2	14	5	1	5.00%	1	0
36 徳島	10	8	80.00%	3	5	8	0	2	20.00%	0	2
37 香川	28	24	85.71%	16	6	22	2	4	14.29%	4	0
38 愛媛	27	18	66.67%	7	11	18	0	9	33.33%	6	3
39 高知	29	29	100.00%	10	13	23	6	0	0.00%	0	0
40 福岡	137	121	88.32%	51	29	80	41	16	11.68%	14	2
41 佐賀	14	14	100.00%	4	2	6	8	0	0.00%	0	0
42 長崎	36	29	80.56%	9	6	15	14	7	19.44%	7	0
43 熊本	37	19	51.35%	10	8	18	1	18	48.65%	13	5
44 大分	39	26	66.67%	14	10	24	2	13	33.33%	7	6
45 宮崎	10	8	80.00%	2	4	6	2	2	20.00%	0	2
46 鹿児島	16	8	50.00%	6	2	8	0	8	50.00%	4	4
47 沖縄	37	26	70.27%	13	9	22	4	11	29.73%	5	6
全国	2,966							1,123	37.86%	775	348

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当