

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990941701

## コンピュータチェック内容

インフルエンザの診療開始日に耳鼻咽喉科小児抗菌薬適正使用支援加算が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

耳鼻咽喉科小児抗菌薬適正使用支援加算については、インフルエンザの患者又はインフルエンザの疑われる患者については、算定できないとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
3	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /9か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	12（16）	0（0）	100.0%
審査委員	3（4）	0（0）	100.0%
合計	15（20）	0（0）	100.0%

※年換算の件数は、職員と審査委員のそれぞれの単位で小数点以下を四捨五入しているため、合計と内訳の計とが一致しない場合がある。

## ■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：3

山形、山梨、宮崎

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年11月～2025年4月審査分

# 該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,308件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり				
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	12										
02	青森	4										
03	岩手	2										
04	宮城	22										
05	秋田	3										
06	山形	6										
07	福島	32										
08	茨城	4										
09	栃木	3										
10	群馬	5										
11	埼玉	49										
12	千葉	38										
13	東京	238										
14	神奈川	137										
15	新潟	18										
16	富山	11										
17	石川	3										
18	福井	5										
19	山梨	5										
20	長野	7										
21	岐阜	11										
22	静岡	17										
23	愛知	50										
24	三重	15										
25	滋賀	36										
26	京都	43										
27	大阪	277										
28	兵庫	63										
29	奈良	8										
30	和歌山	4										
31	鳥取	2										
32	島根	1										
33	岡山	28										
34	広島	10										
35	山口	13										
36	徳島	7										
37	香川	6										
38	愛媛	22										
39	高知	0										
40	福岡	55										
41	佐賀	5										
42	長崎	2										
43	熊本	19										
44	大分	2										
45	宮崎	2										
46	鹿児島	6										
47	沖縄	0										
全国		1,308							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2023年9月～2024年5月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,505件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は15件（0.60%）  
検証対象3都道府県のうち、フォローアップ対象は3都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり			
					査定	返戻	査定返戻計	詳細等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員 審査委員
01 北海道	13										
02 青森	15										
03 岩手	5										
04 宮城	13										
05 秋田	1										
06 山形	17	15	88.24%	12	3	15	0	2	11.76%	1	1
07 福島	17										
08 茨城	6										
09 栃木	9										
10 群馬	28										
11 埼玉	87										
12 千葉	135										
13 東京	450										
14 神奈川	167										
15 新潟	32										
16 富山	9										
17 石川	2										
18 福井	30										
19 山梨	9	8	88.89%	8	0	8	0	1	11.11%	1	0
20 長野	20										
21 岐阜	19										
22 静岡	48										
23 愛知	125										
24 三重	10										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	50										
26	京都	104										
27	大阪	462										
28	兵庫	162										
29	奈良	71										
30	和歌山	12										
31	鳥取	14										
32	島根	6										
33	岡山	39										
34	広島	33										
35	山口	13										
36	徳島	9										
37	香川	21										
38	愛媛	9										
39	高知	3										
40	福岡	118										
41	佐賀	4										
42	長崎	11										
43	熊本	10										
44	大分	6										
45	宮崎	31	19	61.29%	2	17	19	0	12	38.71%	10	2
46	鹿児島	16										
47	沖縄	34										
全国		2,505							15	0.60%	12	3

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当