

コンピュータチェック事例コード

48SJ990977601

コンピュータチェック内容

同日に局所麻酔剤等の算定がなく、トリガーポイント注射が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

トリガーポイント注射は、圧痛点に局所麻酔剤あるいは局所麻酔剤を主剤とする薬剤を注射する手技とされています。

初回検証から再フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

再フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数	再フォローアップ検証後の未改善都道府県数
5	1	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /9か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	18（24）	31（62）	-158.3%	0（0）	100.0%
審査委員	21（28）	2（4）	85.7%	0（0）	100.0%
合計	39（52）	33（66）	-26.9%	0（0）	100.0%

※年換算の件数は、職員と審査委員のそれぞれの単位で小数点以下を四捨五入しているため、合計と内訳の計とが一致しない場合がある。

■再フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

福岡

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2025年9月～2026年2月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,387件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県			検証結果										都道府県			検証結果											
			該当件数		コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査					コンピュータチェック根拠と異なる審査						該当件数		コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査					コンピュータチェック根拠と異なる審査				
					計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	コンピュータチェック根拠と異なる審査															
査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計				異なる審査 の割合	職員	審査委員																	
01	北海道	34											25	滋賀	6												
02	青森	2											26	京都	25												
03	岩手	13											27	大阪	242												
04	宮城	21											28	兵庫	89												
05	秋田	2											29	奈良	5												
06	山形	1											30	和歌山	13												
07	福島	8											31	鳥取	3												
08	茨城	6											32	島根	2												
09	栃木	10											33	岡山	20												
10	群馬	3											34	広島	27												
11	埼玉	111											35	山口	4												
12	千葉	69											36	徳島	2												
13	東京	264											37	香川	8												
14	神奈川	69											38	愛媛	14												
15	新潟	11											39	高知	8												
16	富山	5											40	福岡	31												
17	石川	6											41	佐賀	11												
18	福井	15											42	長崎	10												
19	山梨	1											43	熊本	6												
20	長野	27											44	大分	7												
21	岐阜	20											45	宮崎	7												
22	静岡	33											46	鹿児島	11												
23	愛知	86											47	沖縄	7												
24	三重	12											全国	1,387								0	0.00%	0	0		

※グレーは改善都道府県

2024年12月～2025年5月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,731件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は33件（1.21%）**
フォローアップ対象5都道府県のうち、**再フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	89										
02	青森	25										
03	岩手	13										
04	宮城	42										
05	秋田	32										
06	山形	0										
07	福島	43										
08	茨城	27										
09	栃木	25										
10	群馬	12										
11	埼玉	186										
12	千葉	97										
13	東京	365										
14	神奈川	185										
15	新潟	18										
16	富山	10										
17	石川	16										
18	福井	21										
19	山梨	13										
20	長野	46										
21	岐阜	33										
22	静岡	40										
23	愛知	134										
24	三重	45										

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査							コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり				
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25	滋賀	24											
26	京都	92											
27	大阪	397											
28	兵庫	196											
29	奈良	13											
30	和歌山	21											
31	鳥取	11											
32	島根	2											
33	岡山	30											
34	広島	64											
35	山口	5											
36	徳島	20											
37	香川	15											
38	愛媛	29											
39	高知	17											
40	福岡	143	110	76.92%	81	29	110	0	33	23.08%	31	2	
41	佐賀	6											
42	長崎	21											
43	熊本	32											
44	大分	10											
45	宮崎	25											
46	鹿児島	17											
47	沖縄	24											
全国		2,731							33	1.21%	31	2	

※グレーは改善都道府県

2023年9月～2024年5月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,337件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は102件（4.36%）**
検証対象23都道府県のうち、**フォローアップ対象は5都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	53										
02	青森	19	19	100.00%	6	5	11	8	0	0.00%	0	0
03	岩手	12										
04	宮城	32	31	96.88%	18	9	27	4	1	3.13%	0	1
05	秋田	31	31	100.00%	2	5	7	24	0	0.00%	0	0
06	山形	3										
07	福島	20	20	100.00%	9	3	12	8	0	0.00%	0	0
08	茨城	28										
09	栃木	28	20	71.43%	8	12	20	0	8	28.57%	6	2
10	群馬	28	15	53.57%	5	10	15	0	13	46.43%	9	4
11	埼玉	98	87	88.78%	31	55	86	1	11	11.22%	1	10
12	千葉	97										
13	東京	469	463	98.72%	126	122	248	215	6	1.28%	1	5
14	神奈川	138	134	97.10%	76	30	106	28	4	2.90%	3	1
15	新潟	21	16	76.19%	10	6	16	0	5	23.81%	2	3
16	富山	9										
17	石川	4										
18	福井	10	10	100.00%	8	1	9	1	0	0.00%	0	0
19	山梨	8										
20	長野	34										
21	岐阜	20	18	90.00%	8	5	13	5	2	10.00%	2	0
22	静岡	81	81	100.00%	18	10	28	53	0	0.00%	0	0
23	愛知	144	138	95.83%	58	69	127	11	6	4.17%	2	4
24	三重	22										

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査							コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり				
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25	滋賀	8											
26	京都	86											
27	大阪	257	232	90.27%	146	63	209	23	25	9.73%	25	0	
28	兵庫	139											
29	奈良	37											
30	和歌山	31	26	83.87%	15	11	26	0	5	16.13%	0	5	
31	鳥取	7											
32	島根	15	15	100.00%	1	0	1	14	0	0.00%	0	0	
33	岡山	24											
34	広島	41											
35	山口	7											
36	徳島	16	15	93.75%	5	6	11	4	1	6.25%	0	1	
37	香川	5											
38	愛媛	25	23	92.00%	11	6	17	6	2	8.00%	0	2	
39	高知	7											
40	福岡	67	59	88.06%	29	28	57	2	8	11.94%	1	7	
41	佐賀	8											
42	長崎	18	17	94.44%	13	2	15	2	1	5.56%	0	1	
43	熊本	18	16	88.89%	9	5	14	2	2	11.11%	0	2	
44	大分	16											
45	宮崎	58	56	96.55%	9	3	12	44	2	3.45%	0	2	
46	鹿児島	22											
47	沖縄	16											
全国		2,337							102	4.36%	52	50	

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当