

コンピュータチェック事例コード

48SJ991190201 その他 3事例グループ化

コンピュータチェック内容

外来・在宅ベースアップ評価料（初診時等）が算定された同日に算定要件となる診療行為（初診料等）の算定がない場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

外来・在宅ベースアップ評価料（Ⅰ）の「１」については初診料、小児科外来診療料の「１」の「イ」若しくは「２」の「イ」又は小児かかりつけ診療料の「１」の「イ」の「（１）」、「１」の「ロ」の「（１）」、「２」の「イ」の「（１）」若しくは「２」の「ロ」の「（１）」を算定した日に限り、１日につき１回算定できるとされています。

その他の同一事例グループについても、留意事項通知において算定要件となる診療行為が示されております。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

フォローアップ検証で5都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

46

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
6	1

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職 員	282（1,128）	25（100）	91.1%
審査委員	2（ 8）	0（ 0）	100.0%
合 計	284（1,136）	25（100）	91.2%

■フォローアップ検証で未改善の1都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員	東京	○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。 取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において 担当審査委員や審査調整役等へ確認。 ○未改善の1都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員		

※未改善事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

2025年10月～2025年12月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数8,155件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は25件（0.31%）**
 フォローアップ対象6都道府県のうち、**再フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	284										
02	青森	48										
03	岩手	81										
04	宮城	158										
05	秋田	28										
06	山形	71										
07	福島	120										
08	茨城	111										
09	栃木	93										
10	群馬	108										
11	埼玉	457										
12	千葉	317										
13	東京	1,163	1,138	97.85%	572	566	1,138	0	25	2.15%	25	0
14	神奈川	703										
15	新潟	62										
16	富山	35										
17	石川	59										
18	福井	38										
19	山梨	61										
20	長野	104										
21	岐阜	135										
22	静岡	238										
23	愛知	685										
24	三重	137										
25	滋賀	81										
26	京都	183										
27	大阪	634										
28	兵庫	386										
29	奈良	66										
30	和歌山	33										
31	鳥取	40										
32	島根	52										
33	岡山	98										
34	広島	154										
35	山口	104										
36	徳島	39										
37	香川	64										
38	愛媛	57										
39	高知	39										
40	福岡	337										
41	佐賀	35										
42	長崎	79										
43	熊本	94										
44	大分	60										
45	宮崎	69										
46	鹿児島	82										
47	沖縄	73										
全国		8,155							25	0.31%	25	0

※グレーは改善都道府県

2025年2月～2025年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数8,593件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は284件（3.31%）
検証対象6都道府県のうち、フォローアップ対象は6都道府県

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定返戻計					
01 北海道	510	343	67.25%	206	137	343	0	167	32.75%	167	0
02 青森	34										
03 岩手	51										
04 宮城	157										
05 秋田	34										
06 山形	55										
07 福島	101										
08 茨城	104										
09 栃木	75										
10 群馬	107										
11 埼玉	392										
12 千葉	332										
13 東京	1,262	1,203	95.32%	642	548	1,190	13	59	4.68%	57	2
14 神奈川	671	645	96.13%	317	325	642	3	26	3.87%	26	0
15 新潟	61										
16 富山	53										
17 石川	68										
18 福井	23										
19 山梨	57										
20 長野	185										
21 岐阜	166										
22 静岡	216										
23 愛知	602										
24 三重	159										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定返戻計					
25 滋賀	83										
26 京都	168										
27 大阪	653										
28 兵庫	372										
29 奈良	86	74	86.05%	21	53	74	0	12	13.95%	12	0
30 和歌山	38										
31 鳥取	27										
32 島根	52										
33 岡山	125										
34 広島	199										
35 山口	121										
36 徳島	40										
37 香川	60										
38 愛媛	85										
39 高知	29	24	82.76%	11	13	24	0	5	17.24%	5	0
40 福岡	408										
41 佐賀	34										
42 長崎	100										
43 熊本	130										
44 大分	61										
45 宮崎	84										
46 鹿児島	92	77	83.70%	40	37	77	0	15	16.30%	15	0
47 沖縄	71										
全国	8,593							284	3.31%	282	2

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当