

コンピュータチェック事例コード

48SJ991206413

コンピュータチェック内容

初診料（同一日複数科受診時の2科目の場合）の算定があり、当該算定日を診療開始日としている傷病名と、当該算定日より前の日を診療開始日としている傷病名が、同一のICD10中間分類である場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

現に診療継続中の患者につき、新たに発生した他の傷病で初診を行った場合には、当該新たに発生した傷病について初診料は算定できない。ただし、同一日に他の傷病（1つ目の診療科で診療を受けた疾病又は診療継続中の疾病と同一の疾病又は互いに関連のある疾病以外の疾病のことをいう。以下同じ。）について、新たに別の診療科（医療法上の標榜診療科のことをいう。以下同じ。）を初診として受診した場合（1つ目の診療科の保険医と同一の保険医から診察を受けた場合を除く。以下、同じ。）は、現に診療継続中の診療科を除く診療科1つに限り算定できるとされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	滋賀、三重、山梨、長崎、岩手、奈良、栃木、山口、佐賀、宮崎、岐阜、大阪、新潟、広島、青森、茨城	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	青森、宮崎、茨城、栃木、岩手、山梨、埼玉、北海道、長崎、三重、鹿児島、大阪、兵庫、東京、岐阜	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	滋賀、奈良、山口、岩手、佐賀、鳥取、広島、岐阜、新潟、大阪、秋田、栃木、三重、兵庫、山梨、宮崎	〃

※ フォローアップ対象都道府県が16を超える場合、16都道府県を限度に表記している

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・傷病名及び記載された診療科より、互いに関連のない疾患に対する受診であることから、妥当と判断した事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

2025年12月～2026年2月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,831件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は247件（8.72%）
 検証対象42都道府県のうち、フォローアップ対象は23都道府県

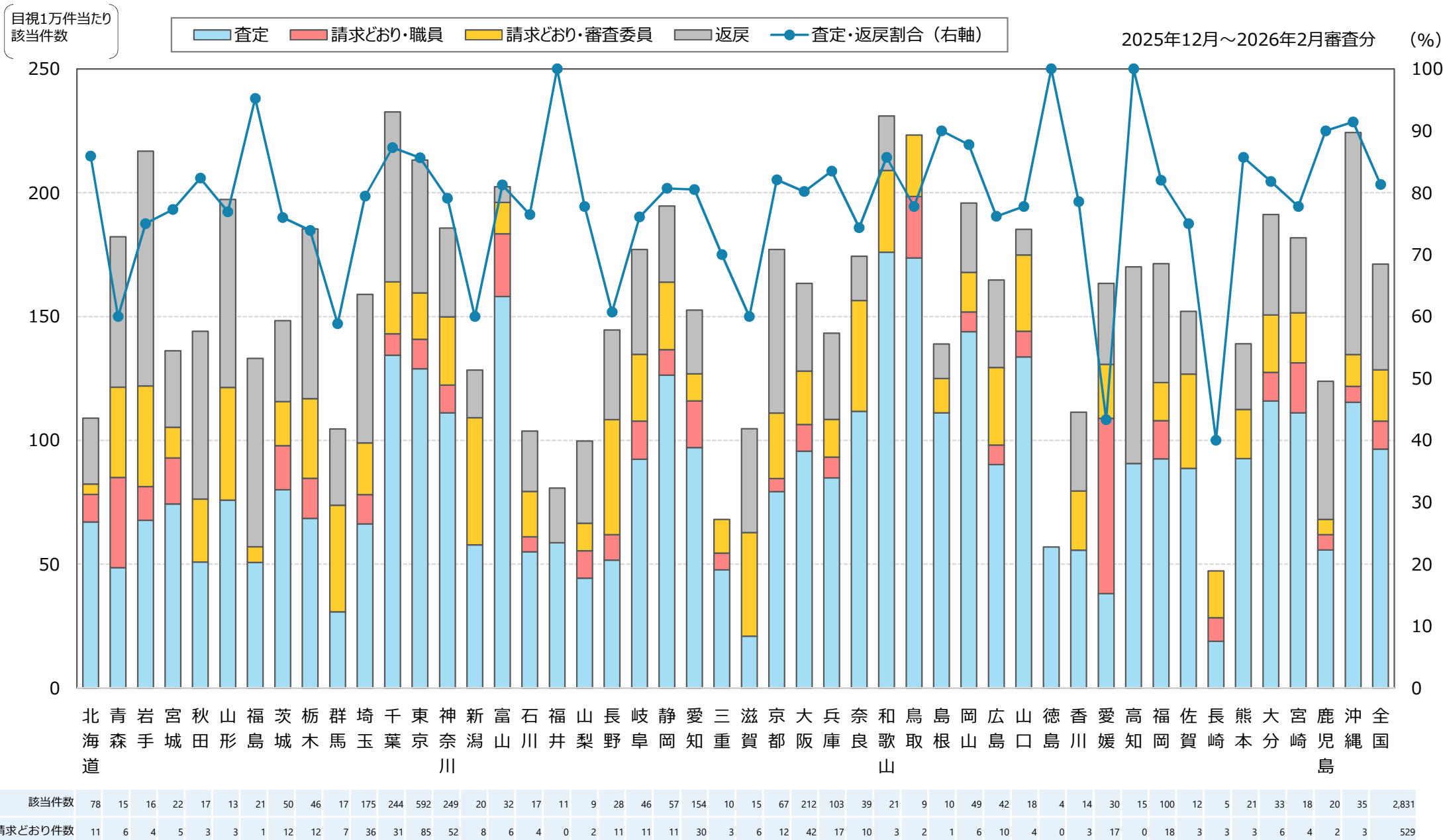
都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	78	69	88.46%	48	19	67	2	9	11.54%	7	2
02	青森	15	13	86.67%	4	5	9	4	2	13.33%	2	0
03	岩手	16	13	81.25%	5	7	12	1	3	18.75%	1	2
04	宮城	22	20	90.91%	12	5	17	3	2	9.09%	1	1
05	秋田	17	15	88.24%	6	8	14	1	2	11.76%	0	2
06	山形	13	12	92.31%	5	5	10	2	1	7.69%	0	1
07	福島	21										
08	茨城	50	44	88.00%	27	11	38	6	6	12.00%	6	0
09	栃木	46	38	82.61%	17	17	34	4	8	17.39%	4	4
10	群馬	17	16	94.12%	5	5	10	6	1	5.88%	0	1
11	埼玉	175	157	89.71%	73	66	139	18	18	10.29%	11	7
12	千葉	244	224	91.80%	141	72	213	11	20	8.20%	5	15
13	東京	592	559	94.43%	358	149	507	52	33	5.57%	14	19
14	神奈川	249	230	92.37%	149	48	197	33	19	7.63%	11	8
15	新潟	20	17	85.00%	9	3	12	5	3	15.00%	0	3
16	富山	32	32	100.00%	25	1	26	6	0	0.00%	0	0
17	石川	17	17	100.00%	9	4	13	4	0	0.00%	0	0
18	福井	11										
19	山梨	9	7	77.78%	4	3	7	0	2	22.22%	1	1
20	長野	28	26	92.86%	10	7	17	9	2	7.14%	2	0
21	岐阜	46	39	84.78%	24	11	35	4	7	15.22%	1	6
22	静岡	57	52	91.23%	37	9	46	6	5	8.77%	2	3
23	愛知	154	139	90.26%	98	26	124	15	15	9.74%	7	8
24	三重	10	7	70.00%	7	0	7	0	3	30.00%	1	2

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	15	9	60.00%	3	6	9	0	6	40.00%	0	6
26	京都	67	65	97.01%	30	25	55	10	2	2.99%	1	1
27	大阪	212	180	84.91%	124	46	170	10	32	15.09%	8	24
28	兵庫	103	91	88.35%	61	25	86	5	12	11.65%	4	8
29	奈良	39	32	82.05%	25	4	29	3	7	17.95%	0	7
30	和歌山	21	21	100.00%	16	2	18	3	0	0.00%	0	0
31	鳥取	9	8	88.89%	7	0	7	1	1	11.11%	0	1
32	島根	10	10	100.00%	8	1	9	1	0	0.00%	0	0
33	岡山	49	47	95.92%	36	7	43	4	2	4.08%	0	2
34	広島	42	36	85.71%	23	9	32	4	6	14.29%	0	6
35	山口	18	15	83.33%	13	1	14	1	3	16.67%	0	3
36	徳島	4										
37	香川	14	13	92.86%	7	4	11	2	1	7.14%	0	1
38	愛媛	30	28	93.33%	7	6	13	15	2	6.67%	2	0
39	高知	15										
40	福岡	100	98	98.00%	54	28	82	16	2	2.00%	0	2
41	佐賀	12	10	83.33%	7	2	9	1	2	16.67%	0	2
42	長崎	5	4	80.00%	2	0	2	2	1	20.00%	1	0
43	熊本	21	21	100.00%	14	4	18	3	0	0.00%	0	0
44	大分	33	31	93.94%	20	7	27	4	2	6.06%	2	0
45	宮崎	18	15	83.33%	11	3	14	1	3	16.67%	2	1
46	鹿児島	20	18	90.00%	9	9	18	0	2	10.00%	1	1
47	沖縄	35										
全国		2,831							247	8.72%	97	150

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当

【参考】コンピュータチェック対象:初診料（同一日複数科受診時の2科目の場合）

医科



【該当件数】当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数