

コンピュータチェック事例コード

48SJ991074701

コンピュータチェック内容

在宅人工呼吸指導管理料を算定している患者に対し、処置の項において気管切開後留置用チューブが算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

在宅人工呼吸指導管理料を算定している患者（入院中の患者を除く。）については、酸素吸入、突発性難聴に対する酸素療法、酸素 TENT、間歇的陽圧吸入法、体外式陰圧人工呼吸器治療、喀痰吸引、干渉低周波去痰器による喀痰排出、鼻マスク式補助換気法及び人工呼吸の費用（これらに係る酸素代を除き、薬剤及び特定保険医療材料に係る費用を含む。）は算定できないとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■ 都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
3	0

■ 誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	31 (62)	0 (0)	100.0%
審査委員	1 (2)	0 (0)	100.0%
合計	32 (64)	0 (0)	100.0%

■ フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：3

神奈川、山梨、熊本

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・ 全国で年間10件未満の事例
- ・ 年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・ 全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2025年11月～2026年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,891件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）**

[illegible]

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	18										
26	京都	20										
27	大阪	120										
28	兵庫	192										
29	奈良	95										
30	和歌山	2										
31	鳥取	0										
32	島根	1										
33	岡山	6										
34	広島	140										
35	山口	11										
36	徳島	10										
37	香川	0										
38	愛媛	13										
39	高知	0										
40	福岡	34										
41	佐賀	9										
42	長崎	20										
43	熊本	8										
44	大分	20										
45	宮崎	8										
46	鹿児島	63										
47	沖縄	50										
全国		1,891							0	0.00%	0	

※グレーは改善都道府県

2024年12月～2025年5月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,290件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は60件（2.62%）**
検証対象24都道府県のうち、**フォローアップ対象は3都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
							詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	75	71	94.67%	26	0	26	45	4	5.33%	4	0
02 青森	6										
03 岩手	1										
04 宮城	1										
05 秋田	1										
06 山形	67	67	100.00%	0	0	0	67	0	0.00%	0	0
07 福島	92	92	100.00%	3	1	4	88	0	0.00%	0	0
08 茨城	16										
09 栃木	44	44	100.00%	5	3	8	36	0	0.00%	0	0
10 群馬	12										
11 埼玉	225	225	100.00%	9	3	12	213	0	0.00%	0	0
12 千葉	40	40	100.00%	31	2	33	7	0	0.00%	0	0
13 東京	88										
14 神奈川	53	42	79.25%	33	9	42	0	11	20.75%	10	1
15 新潟	151	150	99.34%	4	3	7	143	1	0.66%	1	0
16 富山	89	89	100.00%	8	9	17	72	0	0.00%	0	0
17 石川	33	33	100.00%	25	0	25	8	0	0.00%	0	0
18 福井	1										
19 山梨	11	4	36.36%	2	2	4	0	7	63.64%	7	0
20 長野	26	26	100.00%	14	1	15	11	0	0.00%	0	0
21 岐阜	15										
22 静岡	14										
23 愛知	71	71	100.00%	55	3	58	13	0	0.00%	0	0
24 三重	16										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
							詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	211										
26 京都	30	30	100.00%	9	0	9	21	0	0.00%	0	0
27 大阪	123	118	95.93%	36	14	50	68	5	4.07%	5	0
28 兵庫	244	231	94.67%	13	9	22	209	13	5.33%	6	7
29 奈良	59	59	100.00%	0	0	0	59	0	0.00%	0	0
30 和歌山	5										
31 鳥取	0										
32 島根	0										
33 岡山	9	9	100.00%	1	0	1	8	0	0.00%	0	0
34 広島	136	136	100.00%	4	4	8	128	0	0.00%	0	0
35 山口	24	24	100.00%	7	0	7	17	0	0.00%	0	0
36 徳島	1										
37 香川	8										
38 愛媛	26	26	100.00%	0	23	23	3	0	0.00%	0	0
39 高知	5										
40 福岡	39										
41 佐賀	5										
42 長崎	16										
43 熊本	34	20	58.82%	17	3	20	0	14	41.18%	14	0
44 大分	45	44	97.78%	4	0	4	40	1	2.22%	1	0
45 宮崎	3										
46 鹿児島	75	71	94.67%	4	0	4	67	4	5.33%	4	0
47 沖縄	44										
全国	2,290							60	2.62%	52	8

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当