

コンピュータチェック事例コード

48IY00X204000_2329021F1

コンピュータチェック内容

レバミピド錠 100mg「あすか」が医薬品添付文書に記載された最大投与量を超えて算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

医薬品添付文書の用法・用量より、「〈胃潰瘍〉通常、成人には1回1錠（レバミピドとして100mg）を1日3回、朝、夕及び就寝前に経口投与する。〈下記疾患の胃粘膜病変（びらん、出血、発赤、浮腫）の改善急性胃炎、慢性胃炎の急性増悪期〉通常、成人には1回1錠（レバミピドとして100mg）を1日3回経口投与する。」と示されております。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

フォローアップ検証で11都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

46

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
12	1

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月(年換算)	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月(年換算)	改善率
職員	65(130)	6(12)	90.8%
審査委員	65(130)	12(24)	81.5%
合計	130(260)	18(36)	86.2%

■フォローアップ検証で未改善の1都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県(対象1万件当たり件数の多い順)	今後のフォローアップ対応
職員		○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。 取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において 担当審査委員や審査調整役等へ確認。 ○未改善の1都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員	福島	

※未改善事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

2025年12月～2026年5月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,816件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は18件（0.47%）
 検証対象12都道府県のうち、再フォローアップ対象は1都道府県

都道府県		検証結果										
		該当件数 計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01	北海道	306										
02	青森	19										
03	岩手	19										
04	宮城	49	49	100.00%	27	2	29	20	0	0.00%	0	0
05	秋田	5										
06	山形	3										
07	福島	45	39	86.67%	27	1	28	11	6	13.33%	0	6
08	茨城	67										
09	栃木	21										
10	群馬	45	42	93.33%	34	2	36	6	3	6.67%	0	3
11	埼玉	191										
12	千葉	171										
13	東京	580										
14	神奈川	274	270	98.54%	153	6	159	111	4	1.46%	2	2
15	新潟	8										
16	富山	17										
17	石川	15										
18	福井	21										
19	山梨	20										
20	長野	24										
21	岐阜	32	32	100.00%	17	2	19	13	0	0.00%	0	0
22	静岡	51										
23	愛知	150										
24	三重	83										

都道府県		検証結果										
		該当件数 計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25	滋賀	72										
26	京都	104										
27	大阪	570	565	99.12%	433	13	446	119	5	0.88%	4	1
28	兵庫	211										
29	奈良	48										
30	和歌山	23										
31	鳥取	4										
32	島根	5										
33	岡山	38	38	100.00%	26	2	28	10	0	0.00%	0	0
34	広島	36	36	100.00%	24	1	25	11	0	0.00%	0	0
35	山口	13										
36	徳島	27										
37	香川	12										
38	愛媛	30										
39	高知	11										
40	福岡	166										
41	佐賀	11										
42	長崎	22										
43	熊本	36										
44	大分	51	51	100.00%	33	0	33	18	0	0.00%	0	0
45	宮崎	26	26	100.00%	20	1	21	5	0	0.00%	0	0
46	鹿児島	29										
47	沖縄	55	55	100.00%	44	1	45	10	0	0.00%	0	0
全国		3,816							18	0.47%	6	12

※グレーは改善都道府県

2024年12月～2025年5月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,527件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は238件 (6.75%)
検証対象47都道府県のうち、フォローアップ対象は12都道府県

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	250	245	98.00%	115	1	116	129	5	2.00%	5	0
02	青森	16	15	93.75%	6	0	6	9	1	6.25%	0	1
03	岩手	21	19	90.48%	13	1	14	5	2	9.52%	1	1
04	宮城	31	24	77.42%	18	0	18	6	7	22.58%	3	4
05	秋田	13	13	100.00%	11	0	11	2	0	0.00%	0	0
06	山形	6	6	100.00%	2	0	2	4	0	0.00%	0	0
07	福島	24	21	87.50%	16	1	17	4	3	12.50%	2	1
08	茨城	64	61	95.31%	34	0	34	27	3	4.69%	0	3
09	栃木	26	24	92.31%	18	1	19	5	2	7.69%	1	1
10	群馬	39	33	84.62%	27	0	27	6	6	15.38%	0	6
11	埼玉	164	161	98.17%	97	5	102	59	3	1.83%	2	1
12	千葉	179	176	98.32%	144	2	146	30	3	1.68%	0	3
13	東京	525	489	93.14%	406	7	413	76	36	6.86%	24	12
14	神奈川	246	221	89.84%	143	1	144	77	25	10.16%	11	14
15	新潟	13	12	92.31%	9	0	9	3	1	7.69%	0	1
16	富山	16	16	100.00%	8	0	8	8	0	0.00%	0	0
17	石川	24	24	100.00%	15	0	15	9	0	0.00%	0	0
18	福井	16	16	100.00%	12	1	13	3	0	0.00%	0	0
19	山梨	14	13	92.86%	7	0	7	6	1	7.14%	1	0
20	長野	26	26	100.00%	18	1	19	7	0	0.00%	0	0
21	岐阜	30	27	90.00%	16	0	16	11	3	10.00%	3	0
22	静岡	65	61	93.85%	54	0	54	7	4	6.15%	4	0
23	愛知	144	133	92.36%	116	0	116	17	11	7.64%	10	1
24	三重	125	117	93.60%	25	0	25	92	8	6.40%	5	3

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	69	67	97.10%	22	0	22	45	2	2.90%	0	2
26	京都	96	92	95.83%	53	1	54	38	4	4.17%	1	3
27	大阪	461	413	89.59%	289	1	290	123	48	10.41%	29	19
28	兵庫	194	184	94.85%	127	1	128	56	10	5.15%	4	6
29	奈良	50	48	96.00%	37	2	39	9	2	4.00%	1	1
30	和歌山	34	34	100.00%	24	1	25	9	0	0.00%	0	0
31	鳥取	6	6	100.00%	5	0	5	1	0	0.00%	0	0
32	島根	6	6	100.00%	4	0	4	2	0	0.00%	0	0
33	岡山	42	37	88.10%	24	0	24	13	5	11.90%	0	5
34	広島	42	37	88.10%	24	0	24	13	5	11.90%	0	5
35	山口	7	7	100.00%	5	0	5	2	0	0.00%	0	0
36	徳島	30	30	100.00%	16	1	17	13	0	0.00%	0	0
37	香川	16	14	87.50%	12	0	12	2	2	12.50%	0	2
38	愛媛	18	18	100.00%	13	1	14	4	0	0.00%	0	0
39	高知	18	18	100.00%	15	1	16	2	0	0.00%	0	0
40	福岡	146	136	93.15%	69	0	69	67	10	6.85%	7	3
41	佐賀	10	10	100.00%	8	0	8	2	0	0.00%	0	0
42	長崎	18	18	100.00%	12	1	13	5	0	0.00%	0	0
43	熊本	36	36	100.00%	30	0	30	6	0	0.00%	0	0
44	大分	47	32	68.09%	22	1	23	9	15	31.91%	15	0
45	宮崎	16	14	87.50%	12	0	12	2	2	12.50%	2	0
46	鹿児島	27	27	100.00%	18	0	18	9	0	0.00%	0	0
47	沖縄	61	52	85.25%	24	0	24	28	9	14.75%	0	9
全国		3,527							238	6.75%	131	107

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当