

コンピュータチェック事例コード

48SJ991015501 その他5事例グループ化

コンピュータチェック内容

血糖自己測定器加算の算定があり、1月の血糖自己測定回数が当該加算の区分ごとに定められた回数に満たない場合にチェックを実施。

（例）血糖自己測定器加算（60回以上）（1型糖尿病・小児低血糖症等）が算定されているが、1月の血糖自己測定回数が6回の場合

コンピュータチェック根拠

1月の血糖自己測定回数（血糖自己測定器加算）の入力誤りを確認するためにチェックを実施しています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	青森	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	青森	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	—	

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・コメントより、定められた測定回数が記録されていることから、妥当と判断した事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

2025年10月～2026年3月審査分

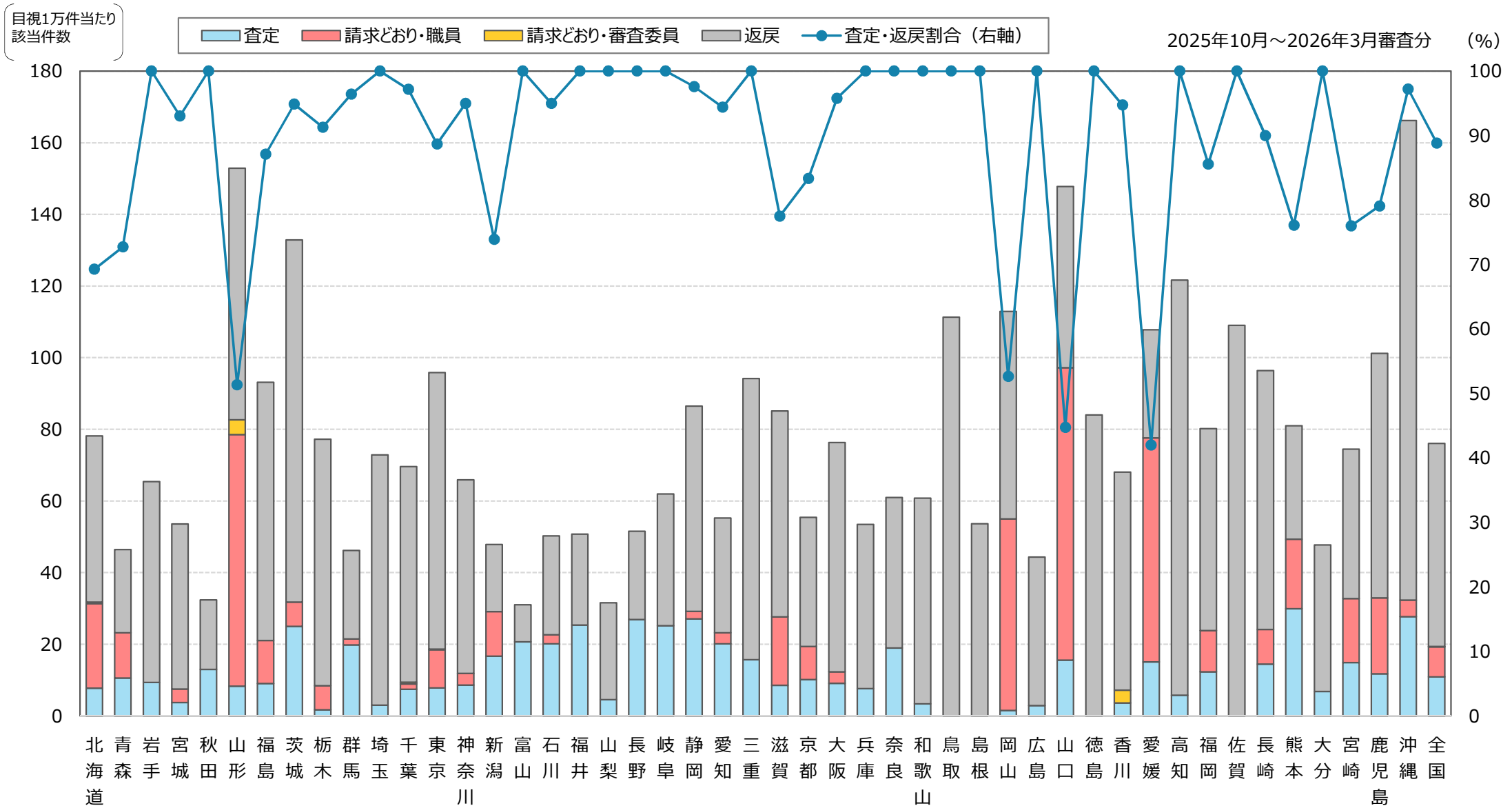
該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,172件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は32件（1.01%）
 検証対象16都道府県のうち、フォローアップ対象は1都道府県

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり				
					査定	返戻	査定 返戻 計		詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	192	182	94.79%	19	114	133	49	10	5.21%	9	1
02	青森	22	17	77.27%	5	11	16	1	5	22.73%	5	0
03	岩手	21										
04	宮城	43										
05	秋田	10										
06	山形	37	35	94.59%	2	17	19	16	2	5.41%	1	1
07	福島	31	31	100.00%	3	24	27	4	0	0.00%	0	0
08	茨城	117										
09	栃木	46										
10	群馬	28										
11	埼玉	146										
12	千葉	141										
13	東京	478	468	97.91%	39	385	424	44	10	2.09%	9	1
14	神奈川	200										
15	新潟	23	23	100.00%	8	9	17	6	0	0.00%	0	0
16	富山	9										
17	石川	20										
18	福井	12										
19	山梨	7										
20	長野	23										
21	岐阜	32										
22	静岡	83										
23	愛知	107										
24	三重	48										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり				
					査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25	滋賀	40	40	100.00%	4	27	31	9	0	0.00%	0	0
26	京都	60	60	100.00%	11	39	50	10	0	0.00%	0	0
27	大阪	379										
28	兵庫	119										
29	奈良	29										
30	和歌山	18										
31	鳥取	13										
32	島根	8										
33	岡山	76	75	98.68%	1	39	40	35	1	1.32%	1	0
34	広島	31										
35	山口	38	37	97.37%	4	13	17	20	1	2.63%	1	0
36	徳島	21										
37	香川	19										
38	愛媛	50	50	100.00%	7	14	21	29	0	0.00%	0	0
39	高知	21										
40	福岡	111	110	99.10%	17	78	95	15	1	0.90%	1	0
41	佐賀	23										
42	長崎	40	40	100.00%	6	30	36	4	0	0.00%	0	0
43	熊本	46	46	100.00%	17	18	35	11	0	0.00%	0	0
44	大分	14										
45	宮崎	25	25	100.00%	5	14	19	6	0	0.00%	0	0
46	鹿児島	43	41	95.35%	5	29	34	7	2	4.65%	2	0
47	沖縄	72										
全国		3,172							32	1.01%	29	3

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



【該当件数】当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数