

コンピュータチェック事例コード

48SJ991317401

コンピュータチェック内容

外来診療料（同一日複数科受診時の2科目の場合）等の算定があり、傷病名に糖尿病と糖尿病網膜症があり、同一診療識別内に「眼科」のコメントが記録された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

同一日に内科で「糖尿病」について診察を受け、同時に眼科で「糖尿病性網膜症」について診察を受けた場合は、関連のある疾病のため、2科目の再診料は算定できないとされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	宮城、福島、大阪、宮崎、神奈川、兵庫、東京	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	宮城、大阪、福島、宮崎、兵庫、東京、神奈川	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	福島、宮城、大阪、神奈川、宮崎、兵庫、東京	//

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・傷病名及び診療内容より、糖尿病での診療と、糖尿病と関連しない眼科疾病に対する診療があることから、妥当と判断した事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）
⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）
⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）
⇒審査委員長から連絡・再周知

2026年1月～2026年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数10,150件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は471件（4.64%）
 検証対象47都道府県のうち、フォローアップ対象は7都道府県

都道府県		検証結果										
		該当件数 計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 計				
					査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01	北海道	576	572	99.31%	120	4	124	448	4	0.69%	4	0
02	青森	55	55	100.00%	13	1	14	41	0	0.00%	0	0
03	岩手	30	30	100.00%	6	7	13	17	0	0.00%	0	0
04	宮城	138	76	55.07%	64	3	67	9	62	44.93%	44	18
05	秋田	47	45	95.74%	20	1	21	24	2	4.26%	0	2
06	山形	27	27	100.00%	11	6	17	10	0	0.00%	0	0
07	福島	139	88	63.31%	51	3	54	34	51	36.69%	8	43
08	茨城	258	253	98.06%	149	0	149	104	5	1.94%	1	4
09	栃木	182	180	98.90%	120	11	131	49	2	1.10%	2	0
10	群馬	129	129	100.00%	95	2	97	32	0	0.00%	0	0
11	埼玉	431	429	99.54%	303	43	346	83	2	0.46%	2	0
12	千葉	599	593	99.00%	453	13	466	127	6	1.00%	6	0
13	東京	1,695	1,669	98.47%	1,193	69	1,262	407	26	1.53%	24	2
14	神奈川	623	577	92.62%	420	2	422	155	46	7.38%	1	45
15	新潟	99	99	100.00%	63	0	63	36	0	0.00%	0	0
16	富山	60	60	100.00%	48	0	48	12	0	0.00%	0	0
17	石川	81	81	100.00%	62	6	68	13	0	0.00%	0	0
18	福井	37	37	100.00%	20	7	27	10	0	0.00%	0	0
19	山梨	56	53	94.64%	36	1	37	16	3	5.36%	0	3
20	長野	112	112	100.00%	92	6	98	14	0	0.00%	0	0
21	岐阜	108	106	98.15%	42	6	48	58	2	1.85%	0	2
22	静岡	313	313	100.00%	214	20	234	79	0	0.00%	0	0
23	愛知	552	551	99.82%	311	15	326	225	1	0.18%	1	0
24	三重	130	123	94.62%	79	1	80	43	7	5.38%	6	1

都道府県		検証結果										
		該当件数 計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 計				
					査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25	滋賀	103	102	99.03%	77	6	83	19	1	0.97%	0	1
26	京都	349	338	96.85%	193	13	206	132	11	3.15%	2	9
27	大阪	976	836	85.66%	693	3	696	140	140	14.34%	69	71
28	兵庫	471	445	94.48%	359	8	367	78	26	5.52%	25	1
29	奈良	90	89	98.89%	50	4	54	35	1	1.11%	0	1
30	和歌山	54	54	100.00%	45	0	45	9	0	0.00%	0	0
31	鳥取	21	21	100.00%	13	1	14	7	0	0.00%	0	0
32	島根	67	65	97.01%	43	0	43	22	2	2.99%	1	1
33	岡山	142	137	96.48%	115	8	123	14	5	3.52%	0	5
34	広島	119	119	100.00%	89	2	91	28	0	0.00%	0	0
35	山口	105	105	100.00%	78	0	78	27	0	0.00%	0	0
36	徳島	56	56	100.00%	42	1	43	13	0	0.00%	0	0
37	香川	130	123	94.62%	106	0	106	17	7	5.38%	3	4
38	愛媛	75	70	93.33%	59	1	60	10	5	6.67%	1	4
39	高知	73	70	95.89%	51	6	57	13	3	4.11%	1	2
40	福岡	272	249	91.54%	174	7	181	68	23	8.46%	8	15
41	佐賀	42	38	90.48%	26	2	28	10	4	9.52%	1	3
42	長崎	106	98	92.45%	92	1	93	5	8	7.55%	8	0
43	熊本	134	134	100.00%	113	0	113	21	0	0.00%	0	0
44	大分	66	66	100.00%	49	2	51	15	0	0.00%	0	0
45	宮崎	56	50	89.29%	38	0	38	12	6	10.71%	3	3
46	鹿児島	102	97	95.10%	63	1	64	33	5	4.90%	1	4
47	沖縄	64	59	92.19%	49	2	51	8	5	7.81%	5	0
全国		10,150							471	4.64%	227	244

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当

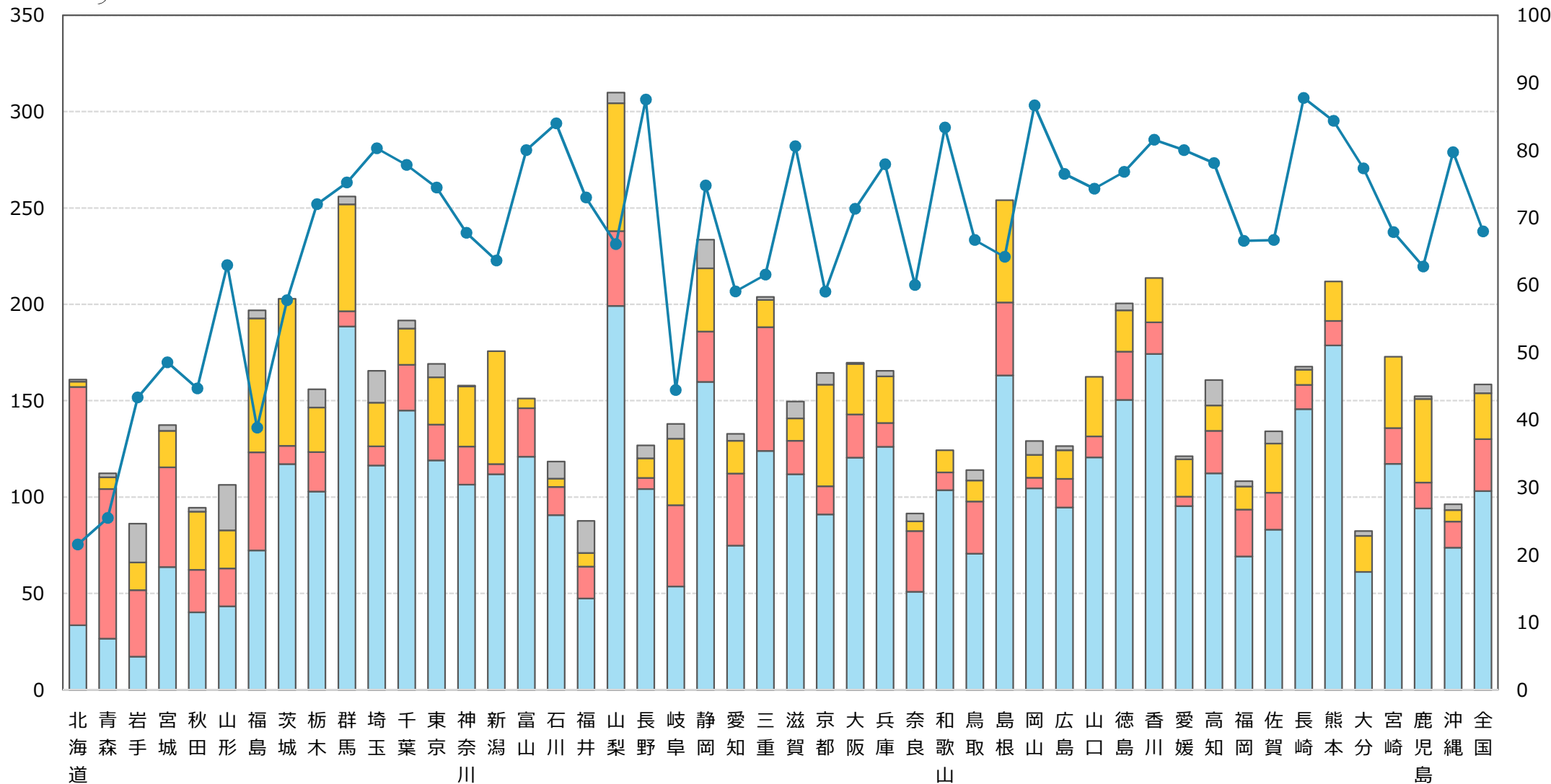
【参考】コンピュータチェック対象:外来診療料（同一日複数科受診時の2科目の場合）等

医科

目視1万件当たり
該当件数

■ 査定 ■ 請求どおり・職員 ■ 請求どおり・審査委員 ■ 返戻 ● 査定・返戻割合（右軸）

2026年1月～2026年3月審査分 (%)



【該当件数】当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数