

コンピュータチェック事例コード

48SJ990578501

コンピュータチェック内容

同日に院外処方された医薬品が 1 品目で一般名処方加算 1 が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

一般名処方加算は、後発医薬品のある医薬品について、薬価基準に収載されている品名に代えて、一般的名称に剤形及び含量を付加した記載（以下「一般名処方」という。）による処方箋を交付した場合に限り算定できるものである。交付した処方箋に含まれる医薬品のうち、後発医薬品のある全ての医薬品（2 品目以上の場合に限る。）が一般名処方されている場合には一般名処方加算 1 を、1 品目でも一般名処方されたものが含まれている場合には一般名処方加算 2 を、処方箋の交付 1 回につきそれぞれ加算するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
7	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	50	0（0）	100.0%
審査委員	2	0（0）	100.0%
合計	52	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：7

宮城、秋田、福島、石川、福岡、長崎、宮崎

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年8月～2025年1月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数758件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
	計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	15										
02 青森	1										
03 岩手	0										
04 宮城	1										
05 秋田	1										
06 山形	1										
07 福島	4										
08 茨城	2										
09 栃木	5										
10 群馬	5										
11 埼玉	20										
12 千葉	30										
13 東京	319										
14 神奈川	72										
15 新潟	5										
16 富山	0										
17 石川	3										
18 福井	0										
19 山梨	0										
20 長野	9										
21 岐阜	2										
22 静岡	9										
23 愛知	16										
24 三重	1										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
	計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	4										
26 京都	7										
27 大阪	100										
28 兵庫	40										
29 奈良	5										
30 和歌山	2										
31 鳥取	2										
32 島根	2										
33 岡山	2										
34 広島	16										
35 山口	4										
36 徳島	0										
37 香川	2										
38 愛媛	1										
39 高知	9										
40 福岡	23										
41 佐賀	2										
42 長崎	2										
43 熊本	2										
44 大分	5										
45 宮崎	3										
46 鹿児島	1										
47 沖縄	3										
全国	758							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2022年4月～2023年3月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象23都道府県は**20都道府県に変更**
検証の結果、該当件数3,448件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は155件（4.50%）**
検証対象20都道府県のうち、**フォローアップ対象は7都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	88										
02 青森	4	2	50.00%	0	0	0	2	2	50.00%	2	0
03 岩手	15										
04 宮城	11	5	45.45%	5	0	5	0	6	54.55%	6	0
05 秋田	5	2	40.00%	0	0	0	2	3	60.00%	3	0
06 山形	4										
07 福島	9	5	55.56%	5	0	5	0	4	44.44%	4	0
08 茨城	49										
09 栃木	21										
10 群馬	10	10	100.00%	2	2	4	6	0	0.00%	0	0
11 埼玉	151										
12 千葉	157										
13 東京	913	847	92.77%	726	3	729	118	66	7.23%	66	0
14 神奈川	587	576	98.13%	508	1	509	67	11	1.87%	11	0
15 新潟	27										
16 富山	5										
17 石川	4	0	0.00%	0	0	0	0	4	100.00%	3	1
18 福井	4										
19 山梨	8										
20 長野	44	44	100.00%	37	0	37	7	0	0.00%	0	0
21 岐阜	15										
22 静岡	57										
23 愛知	105										
24 三重	17	17	100.00%	9	0	9	8	0	0.00%	0	0

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	18										
26 京都	24										
27 大阪	386	371	96.11%	217	0	217	154	15	3.89%	13	2
28 兵庫	279	274	98.21%	201	2	203	71	5	1.79%	5	0
29 奈良	11	11	100.00%	0	2	2	9	0	0.00%	0	0
30 和歌山	16	15	93.75%	12	0	12	3	1	6.25%	1	0
31 鳥取	9										
32 島根	15										
33 岡山	23										
34 広島	40										
35 山口	29										
36 徳島	5	5	100.00%	3	0	3	2	0	0.00%	0	0
37 香川	8										
38 愛媛	5										
39 高知	9										
40 福岡	112	100	89.29%	82	1	83	17	12	10.71%	12	0
41 佐賀	16										
42 長崎	37	19	51.35%	4	0	4	15	18	48.65%	18	0
43 熊本	6	4	66.67%	0	0	0	4	2	33.33%	2	0
44 大分	38										
45 宮崎	16	11	68.75%	1	0	1	10	5	31.25%	4	1
46 鹿児島	21	20	95.24%	13	0	13	7	1	4.76%	1	0
47 沖縄	15										
全国	3,448							155	4.50%	151	4

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当