

コンピュータチェック事例コード

48SJ100000303

コンピュータチェック内容

同日に同一の外用薬が2回以上算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

外用薬は1調剤を所定単位として算定するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
5	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	41	0（0）	100.0%
審査委員	0	0（0）	—
合計	41	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：5

北海道、富山、静岡、山口、鹿児島

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2023年11月～2024年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数867件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）**

[illegible]

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
査定	返戻	査定 返戻 計				詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員		
25	滋賀	18										
26	京都	19										
27	大阪	114										
28	兵庫	81										
29	奈良	8										
30	和歌山	5										
31	鳥取	2										
32	島根	3										
33	岡山	26										
34	広島	30										
35	山口	3										
36	徳島	9										
37	香川	14										
38	愛媛	13										
39	高知	8										
40	福岡	31										
41	佐賀	7										
42	長崎	17										
43	熊本	22										
44	大分	1										
45	宮崎	6										
46	鹿児島	10										
47	沖縄	6										
全国		867							0	0.00%	0	

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象10都道府県は**6都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数2,412件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は42件（1.74%）**
 検証対象6都道府県のうち、**フォローアップ対象は5都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり			
					査定	返戻	査定返戻計	詳細等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員 審査委員
01 北海道	62	62	46	74.19%	2	44	46	0	16	25.81%	16 0
02 青森	11	11									
03 岩手	15	15									
04 宮城	24	24									
05 秋田	20	20									
06 山形	15	15									
07 福島	24	24									
08 茨城	38	38									
09 栃木	34	34	33	97.06%	12	15	27	6	1	2.94%	1 0
10 群馬	78	78									
11 埼玉	115	115									
12 千葉	70	70									
13 東京	286	286									
14 神奈川	67	67									
15 新潟	22	22									
16 富山	8	8	5	62.50%	0	5	5	0	3	37.50%	3 0
17 石川	12	12									
18 福井	0	0									
19 山梨	5	5									
20 長野	6	6									
21 岐阜	31	31									
22 静岡	49	49	42	85.71%	1	41	42	0	7	14.29%	7 0
23 愛知	86	86									
24 三重	16	16									

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり			
					査定	返戻	査定返戻計	詳細等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員 審査委員
25 滋賀	42	42									
26 京都	93	93									
27 大阪	403	403									
28 兵庫	136	136									
29 奈良	27	27									
30 和歌山	29	29									
31 鳥取	12	12									
32 島根	17	17									
33 岡山	98	98									
34 広島	88	88									
35 山口	22	22	18	81.82%	0	18	18	0	4	18.18%	4 0
36 徳島	27	27									
37 香川	29	29									
38 愛媛	26	26									
39 高知	5	5									
40 福岡	63	63									
41 佐賀	26	26									
42 長崎	66	66									
43 熊本	26	26									
44 大分	9	9									
45 宮崎	23	23									
46 鹿児島	28	28	17	60.71%	0	17	17	0	11	39.29%	11 0
47 沖縄	23	23									
全国	2,412	2,412							42	1.74%	42 0

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当