

コンピュータチェック事例コード

48SJ990452501

コンピュータチェック内容

同日に充填の算定がないう蝕歯即時充填形成又は充填の回数を超えたう蝕歯即時充填形成が算定されている場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

う蝕歯即時充填形成は、う蝕歯に対して1日で当該歯の硬組織処置及び窩洞形成を完了し充填を行った場合に限り算定するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
6	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	41	0（0）	100.0%
審査委員	9	0（0）	100.0%
合計	50	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：6

北海道、秋田、山梨、和歌山、鳥取、佐賀

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年2月～2024年7月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,198件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県			検証結果									都道府県			検証結果														
			該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査							
				計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻									請求どおり	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						請求どおり			
							査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計									異なる審査 の割合	職員	審査委員	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員		審査委員		
01	北海道	152											25	滋賀	6														
02	青森	18											26	京都	23														
03	岩手	27											27	大阪	209														
04	宮城	31											28	兵庫	84														
05	秋田	10											29	奈良	44														
06	山形	50											30	和歌山	3														
07	福島	34											31	鳥取	5														
08	茨城	34											32	島根	7														
09	栃木	20											33	岡山	15														
10	群馬	33											34	広島	26														
11	埼玉	117											35	山口	18														
12	千葉	138											36	徳島	5														
13	東京	415											37	香川	4														
14	神奈川	111											38	愛媛	8														
15	新潟	7											39	高知	6														
16	富山	23											40	福岡	104														
17	石川	23											41	佐賀	12														
18	福井	18											42	長崎	18														
19	山梨	19											43	熊本	21														
20	長野	15											44	大分	8														
21	岐阜	35											45	宮崎	16														
22	静岡	62											46	鹿児島	16														
23	愛知	111											47	沖縄	22														
24	三重	15											全国	2,198									0	0.00%		0		0	

※グレーは改善都道府県

2022年4月～2023年3月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象10都道府県は**6都道府県に変更**

検証の結果、該当件数3,947件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は50件（1.27%）**

検証対象6都道府県のうち、**フォローアップ対象は6都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	284	249	87.68%	33	216	249	0	35	12.32%	30	5
02 青森	39										
03 岩手	30										
04 宮城	63										
05 秋田	25	22	88.00%	4	18	22	0	3	12.00%	2	1
06 山形	85										
07 福島	59										
08 茨城	78										
09 栃木	54										
10 群馬	58										
11 埼玉	238										
12 千葉	265										
13 東京	713										
14 神奈川	181										
15 新潟	20										
16 富山	24										
17 石川	27										
18 福井	26										
19 山梨	29	25	86.21%	7	18	25	0	4	13.79%	4	0
20 長野	31										
21 岐阜	50										
22 静岡	126										
23 愛知	183										
24 三重	34										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	25										
26 京都	44										
27 大阪	331										
28 兵庫	201										
29 奈良	88										
30 和歌山	18	15	83.33%	2	13	15	0	3	16.67%	3	0
31 鳥取	16	14	87.50%	2	12	14	0	2	12.50%	0	2
32 島根	10										
33 岡山	38										
34 広島	21										
35 山口	18										
36 徳島	18										
37 香川	33										
38 愛媛	23										
39 高知	7										
40 福岡	131										
41 佐賀	30	27	90.00%	7	20	27	0	3	10.00%	2	1
42 長崎	27										
43 熊本	28										
44 大分	22										
45 宮崎	18										
46 鹿児島	26										
47 沖縄	52										
全国	3,947							50	1.27%	41	9

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当