

コンピュータチェック事例コード

48SJ100005501

コンピュータチェック内容

同日に手術と浸潤麻酔が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

手術に当たって行った浸潤麻酔の費用は、手術に含まれるとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
5	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	50	0（0）	100.0%
審査委員	2	0（0）	100.0%
合計	52	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：5

北海道、岩手、長崎、熊本、沖縄

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年2月～2024年7月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,000件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり				
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	57										
02	青森	5										
03	岩手	17	17	100.00%	9	2	11	6	0	0.00%	0	0
04	宮城	26										
05	秋田	10										
06	山形	6										
07	福島	17										
08	茨城	30										
09	栃木	11										
10	群馬	18										
11	埼玉	104										
12	千葉	81										
13	東京	386										
14	神奈川	193										
15	新潟	50										
16	富山	3										
17	石川	8										
18	福井	5										
19	山梨	6										
20	長野	18										
21	岐阜	17										
22	静岡	34										
23	愛知	93										
24	三重	20										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり				
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25	滋賀	30										
26	京都	30										
27	大阪	249										
28	兵庫	91										
29	奈良	17										
30	和歌山	14										
31	鳥取	3										
32	島根	3										
33	岡山	49										
34	広島	56										
35	山口	22										
36	徳島	18										
37	香川	2										
38	愛媛	6										
39	高知	3										
40	福岡	55										
41	佐賀	6										
42	長崎	15	15	100.00%	13	0	13	2	0	0.00%	0	0
43	熊本	17										
44	大分	18										
45	宮崎	23										
46	鹿児島	23										
47	沖縄	35										
全国		2,000							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2022年4月～2023年3月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象27都道府県は**20都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数4,027件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は159件（3.95%）**
 検証対象20都道府県のうち、**フォローアップ対象は5都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	133	116	87.22%	97	2	99	17	17	12.78%	16	1
02 青森	18										
03 岩手	42	36	85.71%	19	0	19	17	6	14.29%	6	0
04 宮城	36										
05 秋田	41										
06 山形	12										
07 福島	20										
08 茨城	74	73	98.65%	65	0	65	8	1	1.35%	1	0
09 栃木	29										
10 群馬	33										
11 埼玉	193										
12 千葉	228	208	91.23%	177	5	182	26	20	8.77%	20	0
13 東京	769	743	96.62%	644	26	670	73	26	3.38%	25	1
14 神奈川	383	358	93.47%	261	2	263	95	25	6.53%	25	0
15 新潟	108	105	97.22%	57	10	67	38	3	2.78%	3	0
16 富山	18	16	88.89%	14	1	15	1	2	11.11%	2	0
17 石川	13										
18 福井	9										
19 山梨	11										
20 長野	47	45	95.74%	38	0	38	7	2	4.26%	2	0
21 岐阜	21	18	85.71%	15	0	15	3	3	14.29%	3	0
22 静岡	91										
23 愛知	156										
24 三重	78	76	97.44%	50	0	50	26	2	2.56%	2	0

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	24										
26 京都	41										
27 大阪	577	557	96.53%	370	4	374	183	20	3.47%	20	0
28 兵庫	139										
29 奈良	24										
30 和歌山	18										
31 鳥取	9										
32 島根	9										
33 岡山	79	78	98.73%	44	1	45	33	1	1.27%	1	0
34 広島	111	111	100.00%	93	3	96	15	0	0.00%	0	0
35 山口	23	23	100.00%	18	1	19	4	0	0.00%	0	0
36 徳島	12										
37 香川	16	14	87.50%	10	1	11	3	2	12.50%	2	0
38 愛媛	16										
39 高知	10										
40 福岡	87										
41 佐賀	22										
42 長崎	27	23	85.19%	19	2	21	2	4	14.81%	4	0
43 熊本	56	50	89.29%	48	0	48	2	6	10.71%	5	1
44 大分	33										
45 宮崎	47	47	100.00%	42	0	42	5	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	40										
47 沖縄	44	25	56.82%	24	0	24	1	19	43.18%	19	0
全国	4,027							159	3.95%	156	3

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当