

## コンピュータチェック事例コード

48SJ100010001

## コンピュータチェック内容

一般名処方マスタ収載の加算対象医薬品がなく、一般名処方加算が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

一般名処方加算は、後発医薬品のある医薬品について、薬価基準に収載されている品名に代えて、一般的名称に剤形及び含量を付加した記載（一般名処方）による処方箋を交付した場合に限り算定できるとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
3	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/3か月(年換算)	改善率
職員	16	0(0)	100.0%
審査委員	2	0(0)	100.0%
合計	18	0(0)	100.0%

## ■フォローアップ検証で改善(※少数事例に該当する都道府県含む)した都道府県:3

富山、石川、熊本

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年8月～2024年10月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数4,702件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										都道府県		検証結果												
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり						計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり					異なる審査 合計	異なる審査 の割合
					査定	返戻	査定 返戻 計		査定	返戻	査定 返戻 計															
01	北海道	70											25	滋賀	27											
02	青森	2											26	京都	178											
03	岩手	12											27	大阪	755											
04	宮城	21											28	兵庫	450											
05	秋田	10											29	奈良	18											
06	山形	11											30	和歌山	13											
07	福島	8											31	鳥取	13											
08	茨城	72											32	島根	7											
09	栃木	2											33	岡山	27											
10	群馬	16											34	広島	58											
11	埼玉	71											35	山口	30											
12	千葉	284											36	徳島	12											
13	東京	1,185											37	香川	22											
14	神奈川	556											38	愛媛	1											
15	新潟	22											39	高知	7											
16	富山	13											40	福岡	151											
17	石川	8											41	佐賀	14											
18	福井	5											42	長崎	54											
19	山梨	10											43	熊本	23	23	100.00%	2	1	3	20	0	0.00%	0	0	
20	長野	31											44	大分	43											
21	岐阜	16											45	宮崎	21											
22	静岡	105											46	鹿児島	26											
23	愛知	180											47	沖縄	16											
24	三重	26											全国	4,702								0	0.00%	0	0	

※グレーは改善都道府県

2022年4月～2023年3月審査分

## 該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象18都道府県は**13都道府県に変更**  
 検証の結果、該当件数3,174件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は75件（2.36%）**  
 検証対象13都道府県のうち、**フォローアップ対象は3都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	95										
02	青森	3										
03	岩手	8										
04	宮城	8										
05	秋田	39	38	97.44%	2	0	2	36	1	2.56%	0	1
06	山形	2										
07	福島	4										
08	茨城	34										
09	栃木	25										
10	群馬	5										
11	埼玉	200										
12	千葉	111										
13	東京	593	556	93.76%	487	5	492	64	37	6.24%	36	1
14	神奈川	419										
15	新潟	14										
16	富山	4	1	25.00%	1	0	1	0	3	75.00%	1	2
17	石川	4	1	25.00%	1	0	1	0	3	75.00%	3	0
18	福井	5										
19	山梨	27										
20	長野	50										
21	岐阜	29										
22	静岡	113										
23	愛知	104										
24	三重	28										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	14										
26	京都	69	69	100.00%	62	0	62	7	0	0.00%	0	0
27	大阪	318	317	99.69%	162	0	162	155	1	0.31%	0	1
28	兵庫	323	310	95.98%	114	0	114	196	13	4.02%	13	0
29	奈良	4	3	75.00%	0	0	0	3	1	25.00%	1	0
30	和歌山	2										
31	鳥取	10										
32	島根	6										
33	岡山	14										
34	広島	102										
35	山口	42										
36	徳島	5										
37	香川	4										
38	愛媛	50										
39	高知	26										
40	福岡	84	81	96.43%	73	0	73	8	3	3.57%	3	0
41	佐賀	16										
42	長崎	23	22	95.65%	4	2	6	16	1	4.35%	1	0
43	熊本	31	19	61.29%	0	0	0	19	12	38.71%	12	0
44	大分	43										
45	宮崎	15	15	100.00%	1	0	1	14	0	0.00%	0	0
46	鹿児島	23	23	100.00%	18	0	18	5	0	0.00%	0	0
47	沖縄	26										
全国		3,174							75	2.36%	70	5

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当