

コンピュータチェック事例コード

48SJ309033203

コンピュータチェック内容

初診料算定日から当日までに歯科訪問診療料又は初診料及び再診料の歯科診療特別対応加算、初診料の初診時歯科診療導入加算を算定する患者以外に歯周病検査の算定がなく歯周基本治療（スケーリング）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

歯周基本治療（スケーリング）は、歯周病検査等の結果に基づき算定するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
1	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	0	0（0）	—
審査委員	2	0（0）	100.0%
合計	2	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

福井

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年2月～2024年7月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,330件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり				
					査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01	北海道	43										
02	青森	8										
03	岩手	6										
04	宮城	10										
05	秋田	11										
06	山形	5										
07	福島	9										
08	茨城	28										
09	栃木	15										
10	群馬	23										
11	埼玉	123										
12	千葉	66										
13	東京	237										
14	神奈川	117										
15	新潟	24										
16	富山	6										
17	石川	2										
18	福井	4	4	100.00%	0	3	3	1	0	0.00%	0	0
19	山梨	5										
20	長野	10										
21	岐阜	16										
22	静岡	50										
23	愛知	62										
24	三重	9										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	13										
26	京都	24										
27	大阪	120										
28	兵庫	62										
29	奈良	3										
30	和歌山	6										
31	鳥取	5										
32	島根	2										
33	岡山	14										
34	広島	35										
35	山口	12										
36	徳島	7										
37	香川	11										
38	愛媛	4										
39	高知	1										
40	福岡	34										
41	佐賀	4										
42	長崎	16										
43	熊本	16										
44	大分	6										
45	宮崎	6										
46	鹿児島	12										
47	沖縄	28										
全国		1,330							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2022年4月～2023年3月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象32都道府県は**23都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数2,853件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は31件（1.09%）**
 検証対象23都道府県のうち、**フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	86	86	100.00%	1	69	70	16	0	0.00%	0	0
02	青森	9										
03	岩手	14										
04	宮城	43	40	93.02%	4	31	35	5	3	6.98%	3	0
05	秋田	12										
06	山形	6										
07	福島	27	27	100.00%	3	19	22	5	0	0.00%	0	0
08	茨城	67	67	100.00%	0	56	56	11	0	0.00%	0	0
09	栃木	44	43	97.73%	0	34	34	9	1	2.27%	1	0
10	群馬	24	24	100.00%	0	18	18	6	0	0.00%	0	0
11	埼玉	212	210	99.06%	7	174	181	29	2	0.94%	2	0
12	千葉	182										
13	東京	537	537	100.00%	11	462	473	64	0	0.00%	0	0
14	神奈川	270	263	97.41%	3	223	226	37	7	2.59%	5	2
15	新潟	23										
16	富山	14										
17	石川	16										
18	福井	8	6	75.00%	0	4	4	2	2	25.00%	0	2
19	山梨	9										
20	長野	18										
21	岐阜	29										
22	静岡	80										
23	愛知	164	160	97.56%	1	144	145	15	4	2.44%	3	1
24	三重	26	25	96.15%	2	16	18	7	1	3.85%	1	0

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	19	19	100.00%	14	1	15	4	0	0.00%	0	0
26	京都	56	51	91.07%	1	38	39	12	5	8.93%	5	0
27	大阪	255	252	98.82%	6	216	222	30	3	1.18%	2	1
28	兵庫	141	141	100.00%	8	109	117	24	0	0.00%	0	0
29	奈良	28	28	100.00%	17	7	24	4	0	0.00%	0	0
30	和歌山	12										
31	鳥取	11	11	100.00%	1	7	8	3	0	0.00%	0	0
32	島根	4										
33	岡山	41										
34	広島	61	61	100.00%	1	40	41	20	0	0.00%	0	0
35	山口	22	22	100.00%	0	17	17	5	0	0.00%	0	0
36	徳島	7										
37	香川	22	22	100.00%	0	17	17	5	0	0.00%	0	0
38	愛媛	16										
39	高知	5										
40	福岡	77										
41	佐賀	12										
42	長崎	40	40	100.00%	17	14	31	9	0	0.00%	0	0
43	熊本	24										
44	大分	10										
45	宮崎	16										
46	鹿児島	22										
47	沖縄	32	29	90.63%	8	18	26	3	3	9.38%	3	0
全国		2,853							31	1.09%	25	6

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当