

コンピュータチェック事例コード

48SJ309027906 その他 1事例グループ化

コンピュータチェック内容

同日に手術と血液採取又は組織試験採取、切採法が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

手術当日に行われる手術（自己血貯血を除く。）に伴う検査の診断穿刺・検体採取の手技料は、特に規定する場合を除き、術前、術後を問わず算定できないとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
7	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	127	0（0）	100.0%
審査委員	4	0（0）	100.0%
合計	131	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：7

石川、山梨、鳥取、香川、高知、福岡、宮崎

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年2月～2024年7月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,764件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）**

[illegible]

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	8										
26	京都	26										
27	大阪	181										
28	兵庫	96										
29	奈良	25										
30	和歌山	31										
31	鳥取	3										
32	島根	27										
33	岡山	16										
34	広島	40										
35	山口	18										
36	徳島	4										
37	香川	18	18	100.00%	11	3	14	4	0	0.00%	0	0
38	愛媛	15										
39	高知	8	8	100.00%	4	2	6	2	0	0.00%	0	0
40	福岡	61	61	100.00%	48	1	49	12	0	0.00%	0	0
41	佐賀	7										
42	長崎	18										
43	熊本	42										
44	大分	7										
45	宮崎	12										
46	鹿児島	18										
47	沖縄	41										
全国		1,764							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2022年4月～2023年3月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象44都道府県は**41都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数3,618件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は205件（5.67%）**
 検証対象41都道府県のうち、**フォローアップ対象は7都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり			
					査定	返戻	査定返戻計	詳細等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員 審査委員
01 北海道	143	137	95.80%	113	2	115	22	6	4.20%	5	1
02 青森	34	33	97.06%	27	0	27	6	1	2.94%	0	1
03 岩手	17	16	94.12%	12	0	12	4	1	5.88%	1	0
04 宮城	71	71	100.00%	13	3	16	55	0	0.00%	0	0
05 秋田	33	32	96.97%	23	2	25	7	1	3.03%	1	0
06 山形	29	29	100.00%	22	0	22	7	0	0.00%	0	0
07 福島	73	73	100.00%	61	1	62	11	0	0.00%	0	0
08 茨城	69	64	92.75%	59	1	60	4	5	7.25%	3	2
09 栃木	54	53	98.15%	43	3	46	7	1	1.85%	1	0
10 群馬	38	37	97.37%	28	1	29	8	1	2.63%	1	0
11 埼玉	109	107	98.17%	78	3	81	26	2	1.83%	2	0
12 千葉	133										
13 東京	239	232	97.07%	188	9	197	35	7	2.93%	7	0
14 神奈川	231	227	98.27%	160	4	164	63	4	1.73%	4	0
15 新潟	47	45	95.74%	29	1	30	15	2	4.26%	2	0
16 富山	17	16	94.12%	9	1	10	6	1	5.88%	1	0
17 石川	34	19	55.88%	8	0	8	11	15	44.12%	13	2
18 福井	30	29	96.67%	24	0	24	5	1	3.33%	0	1
19 山梨	20	15	75.00%	11	0	11	4	5	25.00%	5	0
20 長野	105	104	99.05%	21	2	23	81	1	0.95%	1	0
21 岐阜	48	47	97.92%	34	1	35	12	1	2.08%	1	0
22 静岡	131	122	93.13%	111	0	111	11	9	6.87%	8	1
23 愛知	198	190	95.96%	148	10	158	32	8	4.04%	8	0
24 三重	114	114	100.00%	1	0	1	113	0	0.00%	0	0

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	34	34	100.00%	24	0	24	10	0	0.00%	0	0
26	京都	78	71	91.03%	51	0	51	20	7	8.97%	7	0
27	大阪	474										
28	兵庫	174										
29	奈良	64										
30	和歌山	58	58	100.00%	52	0	52	6	0	0.00%	0	0
31	鳥取	18	16	88.89%	9	1	10	6	2	11.11%	2	0
32	島根	48										
33	岡山	21	17	80.95%	10	0	10	7	4	19.05%	4	0
34	広島	57	57	100.00%	41	0	41	16	0	0.00%	0	0
35	山口	28	27	96.43%	18	0	18	9	1	3.57%	1	0
36	徳島	5	5	100.00%	0	0	0	5	0	0.00%	0	0
37	香川	118	31	26.27%	24	1	25	6	87	73.73%	85	2
38	愛媛	21	21	100.00%	12	0	12	9	0	0.00%	0	0
39	高知	13	9	69.23%	0	0	0	9	4	30.77%	4	0
40	福岡	136	121	88.97%	89	1	90	31	15	11.03%	15	0
41	佐賀	40										
42	長崎	20	18	90.00%	17	0	17	1	2	10.00%	2	0
43	熊本	47	47	100.00%	42	0	42	5	0	0.00%	0	0
44	大分	13	13	100.00%	7	0	7	6	0	0.00%	0	0
45	宮崎	25	22	88.00%	19	1	20	2	3	12.00%	3	0
46	鹿児島	21	20	95.24%	15	0	15	5	1	4.76%	1	0
47	沖縄	88	81	92.05%	73	0	73	8	7	7.95%	7	0
全国		3,618							205	5.67%	195	10

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当