

コンピュータチェック事例コード

48SJ309011004

コンピュータチェック内容

同日に歯冠形成、う蝕歯即時充填形成又はう蝕歯インレー修復形成と浸潤麻酔が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

浸潤麻酔は、歯冠形成、う蝕歯即時充填形成及びう蝕歯インレー修復形成に含まれ別に算定できないとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
10	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	129	1（2）	98.5%
審査委員	14	1（2）	85.7%
合計	143	2（4）	97.2%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：10

北海道、秋田、福島、千葉、山梨、長野、愛知、京都、鳥取、高知

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続きコンピュータチェック内容及び根拠の連絡・周知を徹底する。

該当件数に対する検証結果

2024年2月～2024年7月審査分

検証の結果、該当件数3,780件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は2件（0.05%）

都道府県		検証結果										都道府県		検証結果												
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻									請求どおり	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						請求どおり	異なる審査 合計
						査定	返戻	査定 返戻 計	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員								審査委員							
01	北海道	74	74	100.00%	60	1	61	13	0	0.00%	0	0	25	滋賀	84											
02	青森	5											26	京都	56	56	100.00%	37	0	37	19	0	0.00%	0	0	
03	岩手	51											27	大阪	394											
04	宮城	71											28	兵庫	79											
05	秋田	21	21	100.00%	17	0	17	4	0	0.00%	0	0	29	奈良	19											
06	山形	22											30	和歌山	14											
07	福島	25											31	鳥取	8	8	100.00%	1	0	1	7	0	0.00%	0	0	
08	茨城	82											32	島根	4											
09	栃木	15											33	岡山	135											
10	群馬	23											34	広島	34											
11	埼玉	147											35	山口	59											
12	千葉	173	171	98.84%	70	15	85	86	2	1.16%	1	1	36	徳島	11											
13	東京	730											37	香川	13											
14	神奈川	449											38	愛媛	19											
15	新潟	202											39	高知	15	15	100.00%	13	0	13	2	0	0.00%	0	0	
16	富山	14											40	福岡	142											
17	石川	7											41	佐賀	11											
18	福井	10											42	長崎	42											
19	山梨	9											43	熊本	21											
20	長野	10											44	大分	16											
21	岐阜	34											45	宮崎	48											
22	静岡	66											46	鹿児島	12											
23	愛知	194	194	100.00%	128	7	135	59	0	0.00%	0	0	47	沖縄	47											
24	三重	63											全国	3,780							2	0.05%	1	1		

※グレーは改善都道府県

2022年4月～2023年3月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象42都道府県は**41都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数6,853件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は301件（4.39%）**
 検証対象41都道府県のうち、**フォローアップ対象は10都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	139	120	86.33%	90	3	93	27	19	13.67%	18	1
02 青森	18	17	94.44%	14	0	14	3	1	5.56%	1	0
03 岩手	124	117	94.35%	30	2	32	85	7	5.65%	7	0
04 宮城	264	264	100.00%	164	44	208	56	0	0.00%	0	0
05 秋田	32	26	81.25%	23	0	23	3	6	18.75%	6	0
06 山形	59	55	93.22%	21	15	36	19	4	6.78%	3	1
07 福島	49	43	87.76%	41	2	43	0	6	12.24%	6	0
08 茨城	170	165	97.06%	120	4	124	41	5	2.94%	0	5
09 栃木	25										
10 群馬	35										
11 埼玉	241	229	95.02%	190	6	196	33	12	4.98%	10	2
12 千葉	442	385	87.10%	191	29	220	165	57	12.90%	55	2
13 東京	1,030	1,016	98.64%	526	75	601	415	14	1.36%	12	2
14 神奈川	826	801	96.97%	345	9	354	447	25	3.03%	25	0
15 新潟	471	461	97.88%	60	12	72	389	10	2.12%	10	0
16 富山	13	12	92.31%	6	1	7	5	1	7.69%	1	0
17 石川	22	22	100.00%	13	3	16	6	0	0.00%	0	0
18 福井	18										
19 山梨	12	10	83.33%	10	0	10	0	2	16.67%	1	1
20 長野	25	19	76.00%	18	1	19	0	6	24.00%	5	1
21 岐阜	104	101	97.12%	41	0	41	60	3	2.88%	2	1
22 静岡	106	106	100.00%	82	2	84	22	0	0.00%	0	0
23 愛知	248	220	88.71%	201	4	205	15	28	11.29%	25	3
24 三重	145	142	97.93%	33	1	34	108	3	2.07%	3	0

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	28										
26 京都	66	51	77.27%	37	1	38	13	15	22.73%	9	6
27 大阪	886	842	95.03%	265	18	283	559	44	4.97%	41	3
28 兵庫	218	216	99.08%	148	20	168	48	2	0.92%	2	0
29 奈良	13										
30 和歌山	45	41	91.11%	33	2	35	6	4	8.89%	4	0
31 鳥取	12	10	83.33%	5	1	6	4	2	16.67%	2	0
32 島根	14	14	100.00%	5	0	5	9	0	0.00%	0	0
33 岡山	163	162	99.39%	53	0	53	109	1	0.61%	1	0
34 広島	90	88	97.78%	71	1	72	16	2	2.22%	2	0
35 山口	51	51	100.00%	17	4	21	30	0	0.00%	0	0
36 徳島	19										
37 香川	33	32	96.97%	18	0	18	14	1	3.03%	1	0
38 愛媛	42	42	100.00%	17	1	18	24	0	0.00%	0	0
39 高知	14	12	85.71%	5	1	6	6	2	14.29%	2	0
40 福岡	184	178	96.74%	118	20	138	40	6	3.26%	5	1
41 佐賀	25	24	96.00%	19	0	19	5	1	4.00%	1	0
42 長崎	59	58	98.31%	44	0	44	14	1	1.69%	1	0
43 熊本	47	44	93.62%	21	5	26	18	3	6.38%	2	1
44 大分	31	29	93.55%	16	0	16	13	2	6.45%	2	0
45 宮崎	86	86	100.00%	58	4	62	24	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	44	43	97.73%	36	0	36	7	1	2.27%	1	0
47 沖縄	65	60	92.31%	50	2	52	8	5	7.69%	5	0
全国	6,853							301	4.39%	271	30

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当