

コンピュータチェック事例コード

48SJ309031906

コンピュータチェック内容

同月に初診料の算定がなく歯科疾患管理料が所定点数の100分の80で算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

歯科疾患管理料は、初診日の属する月に算定する場合は、所定点数の100分の80に相当する点数により算定するとされています。

検証結果及び対応状況

| 検証観点 | フォローアップ対象都道府県 | 備考 |
|-------------|-----------------|----------------|
| ①適正な審査割合が低い | 長崎、秋田、鳥取、山梨、青森 | 適正な審査割合の低い順 |
| ②請求どおり・職員 | 山梨、高知、鹿児島、埼玉、青森 | 対象1万件当たり件数の多い順 |
| ③請求どおり・審査委員 | 山梨、富山、長崎、鹿児島、千葉 | // |

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

なし

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）
⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）
⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）
⇒審査委員長から連絡・再周知

2024年8月～2025年4月審査分

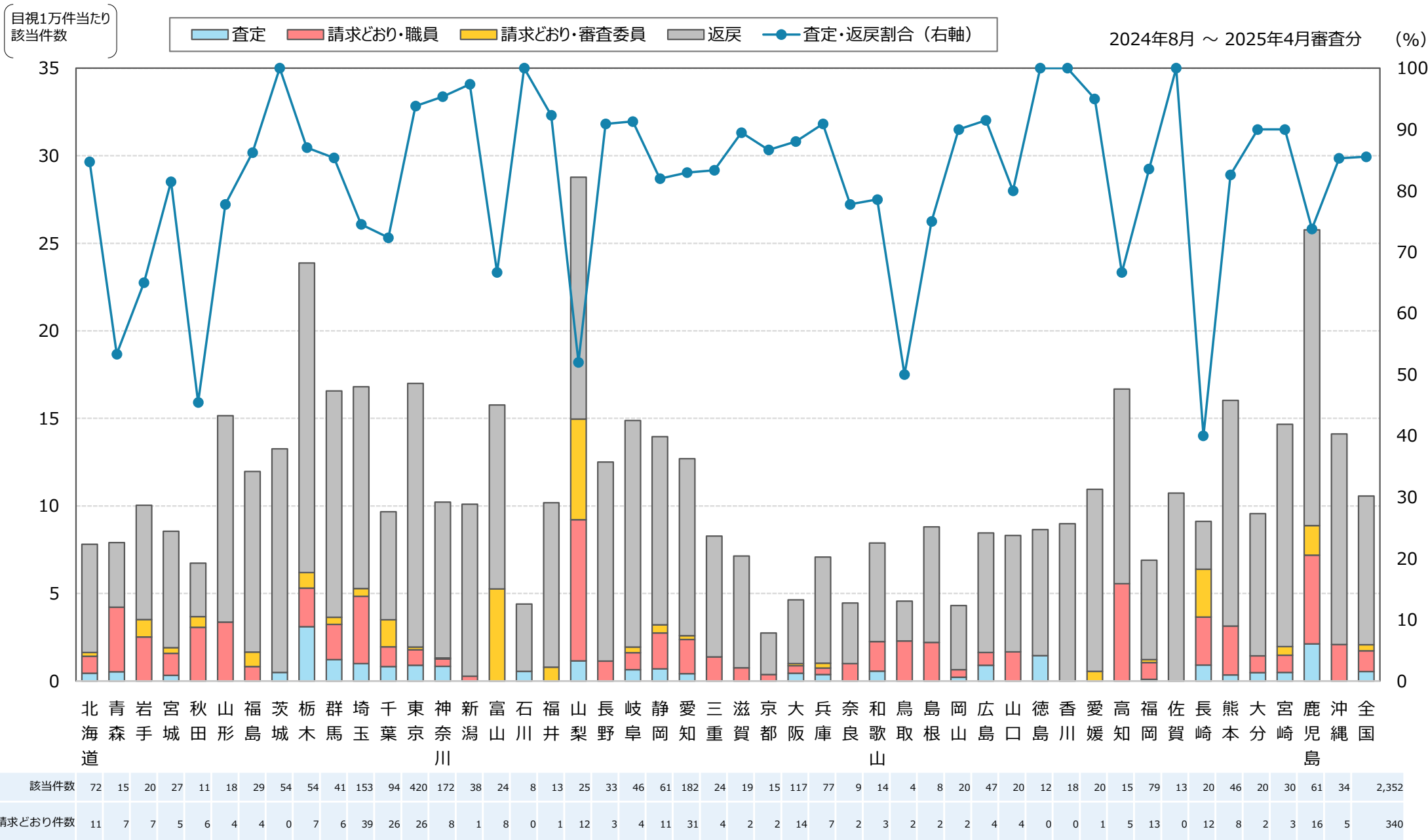
該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,352件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は265件（11.27%）
 検証対象29都道府県のうち、フォローアップ対象は29都道府県

| 都道府県 | | 検証結果 | | | | | | | | | | |
|------|-----|------|-----------------------|---------|-------|-----|-------|-------|--------------------|----------|----|------|
| | | 該当件数 | コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査 | | | | | | コンピュータチェック根拠と異なる審査 | | | |
| | | | 適正審査合計 | 適正審査の割合 | 査定・返戻 | | | 請求どおり | | | | |
| | | | | | 査定 | 返戻 | 査定返戻計 | | | | | |
| | | 計 | | | | | | | 異なる審査合計 | 異なる審査の割合 | 職員 | 審査委員 |
| 01 | 北海道 | 72 | 61 | 84.72% | 4 | 57 | 61 | 0 | 11 | 15.28% | 9 | 2 |
| 02 | 青森 | 15 | 8 | 53.33% | 1 | 7 | 8 | 0 | 7 | 46.67% | 7 | 0 |
| 03 | 岩手 | 20 | 13 | 65.00% | 0 | 13 | 13 | 0 | 7 | 35.00% | 5 | 2 |
| 04 | 宮城 | 27 | 22 | 81.48% | 1 | 21 | 22 | 0 | 5 | 18.52% | 4 | 1 |
| 05 | 秋田 | 11 | 5 | 45.45% | 0 | 5 | 5 | 0 | 6 | 54.55% | 5 | 1 |
| 06 | 山形 | 18 | 14 | 77.78% | 0 | 14 | 14 | 0 | 4 | 22.22% | 4 | 0 |
| 07 | 福島 | 29 | 25 | 86.21% | 0 | 25 | 25 | 0 | 4 | 13.79% | 2 | 2 |
| 08 | 茨城 | 54 | | | | | | | | | | |
| 09 | 栃木 | 54 | 47 | 87.04% | 7 | 40 | 47 | 0 | 7 | 12.96% | 5 | 2 |
| 10 | 群馬 | 41 | 35 | 85.37% | 3 | 32 | 35 | 0 | 6 | 14.63% | 5 | 1 |
| 11 | 埼玉 | 153 | 114 | 74.51% | 9 | 105 | 114 | 0 | 39 | 25.49% | 35 | 4 |
| 12 | 千葉 | 94 | 68 | 72.34% | 8 | 60 | 68 | 0 | 26 | 27.66% | 11 | 15 |
| 13 | 東京 | 420 | | | | | | | | | | |
| 14 | 神奈川 | 172 | | | | | | | | | | |
| 15 | 新潟 | 38 | | | | | | | | | | |
| 16 | 富山 | 24 | 16 | 66.67% | 0 | 16 | 16 | 0 | 8 | 33.33% | 0 | 8 |
| 17 | 石川 | 8 | | | | | | | | | | |
| 18 | 福井 | 13 | | | | | | | | | | |
| 19 | 山梨 | 25 | 13 | 52.00% | 1 | 12 | 13 | 0 | 12 | 48.00% | 7 | 5 |
| 20 | 長野 | 33 | | | | | | | | | | |
| 21 | 岐阜 | 46 | | | | | | | | | | |
| 22 | 静岡 | 61 | 50 | 81.97% | 3 | 47 | 50 | 0 | 11 | 18.03% | 9 | 2 |
| 23 | 愛知 | 182 | 151 | 82.97% | 6 | 145 | 151 | 0 | 31 | 17.03% | 28 | 3 |
| 24 | 三重 | 24 | 20 | 83.33% | 0 | 20 | 20 | 0 | 4 | 16.67% | 4 | 0 |

| 都道府県 | | 検証結果 | | | | | | | | | | |
|------|-----|-------|-----------------------|---------|-------|----|-------|-------|--------------------|----------|-----|------|
| | | 該当件数 | コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査 | | | | | | コンピュータチェック根拠と異なる審査 | | | |
| | | | 適正審査合計 | 適正審査の割合 | 査定・返戻 | | | 請求どおり | | | | |
| | | | | | 査定 | 返戻 | 査定返戻計 | | | | | |
| | | 計 | | | | | | | 異なる審査合計 | 異なる審査の割合 | 職員 | 審査委員 |
| 25 | 滋賀 | 19 | | | | | | | | | | |
| 26 | 京都 | 15 | | | | | | | | | | |
| 27 | 大阪 | 117 | | | | | | | | | | |
| 28 | 兵庫 | 77 | | | | | | | | | | |
| 29 | 奈良 | 9 | 7 | 77.78% | 0 | 7 | 7 | 0 | 2 | 22.22% | 2 | 0 |
| 30 | 和歌山 | 14 | 11 | 78.57% | 1 | 10 | 11 | 0 | 3 | 21.43% | 3 | 0 |
| 31 | 鳥取 | 4 | 2 | 50.00% | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 50.00% | 2 | 0 |
| 32 | 島根 | 8 | 6 | 75.00% | 0 | 6 | 6 | 0 | 2 | 25.00% | 2 | 0 |
| 33 | 岡山 | 20 | | | | | | | | | | |
| 34 | 広島 | 47 | | | | | | | | | | |
| 35 | 山口 | 20 | 16 | 80.00% | 0 | 16 | 16 | 0 | 4 | 20.00% | 4 | 0 |
| 36 | 徳島 | 12 | | | | | | | | | | |
| 37 | 香川 | 18 | | | | | | | | | | |
| 38 | 愛媛 | 20 | | | | | | | | | | |
| 39 | 高知 | 15 | 10 | 66.67% | 0 | 10 | 10 | 0 | 5 | 33.33% | 5 | 0 |
| 40 | 福岡 | 79 | 66 | 83.54% | 1 | 65 | 66 | 0 | 13 | 16.46% | 11 | 2 |
| 41 | 佐賀 | 13 | | | | | | | | | | |
| 42 | 長崎 | 20 | 8 | 40.00% | 2 | 6 | 8 | 0 | 12 | 60.00% | 6 | 6 |
| 43 | 熊本 | 46 | 38 | 82.61% | 1 | 37 | 38 | 0 | 8 | 17.39% | 8 | 0 |
| 44 | 大分 | 20 | 18 | 90.00% | 1 | 17 | 18 | 0 | 2 | 10.00% | 2 | 0 |
| 45 | 宮崎 | 30 | 27 | 90.00% | 1 | 26 | 27 | 0 | 3 | 10.00% | 2 | 1 |
| 46 | 鹿児島 | 61 | 45 | 73.77% | 5 | 40 | 45 | 0 | 16 | 26.23% | 12 | 4 |
| 47 | 沖縄 | 34 | 29 | 85.29% | 0 | 29 | 29 | 0 | 5 | 14.71% | 5 | 0 |
| | 全国 | 2,352 | | | | | | | 265 | 11.27% | 204 | 61 |

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



【該当件数】当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数