

コンピュータチェック事例コード

48SJ990438817

コンピュータチェック内容

同日に複数手術の特例に掲げる手術が2種類以上所定点数で算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

同時の場合、主たる手術に従たる手術の所定点数の100分の50を加え同一手術野等の所定点数とするとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
1	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	2	0（0）	100.0%
審査委員	0	0（0）	—
合計	2	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

高知

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年2月～2024年7月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,145件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）**

[illegible]

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	13										
26	京都	50										
27	大阪	123										
28	兵庫	36										
29	奈良	20										
30	和歌山	9										
31	鳥取	2										
32	島根	7										
33	岡山	5										
34	広島	28										
35	山口	3										
36	徳島	5										
37	香川	7										
38	愛媛	6										
39	高知	6	6	100.00%	0	1	1	5	0	0.00%	0	0
40	福岡	27										
41	佐賀	4										
42	長崎	20										
43	熊本	9										
44	大分	3										
45	宮崎	10										
46	鹿児島	9										
47	沖縄	21										
全国		1,145							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2022年4月～2023年3月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理をしたが、検証前レポートの検証対象**45都道府県から変更なし**
 検証の結果、該当件数2,036件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は40件（1.96%）**
 検証対象45都道府県のうち、**フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	490	490	100.00%	14	1	15	475	0	0.00%	0	0
02	青森	6	6	100.00%	0	1	1	5	0	0.00%	0	0
03	岩手	18	18	100.00%	2	4	6	12	0	0.00%	0	0
04	宮城	27	27	100.00%	3	1	4	23	0	0.00%	0	0
05	秋田	4										
06	山形	12	12	100.00%	2	0	2	10	0	0.00%	0	0
07	福島	11	10	90.91%	1	0	1	9	1	9.09%	0	1
08	茨城	24	23	95.83%	8	1	9	14	1	4.17%	0	1
09	栃木	19	19	100.00%	6	4	10	9	0	0.00%	0	0
10	群馬	23	22	95.65%	4	5	9	13	1	4.35%	1	0
11	埼玉	64	64	100.00%	30	3	33	31	0	0.00%	0	0
12	千葉	62	62	100.00%	11	9	20	42	0	0.00%	0	0
13	東京	122	120	98.36%	39	13	52	68	2	1.64%	2	0
14	神奈川	259	256	98.84%	15	6	21	235	3	1.16%	3	0
15	新潟	19	19	100.00%	2	0	2	17	0	0.00%	0	0
16	富山	19	19	100.00%	3	3	6	13	0	0.00%	0	0
17	石川	13	13	100.00%	2	1	3	10	0	0.00%	0	0
18	福井	12	12	100.00%	5	2	7	5	0	0.00%	0	0
19	山梨	13	13	100.00%	1	5	6	7	0	0.00%	0	0
20	長野	24	24	100.00%	7	0	7	17	0	0.00%	0	0
21	岐阜	13	13	100.00%	5	0	5	8	0	0.00%	0	0
22	静岡	56	55	98.21%	32	1	33	22	1	1.79%	1	0
23	愛知	73	66	90.41%	10	7	17	49	7	9.59%	0	7
24	三重	42	42	100.00%	5	2	7	35	0	0.00%	0	0

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	12	12	100.00%	1	1	2	10	0	0.00%	0	0
26 京都	59	54	91.53%	0	1	1	53	5	8.47%	5	0
27 大阪	129	122	94.57%	23	2	25	97	7	5.43%	5	2
28 兵庫	49	49	100.00%	15	4	19	30	0	0.00%	0	0
29 奈良	35	35	100.00%	5	0	5	30	0	0.00%	0	0
30 和歌山	12	11	91.67%	4	0	4	7	1	8.33%	1	0
31 鳥取	7	7	100.00%	1	0	1	6	0	0.00%	0	0
32 島根	16	16	100.00%	3	4	7	9	0	0.00%	0	0
33 岡山	11	11	100.00%	2	0	2	9	0	0.00%	0	0
34 広島	36	35	97.22%	1	2	3	32	1	2.78%	1	0
35 山口	7	7	100.00%	3	0	3	4	0	0.00%	0	0
36 徳島	4	4	100.00%	2	0	2	2	0	0.00%	0	0
37 香川	18	17	94.44%	1	0	1	16	1	5.56%	1	0
38 愛媛	6	6	100.00%	3	0	3	3	0	0.00%	0	0
39 高知	7	5	71.43%	0	0	0	5	2	28.57%	2	0
40 福岡	60	55	91.67%	15	1	16	39	5	8.33%	5	0
41 佐賀	9	8	88.89%	2	1	3	5	1	11.11%	1	0
42 長崎	30	30	100.00%	9	3	12	18	0	0.00%	0	0
43 熊本	35	35	100.00%	8	0	8	27	0	0.00%	0	0
44 大分	3										
45 宮崎	20	19	95.00%	3	0	3	16	1	5.00%	1	0
46 鹿児島	19	19	100.00%	8	0	8	11	0	0.00%	0	0
47 沖縄	27	27	100.00%	2	0	2	25	0	0.00%	0	0
全国	2,036							40	1.96%	29	11

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当