

コンピュータチェック事例コード

48SJ990778808 その他 2事例グループ化

コンピュータチェック内容

初診料の算定日以降に「P」病名等の前歯、小臼歯又は大臼歯の歯数を超えて歯周基本治療（スケーリング・ルートプレーニング）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

歯周基本治療（スケーリング・ルートプレーニング）は、1 歯につき算定するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
1	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	1	0（0）	100.0%
審査委員	0	0（0）	—
合計	1	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

高知

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年10月～2024年12月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,034件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										
		該当件数		コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査					コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり				
					査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01	北海道	41										
02	青森	8										
03	岩手	18										
04	宮城	20										
05	秋田	21										
06	山形	12										
07	福島	4										
08	茨城	33										
09	栃木	16										
10	群馬	17										
11	埼玉	72										
12	千葉	97										
13	東京	333										
14	神奈川	200										
15	新潟	60										
16	富山	9										
17	石川	6										
18	福井	7										
19	山梨	4										
20	長野	31										
21	岐阜	30										
22	静岡	28										
23	愛知	205										
24	三重	22										

都道府県		検証結果										
		該当件数		コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査					コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり				
					査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25	滋賀	14										
26	京都	30										
27	大阪	239										
28	兵庫	96										
29	奈良	8										
30	和歌山	19										
31	鳥取	5										
32	島根	0										
33	岡山	34										
34	広島	37										
35	山口	28										
36	徳島	14										
37	香川	12										
38	愛媛	7										
39	高知	10	10	100.00%	4	1	5	5	0	0.00%	0	0
40	福岡	110										
41	佐賀	7										
42	長崎	14										
43	熊本	13										
44	大分	7										
45	宮崎	16										
46	鹿児島	7										
47	沖縄	13										
全国		2,034							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2023年10月～2024年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,671件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は31件（0.84%）**
検証対象47都道府県のうち、**フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県		検証結果										都道府県		検証結果													
		該当件数		コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査					コンピュータチェック根拠と異なる審査					該当件数		コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査					コンピュータチェック根拠と異なる審査						
計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員						
			査定	返戻	査定 返戻 計									査定	返戻	査定 返戻 計						査定	返戻	査定 返戻 計			
01	北海道	92	91	98.91%	41	13	54	37	1	1.09%	1	0	25	滋賀	19	19	100.00%	16	0	16	3	0	0.00%	0	0		
02	青森	31	30	96.77%	13	1	14	16	1	3.23%	0	1	26	京都	52	49	94.23%	33	3	36	13	3	5.77%	2	1		
03	岩手	27	27	100.00%	7	0	7	20	0	0.00%	0	0	27	大阪	438	435	99.32%	201	20	221	214	3	0.68%	3	0		
04	宮城	47	47	100.00%	15	3	18	29	0	0.00%	0	0	28	兵庫	176	175	99.43%	110	6	116	59	1	0.57%	1	0		
05	秋田	35	34	97.14%	15	2	17	17	1	2.86%	1	0	29	奈良	16	16	100.00%	8	0	8	8	0	0.00%	0	0		
06	山形	26	26	100.00%	10	2	12	14	0	0.00%	0	0	30	和歌山	20	20	100.00%	14	1	15	5	0	0.00%	0	0		
07	福島	14	13	92.86%	9	0	9	4	1	7.14%	1	0	31	鳥取	5	5	100.00%	2	0	2	3	0	0.00%	0	0		
08	茨城	42	42	100.00%	25	3	28	14	0	0.00%	0	0	32	島根	16	16	100.00%	6	0	6	10	0	0.00%	0	0		
09	栃木	34	34	100.00%	21	5	26	8	0	0.00%	0	0	33	岡山	54	54	100.00%	23	3	26	28	0	0.00%	0	0		
10	群馬	25	25	100.00%	17	3	20	5	0	0.00%	0	0	34	広島	66	66	100.00%	31	3	34	32	0	0.00%	0	0		
11	埼玉	128	128	100.00%	86	5	91	37	0	0.00%	0	0	35	山口	45	45	100.00%	19	4	23	22	0	0.00%	0	0		
12	千葉	169	166	98.22%	55	35	90	76	3	1.78%	0	3	36	徳島	20	20	100.00%	11	4	15	5	0	0.00%	0	0		
13	東京	624	620	99.36%	326	53	379	241	4	0.64%	4	0	37	香川	16	16	100.00%	13	0	13	3	0	0.00%	0	0		
14	神奈川	398	397	99.75%	159	19	178	219	1	0.25%	1	0	38	愛媛	15	15	100.00%	8	2	10	5	0	0.00%	0	0		
15	新潟	107	107	100.00%	10	7	17	90	0	0.00%	0	0	39	高知	6	5	83.33%	0	1	1	4	1	16.67%	1	0		
16	富山	16	16	100.00%	7	1	8	8	0	0.00%	0	0	40	福岡	168	167	99.40%	82	5	87	80	1	0.60%	1	0		
17	石川	5	5	100.00%	2	0	2	3	0	0.00%	0	0	41	佐賀	17	17	100.00%	5	2	7	10	0	0.00%	0	0		
18	福井	9	9	100.00%	6	0	6	3	0	0.00%	0	0	42	長崎	25	25	100.00%	12	0	12	13	0	0.00%	0	0		
19	山梨	10	10	100.00%	6	1	7	3	0	0.00%	0	0	43	熊本	27	26	96.30%	17	0	17	9	1	3.70%	0	1		
20	長野	32	32	100.00%	15	1	16	16	0	0.00%	0	0	44	大分	17	16	94.12%	5	0	5	11	1	5.88%	1	0		
21	岐阜	52	52	100.00%	20	5	25	27	0	0.00%	0	0	45	宮崎	24	24	100.00%	15	2	17	7	0	0.00%	0	0		
22	静岡	57	55	96.49%	23	2	25	30	2	3.51%	2	0	46	鹿児島	26	26	100.00%	20	0	20	6	0	0.00%	0	0		
23	愛知	348	343	98.56%	94	48	142	201	5	1.44%	4	1	47	沖縄	32	32	100.00%	25	0	25	7	0	0.00%	0	0		
24	三重	43	42	97.67%	11	12	23	19	1	2.33%	0	1	全国		3,671									31	0.84%	23	8

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当