

コンピュータチェック事例コード

48SJ400181004 その他 2事例グループ化

コンピュータチェック内容

受付回及び調剤月日が同一の処方行に対して、同一剤形の同一有効成分（ロキソプロフェンナトリウム水和物、精製ヒアルロン酸ナトリウム又はフェルビナク）のみで外用薬薬剤調製料がそれぞれ算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

外用薬の薬剤調製料は、投与日数にかかわらず、1 調剤につき算定するとされ、同一有効成分で同一剤形の外用薬が複数ある場合には、その数にかかわらず、1 調剤として取り扱っているとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
1	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	2（8）	0（0）	100.0%
審査委員	4（16）	0（0）	100.0%
合計	6（24）	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

愛媛

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年10月～2024年12月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,206件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり			
					査定	返戻	査定 返戻 計	詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員 審査委員
01 北海道	134										
02 青森	12										
03 岩手	4										
04 宮城	23										
05 秋田	8										
06 山形	12										
07 福島	30										
08 茨城	35										
09 栃木	16										
10 群馬	15										
11 埼玉	208										
12 千葉	163										
13 東京	801										
14 神奈川	316										
15 新潟	13										
16 富山	7										
17 石川	29										
18 福井	10										
19 山梨	20										
20 長野	22										
21 岐阜	28										
22 静岡	65										
23 愛知	132										
24 三重	35										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり			
					査定	返戻	査定 返戻 計	詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員 審査委員
25 滋賀	34										
26 京都	103										
27 大阪	367										
28 兵庫	174										
29 奈良	49										
30 和歌山	11										
31 鳥取	5										
32 島根	3										
33 岡山	37										
34 広島	45										
35 山口	14										
36 徳島	7										
37 香川	20										
38 愛媛	15										
39 高知	7										
40 福岡	53										
41 佐賀	4										
42 長崎	18										
43 熊本	19										
44 大分	25										
45 宮崎	22										
46 鹿児島	16										
47 沖縄	20										
全国	3,206								0	0.00%	0

※グレーは改善都道府県

2024年1月～2024年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,841件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は6件（0.21%）
検証対象1都道府県のうち、フォローアップ対象は1都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
					請求等 から適正			異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	114										
02 青森	11										
03 岩手	12										
04 宮城	28										
05 秋田	10										
06 山形	4										
07 福島	37										
08 茨城	26										
09 栃木	27										
10 群馬	20										
11 埼玉	156										
12 千葉	215										
13 東京	687										
14 神奈川	250										
15 新潟	14										
16 富山	3										
17 石川	17										
18 福井	8										
19 山梨	20										
20 長野	29										
21 岐阜	35										
22 静岡	46										
23 愛知	125										
24 三重	18										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
					請求等 から適正			異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	29										
26 京都	95										
27 大阪	311										
28 兵庫	158										
29 奈良	36										
30 和歌山	4										
31 鳥取	4										
32 島根	5										
33 岡山	30										
34 広島	49										
35 山口	12										
36 徳島	6										
37 香川	15										
38 愛媛	13	7	53.85%	7	0	7	0	6	46.15%	2	4
39 高知	9										
40 福岡	57										
41 佐賀	7										
42 長崎	14										
43 熊本	14										
44 大分	12										
45 宮崎	18										
46 鹿児島	16										
47 沖縄	15										
全国	2,841							6	0.21%	2	4

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当