

コンピュータチェック事例コード

48SJ400378201

コンピュータチェック内容

外用薬が外用薬以外の剤形で算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

外用薬（坐薬や軟膏など）を屯服及び内服で処方することはできないとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
8	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /9か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	117（156）	2（4）	97.4%
審査委員	2（3）	0（0）	100.0%
合計	119（159）	2（4）	97.5%

※年換算の件数は、職員と審査委員のそれぞれの単位で小数点以下を四捨五入しているため、合計と内訳の計とが一致しない場合がある。

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：8

岩手、千葉、石川、京都、大阪、和歌山、鹿児島、沖縄

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続きコンピュータチェック内容及び根拠の連絡・周知を徹底する。

2024年10月～2025年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,143件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は2件（0.09%）

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
					査定	返戻		査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合
01	北海道	31									
02	青森	8									
03	岩手	7									
04	宮城	20									
05	秋田	6									
06	山形	14									
07	福島	7									
08	茨城	48									
09	栃木	16									
10	群馬	10									
11	埼玉	224									
12	千葉	125									
13	東京	465									
14	神奈川	291									
15	新潟	4									
16	富山	3									
17	石川	28									
18	福井	4									
19	山梨	6									
20	長野	28									
21	岐阜	24									
22	静岡	95									
23	愛知	145									
24	三重	3									

都道府県	検証結果											
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり					
					査定	返戻		査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	24										
26	京都	32										
27	大阪	158										
28	兵庫	103										
29	奈良	13										
30	和歌山	13										
31	鳥取	7										
32	島根	3										
33	岡山	2										
34	広島	40										
35	山口	1										
36	徳島	2										
37	香川	8										
38	愛媛	0										
39	高知	6										
40	福岡	50										
41	佐賀	1										
42	長崎	0										
43	熊本	8										
44	大分	33										
45	宮崎	11										
46	鹿児島	9										
47	沖縄	7	5	71.43%	0	5	5	0	2	28.57%	2	0
	全国	2,143							2	0.09%	2	0

※グレーは改善都道府県

2023年7月～2024年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,786件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は130件（4.67%）
検証対象13都道府県のうち、フォローアップ対象は8都道府県

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	80										
02 青森	13										
03 岩手	16	14	87.50%	0	14	14	0	2	12.50%	2	0
04 宮城	19										
05 秋田	2										
06 山形	41	41	100.00%	0	36	36	5	0	0.00%	0	0
07 福島	5										
08 茨城	52										
09 栃木	11										
10 群馬	35										
11 埼玉	366										
12 千葉	115	102	88.70%	2	100	102	0	13	11.30%	13	0
13 東京	445										
14 神奈川	411	400	97.32%	0	367	367	33	11	2.68%	11	0
15 新潟	7										
16 富山	8										
17 石川	26	15	57.69%	0	15	15	0	11	42.31%	11	0
18 福井	1										
19 山梨	11										
20 長野	11	11	100.00%	0	8	8	3	0	0.00%	0	0
21 岐阜	47										
22 静岡	68										
23 愛知	132										
24 三重	4										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	73	73	100.00%	0	51	51	22	0	0.00%	0	0
26 京都	22	18	81.82%	0	18	18	0	4	18.18%	3	1
27 大阪	307	239	77.85%	2	200	202	37	68	22.15%	67	1
28 兵庫	145										
29 奈良	19										
30 和歌山	12	4	33.33%	0	4	4	0	8	66.67%	8	0
31 鳥取	1										
32 島根	2										
33 岡山	6										
34 広島	69										
35 山口	2										
36 徳島	3										
37 香川	3										
38 愛媛	4										
39 高知	7										
40 福岡	47										
41 佐賀	2										
42 長崎	7										
43 熊本	26										
44 大分	31										
45 宮崎	24	24	100.00%	0	19	19	5	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	34	30	88.24%	0	21	21	9	4	11.76%	4	0
47 沖縄	14	5	35.71%	0	5	5	0	9	64.29%	9	0
全国	2,786							130	4.67%	128	2

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当