

コンピュータチェック事例コード

48SJ990910701 その他 1事例グループ化

コンピュータチェック内容

用法が1日2回のザイガル錠5mg1錠又は用法が1日1回のザイガル錠5mg0.5錠に対し自家製剤加算が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

自家製剤加算については、薬価基準に記載されている医薬品に溶媒、基剤等の賦形剤を加え、当該医薬品と異なる剤形の医薬品を自家製剤の上調剤した場合に、次の場合を除き自家製剤加算を算定できるとされています。

- (イ) 調剤した医薬品と同一剤形及び同一規格を有する医薬品が薬価基準に記載されている場合
- (ロ) 液剤を調剤する場合であって、医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律（昭和35年法律第145号。以下「医薬品医療機器等法」という。）上の承認事項において用時溶解して使用することとされている医薬品を交付時に溶解した場合

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

| 初回検証のフォローアップ対象都道府県数 | フォローアップ検証後の未改善都道府県数 |
|---------------------|---------------------|
| 2 | 0 |

■誤り件数の改善状況

| 要因別 | 初回検証の誤り件数 /9か月（年換算） | フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算） | 改善率 |
|------|------------------------|-----------------------------|--------|
| 職員 | 7（9） | 1（2） | 77.8% |
| 審査委員 | 4（5） | 0（0） | 100.0% |
| 合計 | 11（15） | 1（2） | 86.7% |

※年換算の件数は、職員と審査委員のそれぞれの単位で小数点以下を四捨五入しているため、合計と内訳の計とが一致しない場合がある。

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

山梨、京都

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続きコンピュータチェック内容及び根拠の連絡・周知を徹底する。

2024年10月～2025年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数887件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は1件（0.11%）**

| 都道府県 | | 検証結果 | | | | | | | | | | | 都道府県 | | 検証結果 | | | | | | | | | | | | |
|------|-----|------|-----------------------|-------------|---------------|-------------|-------------|--------------|--------------------|--------|----|----|---------------|-------------|------|-----------------------|-------------|-------------|--------------|-------|------|--------------------|---|--|--|--|--|
| | | 該当件数 | コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査 | | | | | | コンピュータチェック根拠と異なる審査 | | | | | | 該当件数 | コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査 | | | | | | コンピュータチェック根拠と異なる審査 | | | | | |
| | | 計 | 適正 審査 合計 | 適正審査 の割合 | 査定・返戻 | | 請求どおり | | コンピュータチェック根拠と異なる審査 | | | | | | 計 | 適正 審査 合計 | 適正審査 の割合 | 査定・返戻 | | 請求どおり | | コンピュータチェック根拠と異なる審査 | | | | | |
| 査定 | 返戻 | | | | 査定 返戻 計 | 詳記等 から適正 | 異なる審査 合計 | 異なる審査 の割合 | 職員 | 審査委員 | 査定 | 返戻 | 査定 返戻 計 | 詳記等 から適正 | | | | 異なる審査 合計 | 異なる審査 の割合 | 職員 | 審査委員 | | | | | | |
| 01 | 北海道 | 29 | | | | | | | | | | | 25 | 滋賀 | 4 | | | | | | | | | | | | |
| 02 | 青森 | 3 | | | | | | | | | | | 26 | 京都 | 11 | | | | | | | | | | | | |
| 03 | 岩手 | 3 | | | | | | | | | | | 27 | 大阪 | 76 | | | | | | | | | | | | |
| 04 | 宮城 | 9 | | | | | | | | | | | 28 | 兵庫 | 40 | | | | | | | | | | | | |
| 05 | 秋田 | 7 | | | | | | | | | | | 29 | 奈良 | 8 | | | | | | | | | | | | |
| 06 | 山形 | 0 | | | | | | | | | | | 30 | 和歌山 | 4 | | | | | | | | | | | | |
| 07 | 福島 | 6 | | | | | | | | | | | 31 | 鳥取 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| 08 | 茨城 | 10 | | | | | | | | | | | 32 | 島根 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| 09 | 栃木 | 9 | | | | | | | | | | | 33 | 岡山 | 4 | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 群馬 | 7 | | | | | | | | | | | 34 | 広島 | 13 | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 埼玉 | 41 | | | | | | | | | | | 35 | 山口 | 4 | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 千葉 | 46 | | | | | | | | | | | 36 | 徳島 | 3 | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 東京 | 283 | | | | | | | | | | | 37 | 香川 | 3 | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 神奈川 | 111 | | | | | | | | | | | 38 | 愛媛 | 6 | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 新潟 | 3 | | | | | | | | | | | 39 | 高知 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 富山 | 0 | | | | | | | | | | | 40 | 福岡 | 12 | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 石川 | 2 | | | | | | | | | | | 41 | 佐賀 | 4 | | | | | | | | | | | | |
| 18 | 福井 | 2 | | | | | | | | | | | 42 | 長崎 | 8 | | | | | | | | | | | | |
| 19 | 山梨 | 9 | 8 | 88.89% | 8 | 0 | 8 | 0 | 1 | 11.11% | 1 | 0 | 43 | 熊本 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 長野 | 12 | | | | | | | | | | | 44 | 大分 | 0 | | | | | | | | | | | | |
| 21 | 岐阜 | 5 | | | | | | | | | | | 45 | 宮崎 | 5 | | | | | | | | | | | | |
| 22 | 静岡 | 21 | | | | | | | | | | | 46 | 鹿児島 | 5 | | | | | | | | | | | | |
| 23 | 愛知 | 41 | | | | | | | | | | | 47 | 沖縄 | 8 | | | | | | | | | | | | |
| 24 | 三重 | 4 | | | | | | | | | | | 全国 | 887 | | | | | | | 1 | 0.11% | 1 | | | | |

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

2023年7月～2024年3月審査分

検証の結果、該当件数2,112件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は11件（0.52%）**
検証対象2都道府県のうち、**フォローアップ対象は2都道府県**

| 都道府県 | 検証結果 | | | | | | | | | | | |
|--------|------|-----------------------|------------|-------------|-------|----|-------|--------------------|-------------|-------------|--------------|----|
| | 該当件数 | コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査 | | | | | | コンピュータチェック根拠と異なる審査 | | | | |
| | | 計 | 適正審査 合計 | 適正審査 の割合 | 査定・返戻 | | 請求どおり | | | | | |
| | | | | | 査定 | 返戻 | | 査定 返戻 計 | 詳記等 から適正 | 異なる審査 合計 | 異なる審査 の割合 | 職員 |
| 01 北海道 | 61 | | | | | | | | | | | |
| 02 青森 | 10 | | | | | | | | | | | |
| 03 岩手 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 04 宮城 | 23 | | | | | | | | | | | |
| 05 秋田 | 9 | | | | | | | | | | | |
| 06 山形 | 10 | | | | | | | | | | | |
| 07 福島 | 12 | | | | | | | | | | | |
| 08 茨城 | 21 | | | | | | | | | | | |
| 09 栃木 | 21 | | | | | | | | | | | |
| 10 群馬 | 11 | | | | | | | | | | | |
| 11 埼玉 | 91 | | | | | | | | | | | |
| 12 千葉 | 104 | | | | | | | | | | | |
| 13 東京 | 602 | | | | | | | | | | | |
| 14 神奈川 | 248 | | | | | | | | | | | |
| 15 新潟 | 4 | | | | | | | | | | | |
| 16 富山 | 12 | | | | | | | | | | | |
| 17 石川 | 8 | | | | | | | | | | | |
| 18 福井 | 9 | | | | | | | | | | | |
| 19 山梨 | 26 | 20 | 76.92% | 20 | 0 | 20 | 0 | 6 | 23.08% | 6 | 0 | |
| 20 長野 | 26 | | | | | | | | | | | |
| 21 岐阜 | 11 | | | | | | | | | | | |
| 22 静岡 | 52 | | | | | | | | | | | |
| 23 愛知 | 48 | | | | | | | | | | | |
| 24 三重 | 6 | | | | | | | | | | | |

| 都道府県 | 検証結果 | | | | | | | | | | | |
|--------|-------|-----------------------|------------|-------------|-------|----|-------|--------------------|-------------|-------------|--------------|----|
| | 該当件数 | コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査 | | | | | | コンピュータチェック根拠と異なる審査 | | | | |
| | | 計 | 適正審査 合計 | 適正審査 の割合 | 査定・返戻 | | 請求どおり | | | | | |
| | | | | | 査定 | 返戻 | | 査定 返戻 計 | 詳記等 から適正 | 異なる審査 合計 | 異なる審査 の割合 | 職員 |
| 25 滋賀 | 11 | | | | | | | | | | | |
| 26 京都 | 39 | 34 | 87.18% | 34 | 0 | 34 | 0 | 5 | 12.82% | 1 | 4 | |
| 27 大阪 | 170 | | | | | | | | | | | |
| 28 兵庫 | 88 | | | | | | | | | | | |
| 29 奈良 | 20 | | | | | | | | | | | |
| 30 和歌山 | 7 | | | | | | | | | | | |
| 31 鳥取 | 4 | | | | | | | | | | | |
| 32 島根 | 14 | | | | | | | | | | | |
| 33 岡山 | 20 | | | | | | | | | | | |
| 34 広島 | 151 | | | | | | | | | | | |
| 35 山口 | 10 | | | | | | | | | | | |
| 36 徳島 | 16 | | | | | | | | | | | |
| 37 香川 | 12 | | | | | | | | | | | |
| 38 愛媛 | 6 | | | | | | | | | | | |
| 39 高知 | 15 | | | | | | | | | | | |
| 40 福岡 | 35 | | | | | | | | | | | |
| 41 佐賀 | 13 | | | | | | | | | | | |
| 42 長崎 | 11 | | | | | | | | | | | |
| 43 熊本 | 4 | | | | | | | | | | | |
| 44 大分 | 12 | | | | | | | | | | | |
| 45 宮崎 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 46 鹿児島 | 14 | | | | | | | | | | | |
| 47 沖縄 | 11 | | | | | | | | | | | |
| 全国 | 2,112 | | | | | | | 11 | 0.52% | 7 | 4 | |

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当