

コンピュータチェック事例コード

48SJ990953701

コンピュータチェック内容

1日1回又は2回の服用で、錠剤に対して自家製剤加算（分割除く）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

自家製剤加算（分割）については、予製剤とする場合又は錠剤を分割する場合と同様に自家製剤加算の所定点数を100分の20にし、小数点以下第一位を四捨五入した点数を算定するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
1	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	47（188）	0（0）	100.0%
審査委員	0（0）	0（0）	—
合計	47（188）	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

大 阪

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年10月～2024年12月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数4,454件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										都道府県		検証結果													
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査						
			計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻									請求どおり	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						請求どおり		
						査定	返戻	査定 返戻 計											査定	返戻						査定 返戻 計	
01	北海道	144										25	滋賀	24													
02	青森	17										26	京都	127													
03	岩手	22										27	大阪	448													
04	宮城	86										28	兵庫	212													
05	秋田	30										29	奈良	41													
06	山形	35										30	和歌山	15													
07	福島	47										31	鳥取	26													
08	茨城	85										32	島根	17													
09	栃木	32										33	岡山	43													
10	群馬	35										34	広島	124													
11	埼玉	218										35	山口	35													
12	千葉	144										36	徳島	20													
13	東京	1,109										37	香川	30													
14	神奈川	239										38	愛媛	9													
15	新潟	40										39	高知	12													
16	富山	9										40	福岡	82													
17	石川	27										41	佐賀	16													
18	福井	7										42	長崎	49													
19	山梨	27										43	熊本	58													
20	長野	55										44	大分	24													
21	岐阜	46										45	宮崎	15													
22	静岡	101										46	鹿児島	35													
23	愛知	384										47	沖縄	19													
24	三重	34										全国	4,454							0	0.00%	0		0		0	

※グレーは改善都道府県

2024年1月～2024年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,515件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は53件（1.51%）
検証対象17都道府県のうち、フォローアップ対象は1都道府県

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	異なる審査合計		異なる審査の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定返戻計					
01 北海道	124										
02 青森	16	16	100.00%	14	0	14	2	0	0.00%	0	0
03 岩手	33										
04 宮城	66										
05 秋田	19										
06 山形	25										
07 福島	36										
08 茨城	57										
09 栃木	26										
10 群馬	32	32	100.00%	28	0	28	4	0	0.00%	0	0
11 埼玉	179										
12 千葉	58										
13 東京	959	957	99.79%	928	0	928	29	2	0.21%	2	0
14 神奈川	115	115	100.00%	102	0	102	13	0	0.00%	0	0
15 新潟	38										
16 富山	18										
17 石川	18										
18 福井	6										
19 山梨	10										
20 長野	54										
21 岐阜	61	61	100.00%	40	0	40	21	0	0.00%	0	0
22 静岡	82	82	100.00%	70	0	70	12	0	0.00%	0	0
23 愛知	215										
24 三重	22										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	異なる審査合計		異なる審査の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定返戻計					
25 滋賀	36										
26 京都	129										
27 大阪	394	347	88.07%	342	0	342	5	47	11.93%	47	0
28 兵庫	168										
29 奈良	57										
30 和歌山	8										
31 鳥取	21										
32 島根	11	11	100.00%	9	0	9	2	0	0.00%	0	0
33 岡山	15										
34 広島	90	90	100.00%	41	0	41	49	0	0.00%	0	0
35 山口	22										
36 徳島	11	11	100.00%	4	0	4	7	0	0.00%	0	0
37 香川	18										
38 愛媛	7	7	100.00%	4	0	4	3	0	0.00%	0	0
39 高知	15										
40 福岡	104	100	96.15%	40	0	40	60	4	3.85%	4	0
41 佐賀	10	10	100.00%	9	0	9	1	0	0.00%	0	0
42 長崎	32										
43 熊本	24	19	79.17%	19	0	19	0	0	0.00%	0	0
44 大分	17	22	129.41%	14	0	14	8	0	0.00%	0	0
45 宮崎	15	15	100.00%	6	0	6	9	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	25	25	100.00%	21	0	21	4	0	0.00%	0	0
47 沖縄	17										
全国	3,515							53	1.51%	53	0

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当