

取扱いの趣旨

一般的には、歯周病安定期治療の対象となる歯周病の治療としては、スケーリング・ルートプレーニングが必要であることから、スケーリング（再スケーリングを含む。）のみを実施した場合の歯周病安定期治療の算定は原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【処置】

《令和4年8月29日》

52 歯周病安定期治療

○ 取扱い

原則として、「P」病名に対して、スケーリング（再スケーリングを含む。）のみを実施した場合における歯周病安定期治療の算定は認めない。

○ 取扱いを定めた理由

歯周病安定期治療は、スケーリング・ルートプレーニング後の歯周病検査又は歯周外科手術等を行った後の歯周病検査の結果、一部に深い歯周ポケットや根分岐部病変が残存しているため歯周組織の健康は回復していないが、病変の進行は停止している状態において必要であるとされており、一般的には、歯周病安定期治療の対象となる歯周病の治療としては、スケーリング・ルートプレーニングが必要であると考えられる。

○ 留意事項

全身状態等によりスケーリング・ルートプレーニングが実施できない特段の理由がある場合においては、個々の症例により適切に判断する必要がある。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
21	0

※令和5年10月の少数事例の基準の整理により、初回検証のフォローアップ対象都道府県数は、45都道府県から21都道府県に変更

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	269	0（0）	100.0%
審査委員	5	0（0）	100.0%
合計	274	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：21

群馬、千葉、東京、神奈川、新潟、富山、福井、山梨、長野、岐阜、静岡、愛知、大阪、鳥取、島根、岡山、広島、山口、徳島、香川、鹿児島

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年1月～2024年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数475件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県		検証結果									
		該当件数 計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査					コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり 計				
					査定	返戻		査定 返戻 計	詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合
01	北海道	18									
02	青森	1									
03	岩手	2									
04	宮城	5									
05	秋田	3									
06	山形	0									
07	福島	14									
08	茨城	5									
09	栃木	6									
10	群馬	7									
11	埼玉	71									
12	千葉	17									
13	東京	64									
14	神奈川	21									
15	新潟	5									
16	富山	3									
17	石川	3									
18	福井	0									
19	山梨	1									
20	長野	2									
21	岐阜	6									
22	静岡	18									
23	愛知	20									
24	三重	3									

都道府県		検証結果									
		該当件数 計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査					コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり 計				
					査定	返戻		査定 返戻 計	詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合
25	滋賀	2									
26	京都	3									
27	大阪	43	43	100.00%	1	26	27	16	0	0.00%	0
28	兵庫	16									
29	奈良	6									
30	和歌山	2									
31	鳥取	0									
32	島根	0									
33	岡山	5									
34	広島	6									
35	山口	2									
36	徳島	7									
37	香川	8	8	100.00%	0	5	5	3	0	0.00%	0
38	愛媛	8									
39	高知	0									
40	福岡	38									
41	佐賀	4									
42	長崎	3									
43	熊本	5									
44	大分	2									
45	宮崎	8									
46	鹿児島	9									
47	沖縄	3									
全国		475								0	0.00%

※グレーは改善都道府県

2021年10月～2022年9月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,280件のうち、**985件（76.95%）が適正な審査結果（検証前は45.78%）**
取扱いと異なる審査が295件（23.05%）

⇒概評：請求どおり（693件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトの多くは、歯周病重症化予防治療の算定がある事例や縦覧審査の情報よりも前の請求分又は再請求分にスケーリング・ルートプレーニング等の算定があることから適正と判断した事例であった。

都道府県		検証結果												都道府県		検証結果											
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）						該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
			計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県合計	適正審査 の割合	査定・返戻										請求どおり	計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県合計	適正審査 の割合	査定・返戻					
							査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員									審査委員	査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計
01	北海道	46	43	0	93.48%	0	19	19	24	3	6.52%	3	0	25	滋賀	6	6	0	100.00%	1	0	1	5	0	0.00%	0	0
02	青森	3	1	0	33.33%	0	1	1	0	2	66.67%	2	0	26	京都	20	20	0	100.00%	0	7	7	13	0	0.00%	0	0
03	岩手	13	13	0	100.00%	0	8	8	5	0	0.00%	0	0	27	大阪	110	80	0	72.73%	0	24	24	56	30	27.27%	29	1
04	宮城	19	18	0	94.74%	2	10	12	6	1	5.26%	1	0	28	兵庫	85	81	0	95.29%	0	19	19	62	4	4.71%	4	0
05	秋田	5	4	0	80.00%	0	0	0	4	1	20.00%	1	0	29	奈良	17	17	0	100.00%	14	1	15	2	0	0.00%	0	0
06	山形	2	1	0	50.00%	0	0	0	1	1	50.00%	1	0	30	和歌山	4	4	0	100.00%	0	1	1	3	0	0.00%	0	0
07	福島	16	16	0	100.00%	1	10	11	5	0	0.00%	0	0	31	鳥取	4	2	0	50.00%	0	2	2	0	2	50.00%	2	0
08	茨城	11	9	0	81.82%	1	7	8	1	2	18.18%	2	0	32	島根	3	1	0	33.33%	1	0	1	0	2	66.67%	2	0
09	栃木	22	22	0	100.00%	0	11	11	11	0	0.00%	0	0	33	岡山	18	11	0	61.11%	1	3	4	7	7	38.89%	7	0
10	群馬	24	15	0	62.50%	0	15	15	0	9	37.50%	8	1	34	広島	53	46	0	86.79%	0	18	18	28	7	13.21%	7	0
11	埼玉	46	45	0	97.83%	2	24	26	19	1	2.17%	1	0	35	山口	9	6	0	66.67%	0	3	3	3	3	33.33%	2	1
12	千葉	55	30	0	54.55%	0	29	29	1	25	45.45%	25	0	36	徳島	6	1	0	16.67%	1	0	1	0	5	83.33%	5	0
13	東京	233	150	0	64.38%	4	92	96	54	83	35.62%	83	0	37	香川	19	14	0	73.68%	7	7	14	0	5	26.32%	5	0
14	神奈川	82	60	0	73.17%	1	42	43	17	22	26.83%	21	1	38	愛媛	22	22	0	100.00%	1	11	12	10	0	0.00%	0	0
15	新潟	22	10	0	45.45%	0	7	7	3	12	54.55%	12	0	39	高知	2	0	2									
16	富山	19	14	0	73.68%	10	4	14	0	5	26.32%	5	0	40	福岡	66	66	0	100.00%	0	38	38	28	0	0.00%	0	0
17	石川	12	12	0	100.00%	0	10	10	2	0	0.00%	0	0	41	佐賀	10	10	0	100.00%	8	0	8	2	0	0.00%	0	0
18	福井	4	1	0	25.00%	0	1	1	0	3	75.00%	3	0	42	長崎	12	12	0	100.00%	1	5	6	6	0	0.00%	0	0
19	山梨	12	10	0	83.33%	5	5	10	0	2	16.67%	2	0	43	熊本	13	10	0	76.92%	1	9	10	0	3	23.08%	3	0
20	長野	11	5	0	45.45%	3	2	5	0	6	54.55%	6	0	44	大分	9	9	0	100.00%	5	1	6	3	0	0.00%	0	0
21	岐阜	14	9	0	64.29%	2	6	8	1	5	35.71%	5	0	45	宮崎	5	0	5									
22	静岡	16	7	0	43.75%	1	6	7	0	9	56.25%	9	0	46	鹿児島	18	8	0	44.44%	8	0	8	0	10	55.56%	10	0
23	愛知	50	28	0	56.00%	1	25	26	2	22	44.00%	21	1	47	沖縄	9	9	0	100.00%	3	4	7	2	0	0.00%	0	0
24	三重	23	20	0	86.96%	3	5	8	12	3	13.04%	3	0	全国		1,280	978	7	76.95%	88	492	580	398	295	23.05%	290	5