

取扱いの趣旨

歯肉炎（G）は、歯肉に限局して炎症が表れているものの歯槽骨まで破壊されておらず、歯肉に対する治療を実施することにより歯を保存することは可能であり、抜歯手術を行う必要性は乏しいことから、「G」で抜歯手術の算定は原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【手術】 《令和3年2月22日》

130 抜歯手術④

○ 取扱い

原則として、「G」病名で、抜歯手術の算定を認めない。

○ 取扱いを定めた理由

歯肉炎は、歯肉に限局して炎症が表れているものの歯槽骨まで破壊されておらず、歯肉に対する治療を実施することにより歯を保存することは可能であることから、抜歯手術を行う必要性は乏しいと考えられる。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
2	0

※令和5年10月の少数事例の基準の整理により、初回検証のフォローアップ対象都道府県数は、28都道府県から2都道府県に変更

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	11	0（0）	100.0%
審査委員	0	0（0）	—
合計	11	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

青森、群馬

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数177件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
					詳細等 から適正			異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	5										
02 青森	2										
03 岩手	0										
04 宮城	2										
05 秋田	1										
06 山形	1										
07 福島	0										
08 茨城	1										
09 栃木	4										
10 群馬	0										
11 埼玉	9										
12 千葉	11										
13 東京	42										
14 神奈川	9										
15 新潟	3										
16 富山	0										
17 石川	2										
18 福井	0										
19 山梨	0										
20 長野	1										
21 岐阜	1										
22 静岡	1										
23 愛知	19										
24 三重	1										
25 滋賀	2										
26 京都	4										
27 大阪	23										
28 兵庫	8										
29 奈良	3										
30 和歌山	0										
31 鳥取	1										
32 島根	0										
33 岡山	3										
34 広島	2										
35 山口	0										
36 徳島	0										
37 香川	1										
38 愛媛	3										
39 高知	0										
40 福岡	5										
41 佐賀	1										
42 長崎	1										
43 熊本	0										
44 大分	2										
45 宮崎	1										
46 鹿児島	2										
47 沖縄	0										
全国	177							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数319件のうち、**217件（68.03%）が適正な審査結果（検証前は24.45%）**
取扱いと異なる審査が102件（31.97%）

⇒概評：請求どおり（231件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトは、乳歯の抜歯手術において、「交換期障害」、「晩期生歯」又は「永久歯萌出障害」を伴う症例や抜歯手術を必要とする状態の記載があることから適正と判断した事例であった。

都道府県		検証結果											都道府県		検証結果																					
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）					該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）													
		計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員			審査委員	計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員									
査定	返戻					査定 返戻 計	査定	返戻					査定 返戻 計																							
01	北海道	11	4	0	36.36%	0	4	4	0	7	63.64%	7	0	25	滋賀	2	2	0	100.00%	0	0	0	2	0	0.00%	0	0									
02	青森	4	1	0	25.00%	0	1	1	0	3	75.00%	3	0	26	京都	2	0	2																		
03	岩手	4	2	0	50.00%	0	2	2	0	2	50.00%	2	0	27	大阪	35	28	0	80.00%	0	10	10	18	7	20.00%	7	0									
04	宮城	3	0	3										28	兵庫	10	7	0	70.00%	0	6	6	1	3	30.00%	3	0									
05	秋田	1	0	1										29	奈良	1	0	1																		
06	山形	7	7	0	100.00%	0	5	5	2	0	0.00%	0	0	30	和歌山	2	2	0	100.00%	0	0	0	2	0	0.00%	0	0									
07	福島	7	6	0	85.71%	0	1	1	5	1	14.29%	1	0	31	鳥取	1	0	1																		
08	茨城	2	1	0	50.00%	0	0	0	1	1	50.00%	1	0	32	島根	-	0	-																		
09	栃木	2	0	2										33	岡山	3	0	0	0.00%	0	0	0	0	3	100.00%	3	0									
10	群馬	8	0	0	0.00%	0	0	0	0	8	100.00%	8	0	34	広島	3	3	0	100.00%	0	1	1	2	0	0.00%	0	0									
11	埼玉	25	15	0	60.00%	0	6	6	9	10	40.00%	10	0	35	山口	2	1	0	50.00%	0	0	0	1	1	50.00%	1	0									
12	千葉	5	1	0	20.00%	0	0	0	1	4	80.00%	4	0	36	徳島	1	0	1																		
13	東京	78	49	0	62.82%	0	5	5	44	29	37.18%	29	0	37	香川	1	0	1																		
14	神奈川	11	6	0	54.55%	1	3	4	2	5	45.45%	5	0	38	愛媛	2	0	2																		
15	新潟	4	4	0	100.00%	0	2	2	2	0	0.00%	0	0	39	高知	-	0	-																		
16	富山	1	0	1										40	福岡	12	12	0	100.00%	0	5	5	7	0	0.00%	0	0									
17	石川	-	0	-										41	佐賀	1	0	1																		
18	福井	1	0	1										42	長崎	1	0	1																		
19	山梨	1	0	1										43	熊本	3	1	0	33.33%	0	0	0	1	2	66.67%	2	0									
20	長野	-	0	-										44	大分	2	2	0	100.00%	0	0	0	2	0	0.00%	0	0									
21	岐阜	6	6	0	100.00%	0	3	3	3	0	0.00%	0	0	45	宮崎	7	6	0	85.71%	2	1	3	3	1	14.29%	1	0									
22	静岡	3	2	0	66.67%	0	0	0	2	1	33.33%	1	0	46	鹿児島	10	7	0	70.00%	1	5	6	1	3	30.00%	3	0									
23	愛知	29	18	0	62.07%	0	3	3	15	11	37.93%	11	0	47	沖縄	-	0	-																		
24	三重	5	5	0	100.00%	0	2	2	3	0	0.00%	0	0	全国											319	198	19	68.03%	4	65	69	129	102	31.97%	102	