

## 取扱いの趣旨

根尖性歯周炎（P e r）は、根管から歯根の周囲組織に細菌感染が拡大している状態であり、この状態で、根管の感染歯質が除去できない抜髄を行うことは適切でないことから、当該病名で抜髄の算定は原則として認められない。

## 支払基金が公表している取扱いの全文

【処置】 《令和3年2月22日》

### 103 抜髄

#### ○ 取扱い

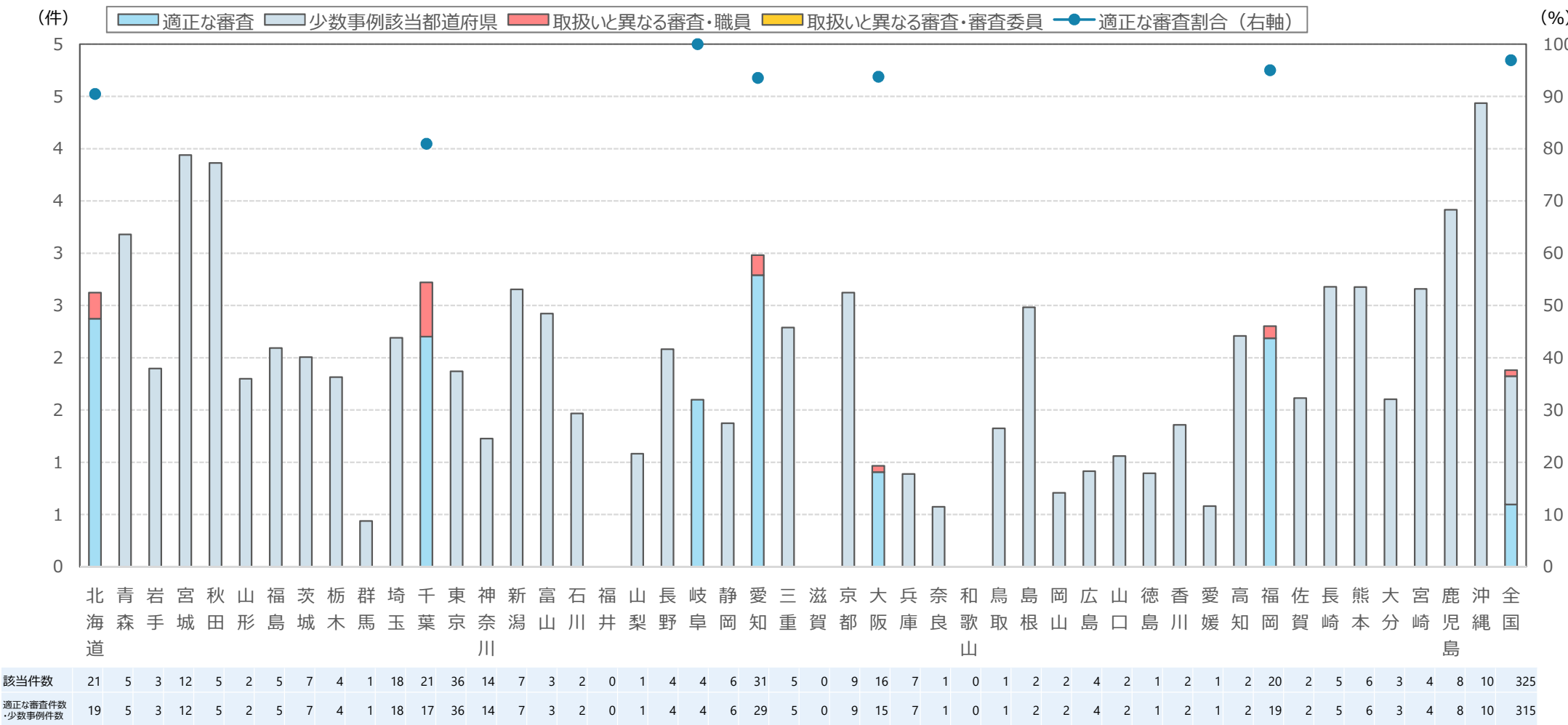
原則として、「根尖性歯周炎（P e r）」病名で、抜髄の算定を認めない。

#### ○ 取扱いを定めた理由

根尖性歯周炎は、根管から歯根の周囲組織に細菌感染が拡大している状態であり、この状態で、根管の感染歯質が除去できない抜髄を行うことは適切でないと考えられる。

グラフの見方

- 1 棒グラフ（該当レセプトの審査結果）  
抜髄を算定している目視対象レセプト1万件当たり、条件（P e r に対して抜髄を算定）に該当するレセプト件数
- 2 折れ線グラフ  
適正な審査割合：96.92%（少数事例該当都道府県を含む取扱いと異なる審査割合：3.08%）



【該当件数】 P e r に対して抜髄を算定しているレセプト件数

## 検証結果及び対応状況

検証観点	特に検証を要する都道府県	備考
①査定・返戻割合が低い都道府県	岐阜、北海道、愛知、千葉、福岡、大阪	査定・返戻割合の低い順
②請求どおり・職員	北海道、愛知、千葉、岐阜、福岡、大阪	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	岐阜、福岡、愛知	//

### 令和5年10月の少数事例の基準の整理により、フォローアップ対象都道府県はなし

○特に検証を要する都道府県の評価及び対応状況

#### ①査定・返戻割合が低い都道府県

【適正な審査割合：100%】

■ 岐阜

【適正な審査割合：100%未満】

■ 北海道、愛知、千葉、福岡、大阪

#### ②請求どおり・職員が多い都道府県

【取扱いと異なる審査：なし（適正な審査）】

■ 岐阜

【取扱いと異なる審査：あり】

■ 北海道、愛知、千葉、福岡、大阪

#### ③請求どおり・審査委員が多い都道府県

【取扱いと異なる審査：なし（適正な審査）】

■ 岐阜、福岡、愛知

■ ①から③を通して、適正な審査と判断した主な理由

請求どおりとしたレセプトの多くは、歯の移植手術と一連で行った根管治療に係る費用であることから、適正と判断したもの ⇒対応なし

: 職員の認識誤り ⇒上司の教育により是正

➡概ね改善(R5.9現在)

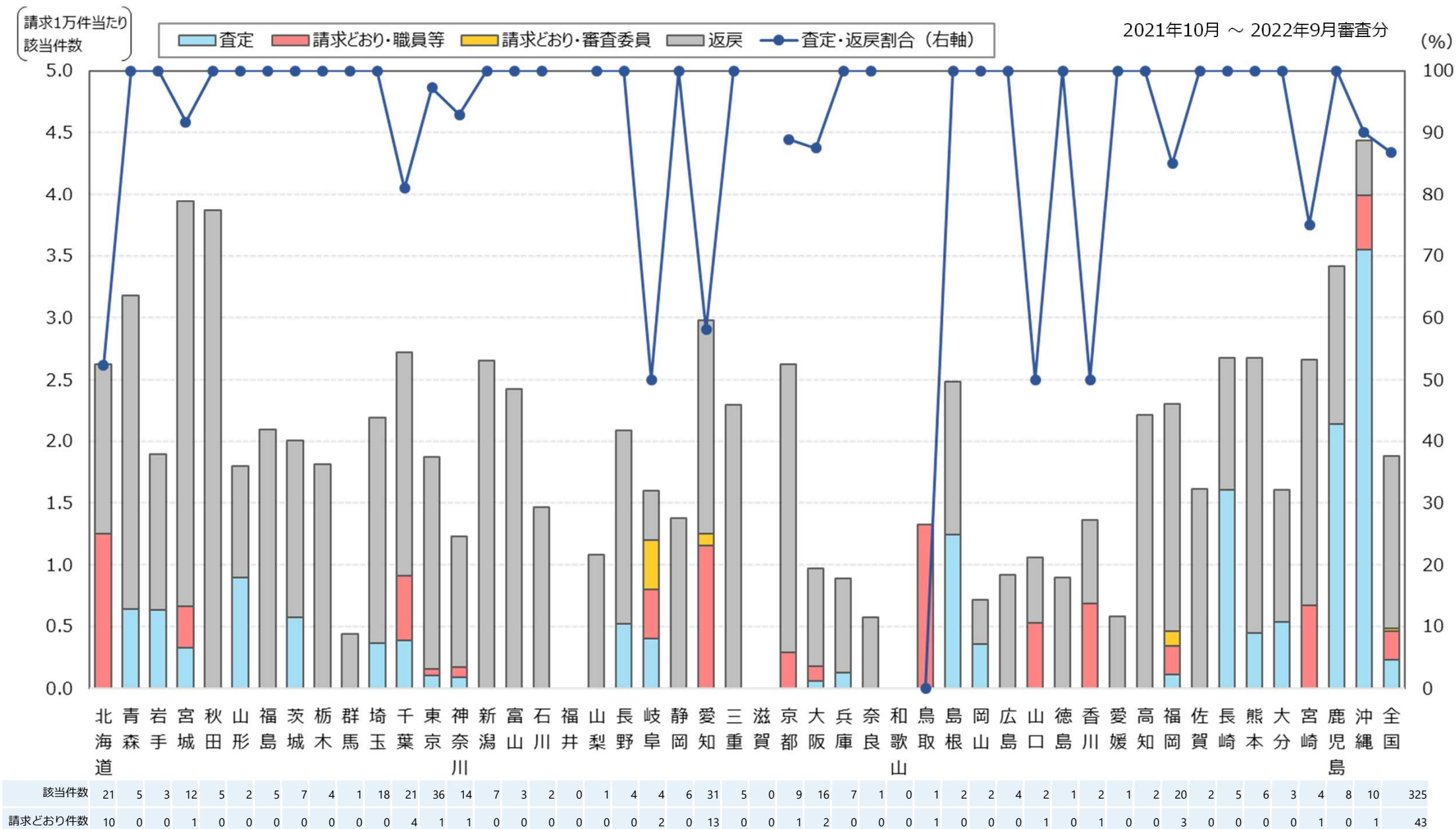
2021年10月 ～ 2022年9月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数325件のうち、**315件（96.92%）が適正な審査結果（検証前は86.77%）**  
**取扱いと異なる審査が10件（3.08%）**

⇒概評：請求どおり（34件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトの多くは、歯の移植手術と一連で行った根管治療に係る費用であることから、適正と判断した事例であった。

都道府県		検証結果												都道府県		検証結果													
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）						該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）					
			計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県合計	適正審査 の割合	査定・返戻										請求どおり	計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県合計	適正審査 の割合	査定・返戻						請求どおり	
							査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員									審査委員	査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計		取扱いの 認識誤り の割合
01	北海道	21	19	0	90.48%	0	11	11	8	2	9.52%	2	0	25	滋賀	-	0	-											
02	青森	5	0	5										26	京都	9	0	9											
03	岩手	3	0	3										27	大阪	16	15	0	93.75%	1	13	14	1	1	6.25%	1	0		
04	宮城	12	0	12										28	兵庫	7	0	7											
05	秋田	5	0	5										29	奈良	1	0	1											
06	山形	2	0	2										30	和歌山	-	0	-											
07	福島	5	0	5										31	鳥取	1	0	1											
08	茨城	7	0	7										32	島根	2	0	2											
09	栃木	4	0	4										33	岡山	2	0	2											
10	群馬	1	0	1										34	広島	4	0	4											
11	埼玉	18	0	18										35	山口	2	0	2											
12	千葉	21	17	0	80.95%	3	14	17	0	4	19.05%	4	0	36	徳島	1	0	1											
13	東京	36	0	36										37	香川	2	0	2											
14	神奈川	14	0	14										38	愛媛	1	0	1											
15	新潟	7	0	7										39	高知	2	0	2											
16	富山	3	0	3										40	福岡	20	19	0	95.00%	1	16	17	2	1	5.00%	1	0		
17	石川	2	0	2										41	佐賀	2	0	2											
18	福井	-	0	-										42	長崎	5	0	5											
19	山梨	1	0	1										43	熊本	6	0	6											
20	長野	4	0	4										44	大分	3	0	3											
21	岐阜	4	4	0	100.00%	1	1	2	2	0	0.00%	0	0	45	宮崎	4	0	4											
22	静岡	6	0	6										46	鹿児島	8	0	8											
23	愛知	31	29	0	93.55%	0	18	18	11	2	6.45%	2	0	47	沖縄	10	0	10											
24	三重	5	0	5										全国	325	103	212	96.92%	6	73	79	24	10	3.08%	10	0			



【該当件数】 P e r に対して抜髄を算定しているレプト件数