

取扱いの趣旨

歯根端切除手術は、病巣の発生原因となった歯根端を切除する手術であり、算定にあたっては当該手術に係る傷病名の記載が適切であることから、「歯根嚢胞（W Z）」のみでの算定は原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【手術】 《令和2年9月28日》

63 歯根端切除手術

○ 取扱い

原則として、「歯根嚢胞（W Z）」病名のみで歯根嚢胞摘出手術と併せて行った歯根端切除手術の算定を認めない。

○ 取扱いを定めた理由

歯根端切除手術は、病巣の発生原因となった歯根端を切除する手術であるため、算定にあたっては、「歯根嚢胞（W Z）」病名に併せて、歯根端切除手術に係る傷病名の記載が適切である。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
2	0

※令和5年10月の少数事例の基準の整理により、初回検証のフォローアップ対象都道府県数は、12都道府県から2都道府県に変更

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	19	0（0）	100.0%
審査委員	0	0（0）	—
合計	19	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

長野、静岡

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年1月～2024年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数190件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	1										
02	青森	2										
03	岩手	3										
04	宮城	0										
05	秋田	1										
06	山形	1										
07	福島	3										
08	茨城	7										
09	栃木	3										
10	群馬	3										
11	埼玉	6										
12	千葉	10										
13	東京	24										
14	神奈川	20										
15	新潟	2										
16	富山	1										
17	石川	1										
18	福井	1										
19	山梨	0										
20	長野	0										
21	岐阜	1										
22	静岡	5										
23	愛知	17										
24	三重	6										
25	滋賀	0										
26	京都	3										
27	大阪	19										
28	兵庫	20										
29	奈良	1										
30	和歌山	0										
31	鳥取	0										
32	島根	0										
33	岡山	6										
34	広島	4										
35	山口	0										
36	徳島	1										
37	香川	6										
38	愛媛	1										
39	高知	0										
40	福岡	2										
41	佐賀	0										
42	長崎	4										
43	熊本	0										
44	大分	1										
45	宮崎	0										
46	鹿児島	3										
47	沖縄	1										
全国		190							0	0.00%	0	

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数684件のうち、**628件（91.81%）が適正な審査結果（検証前は88.45%）**
取扱いと異なる審査が56件（8.19%）

⇒概評：請求どおり（65件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトは、根尖病巣の治療を必要とする状況の記載があることから適正と判断した事例であった。

都道府県	検証結果												都道府県	検証結果												
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 (C C解除等の誤処理)					該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 (C C解除等の誤処理)				
		計	適正 審査 合計	少数事例 及び該当件 数なし 該当都道 府県合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり							計	適正 審査 合計	少数事例 及び該当件 数なし 該当都道 府県合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり					
					査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員	
01 北海道	38	0	38										25 滋賀	1	0	1										
02 青森	3	0	3										26 京都	10	0	10										
03 岩手	5	3	0	60.00%	0	3	3	0	2	40.00%	0	2	27 大阪	46	36	0	78.26%	0	36	36	0	10	21.74%	5	5	
04 宮城	9	0	9										28 兵庫	66	59	0	89.39%	0	59	59	0	7	10.61%	5	2	
05 秋田	7	0	7										29 奈良	3	0	3										
06 山形	2	0	2										30 和歌山	3	0	3										
07 福島	3	0	3										31 鳥取	9	0	9										
08 茨城	26	0	26										32 島根	3	0	3										
09 栃木	3	1	0	33.33%	0	1	1	0	2	66.67%	0	2	33 岡山	9	0	9										
10 群馬	5	0	5										34 広島	14	0	14										
11 埼玉	20	0	20										35 山口	2	0	2										
12 千葉	50	42	0	84.00%	0	42	42	0	8	16.00%	4	4	36 徳島	-	0	-										
13 東京	101	0	101										37 香川	6	6	0	100.00%	0	2	2	4	0	0.00%	0	0	
14 神奈川	55	54	0	98.18%	0	49	49	5	1	1.82%	0	1	38 愛媛	7	0	7										
15 新潟	6	0	6										39 高知	1	0	1										
16 富山	5	0	5										40 福岡	16	13	0	81.25%	0	13	13	0	3	18.75%	2	1	
17 石川	7	0	7										41 佐賀	2	0	2										
18 福井	4	0	4										42 長崎	9	0	9										
19 山梨	3	0	3										43 熊本	6	0	6										
20 長野	19	7	0	36.84%	0	7	7	0	12	63.16%	12	0	44 大分	1	0	1										
21 岐阜	15	13	0	86.67%	1	12	13	0	2	13.33%	1	1	45 宮崎	1	0	1										
22 静岡	27	20	0	74.07%	0	20	20	0	7	25.93%	7	0	46 鹿児島	4	0	4										
23 愛知	38	0	38										47 沖縄	4	2	0	50.00%	0	2	2	0	2	50.00%	0	2	
24 三重	10	0	10										全国	684	256	372	91.81%	1	246	247	9	56	8.19%	36	20	