

取扱いの趣旨

歯科パノラマ断層撮影後、処置又は手術を行わずに撮影した歯科パノラマ断層撮影で新たに得られる画像情報は少ないことから、処置又は手術の算定がない同月又は連月での複数回の歯科パノラマ断層撮影の算定は原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【画像診断】

《令和3年2月22日》

72 写真診断⑦

○ 取扱い

原則として、処置又は手術の算定がない、同月又は連月の複数回の歯科パノラマ断層撮影の算定を認めない。

○ 取扱いを定めた理由

最初に撮影した歯科パノラマ断層撮影の画像情報と、処置又は手術を行わずに同月又は連月で撮影した歯科パノラマ断層撮影の画像情報とを比較した場合に、後者の撮影で新たに得られる情報は少ないことから、本撮影を複数回行う必要性は乏しいと考えられる。

○ 留意事項

新たに傷病が発生した場合や、処置又は手術後の経過を観察する場合に行われた同月又は連月の複数回の歯科パノラマ断層撮影は、事例ごとに判断する必要があると考えられる。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
4	0

※令和5年10月の少数事例の基準の整理により、初回検証のフォローアップ対象都道府県数は、46都道府県から4都道府県に変更

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	52	5（10）	80.8%
審査委員	5	1（2）	60.0%
合計	57	6（12）	78.9%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：4

石川、山梨、愛知、宮崎

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続き取扱いの連絡・周知を徹底する。

2024年1月～2024年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,252件のうち、**取扱いと異なる審査は6件（0.48%）**

都道府県	検証結果											
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり				審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計	詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	
01 北海道	80											
02 青森	10											
03 岩手	10											
04 宮城	61											
05 秋田	9											
06 山形	11											
07 福島	16											
08 茨城	10											
09 栃木	9											
10 群馬	6											
11 埼玉	24											
12 千葉	105											
13 東京	185											
14 神奈川	77											
15 新潟	18											
16 富山	11											
17 石川	8	8	100.00%	0	0	0	0	8	0	0.00%	0	0
18 福井	4											
19 山梨	2	2	100.00%	0	0	0	0	2	0	0.00%	0	0
20 長野	11											
21 岐阜	6											
22 静岡	23											
23 愛知	81	75	92.59%	6	23	29	46	6	7.41%	5	1	
24 三重	5											
25 滋賀	5											
26 京都	53											
27 大阪	154											
28 兵庫	58											
29 奈良	4											
30 和歌山	8											
31 鳥取	4											
32 島根	6											
33 岡山	12											
34 広島	17											
35 山口	7											
36 徳島	4											
37 香川	3											
38 愛媛	12											
39 高知	4											
40 福岡	24											
41 佐賀	18											
42 長崎	16											
43 熊本	10											
44 大分	3											
45 宮崎	11	11	100.00%	4	2	6	5	0	0.00%	0	0	0
46 鹿児島	18											
47 沖縄	19											
全国	1,252								6	0.48%	5	1

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,508件のうち、**2,418件（96.41%）**が適正な審査結果（検証前は30.82%）
取扱いと異なる審査が90件（3.59%）

⇒概評：請求どおり（1,735件）を確認の結果、適正審査と確認されたレセプトの多くは、新たに傷病が発生した症例や処置又は手術後の経過を観察した症例であることから適正と判断した事例であった。

都道府県		検証結果												都道府県		検証結果											
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 (ＣＣ解除等の誤処理)						該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 (ＣＣ解除等の誤処理)			
		計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員			計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
査定	返戻					査定 返戻 計	査定	返戻						査定 返戻 計													
01	北海道	154	149	0	96.75%	3	10	13	136	5	3.25%	5	0	25	滋賀	7	7	0	100.00%	3	2	5	2	0	0.00%	0	0
02	青森	20	18	0	90.00%	0	5	5	13	2	10.00%	1	1	26	京都	75	73	0	97.33%	10	19	29	44	2	2.67%	2	0
03	岩手	24	22	0	91.67%	0	1	1	21	2	8.33%	2	0	27	大阪	297	295	0	99.33%	13	36	49	246	2	0.67%	2	0
04	宮城	141	141	0	100.00%	0	26	26	115	0	0.00%	0	0	28	兵庫	110	110	0	100.00%	13	45	58	52	0	0.00%	0	0
05	秋田	16	16	0	100.00%	4	7	11	5	0	0.00%	0	0	29	奈良	14	14	0	100.00%	4	0	4	10	0	0.00%	0	0
06	山形	33	33	0	100.00%	5	3	8	25	0	0.00%	0	0	30	和歌山	16	16	0	100.00%	0	4	4	12	0	0.00%	0	0
07	福島	30	30	0	100.00%	5	12	17	13	0	0.00%	0	0	31	鳥取	9	9	0	100.00%	1	6	7	2	0	0.00%	0	0
08	茨城	27	27	0	100.00%	6	11	17	10	0	0.00%	0	0	32	島根	7	7	0	100.00%	3	0	3	4	0	0.00%	0	0
09	栃木	21	21	0	100.00%	0	8	8	13	0	0.00%	0	0	33	岡山	27	26	0	96.30%	2	9	11	15	1	3.70%	1	0
10	群馬	25	25	0	100.00%	4	8	12	13	0	0.00%	0	0	34	広島	44	43	0	97.73%	4	15	19	24	1	2.27%	0	1
11	埼玉	30	30	0	100.00%	16	7	23	7	0	0.00%	0	0	35	山口	5	4	0	80.00%	1	1	2	2	1	20.00%	1	0
12	千葉	225	223	0	99.11%	3	60	63	160	2	0.89%	0	2	36	徳島	15	15	0	100.00%	1	0	1	14	0	0.00%	0	0
13	東京	342	341	0	99.71%	41	80	121	220	1	0.29%	0	1	37	香川	8	8	0	100.00%	1	3	4	4	0	0.00%	0	0
14	神奈川	141	139	0	98.58%	14	39	53	86	2	1.42%	0	2	38	愛媛	20	20	0	100.00%	5	4	9	11	0	0.00%	0	0
15	新潟	37	37	0	100.00%	0	8	8	29	0	0.00%	0	0	39	高知	3	0	3									
16	富山	16	16	0	100.00%	3	3	6	10	0	0.00%	0	0	40	福岡	59	58	0	98.31%	6	13	19	39	1	1.69%	1	0
17	石川	13	10	0	76.92%	2	2	4	6	3	23.08%	3	0	41	佐賀	37	37	0	100.00%	1	12	13	24	0	0.00%	0	0
18	福井	8	8	0	100.00%	2	2	4	4	0	0.00%	0	0	42	長崎	42	41	0	97.62%	3	3	6	35	1	2.38%	1	0
19	山梨	16	14	0	87.50%	1	5	6	8	2	12.50%	0	2	43	熊本	19	18	0	94.74%	3	6	9	9	1	5.26%	1	0
20	長野	31	31	0	100.00%	11	5	16	15	0	0.00%	0	0	44	大分	18	18	0	100.00%	3	5	8	10	0	0.00%	0	0
21	岐阜	24	22	0	91.67%	2	4	6	16	2	8.33%	0	2	45	宮崎	20	17	0	85.00%	4	3	7	10	3	15.00%	2	1
22	静岡	59	58	0	98.31%	12	7	19	39	1	1.69%	0	1	46	鹿児島	43	42	0	97.67%	7	2	9	33	1	2.33%	1	0
23	愛知	139	90	0	64.75%	12	23	35	55	49	35.25%	47	2	47	沖縄	29	26	0	89.66%	3	4	7	19	3	10.34%	2	1
24	三重	12	10	0	83.33%	0	5	5	5	2	16.67%	2	0		全国	2,508	2,415	3	96.41%	237	533	770	1,645	90	3.59%	74	16