

取扱いの趣旨

咬合採得と顎運動関連検査を同時に実施しないことはあり得ることから、咬合採得と同時算定でない顎運動関連検査の算定は原則として認められる。

支払基金が公表している取扱いの全文

【検査】 《平成24年8月27日》

20 顎運動関連検査

○ 取扱い

原則として、咬合採得と同時算定でない顎運動関連検査の算定を認める。

○ 取扱いを定めた理由

咬合採得と顎運動関連検査を同時に実施しないことは、歯科医学的にもあり得ることから、咬合採得と同時算定でない咬合採得後の顎運動関連検査の算定は認められる。

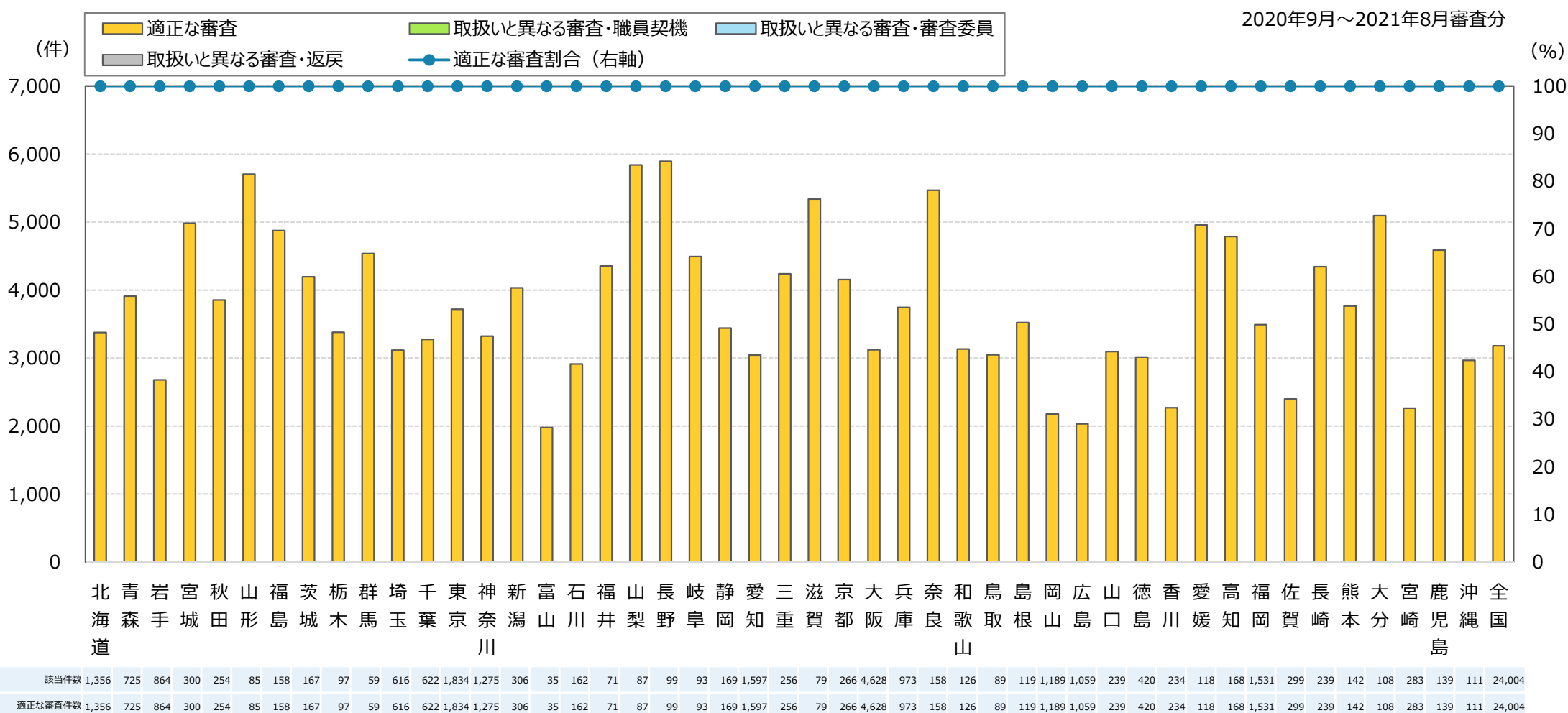
グラフの見方

1 棒グラフ（該当レセプトの審査結果）

顎運動関連検査を算定しているレセプト1万件当たり、条件（顎運動関連検査の前日以前に咬合採得を算定）に該当するレセプト件数

2 折れ線グラフ

検証の結果、適正な審査をしている割合（全国 100%）



【該当件数】 顎運動関連検査の前日以前に咬合採得を算定しているレセプト件数

検証結果及び対応状況

検証観点	特に検証を要する支部	備考
①査定・返戻割合が高い支部	鹿児島、愛媛、埼玉、千葉、宮崎、香川、秋田	査定・返戻割合の高い順
②査定・職員契機	東京	対象1万件当たり査定件数の多い順
③査定・審査委員	鹿児島、宮崎、秋田、埼玉、神奈川	//
④返戻	愛媛、埼玉、千葉、宮崎、香川、茨城、東京	対象1万件当たり返戻件数の多い順

○特に検証を要する支部の評価及び対応状況

①査定・返戻割合が高い支部

【適正な審査割合：100%】

- 鹿児島、愛媛、埼玉、千葉、宮崎、香川、秋田

②査定・職員契機が多い支部

【取扱いと異なる審査：なし（適正な審査）】

- 東京

③査定・審査委員が多い支部

【取扱いと異なる審査：なし（適正な審査）】

- 鹿児島、宮崎、秋田、埼玉、神奈川

④返戻が多い支部

【取扱いと異なる審査：なし（適正な審査）】

- 愛媛、埼玉、千葉、宮崎、香川、茨城、東京

■①から④を通して、適正な審査と判断した主な理由

査定又は返戻としたレセプトは、少数歯欠損症例における顎運動関連検査に係る摘要欄の記載内容について不適切と判断した事例 ⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

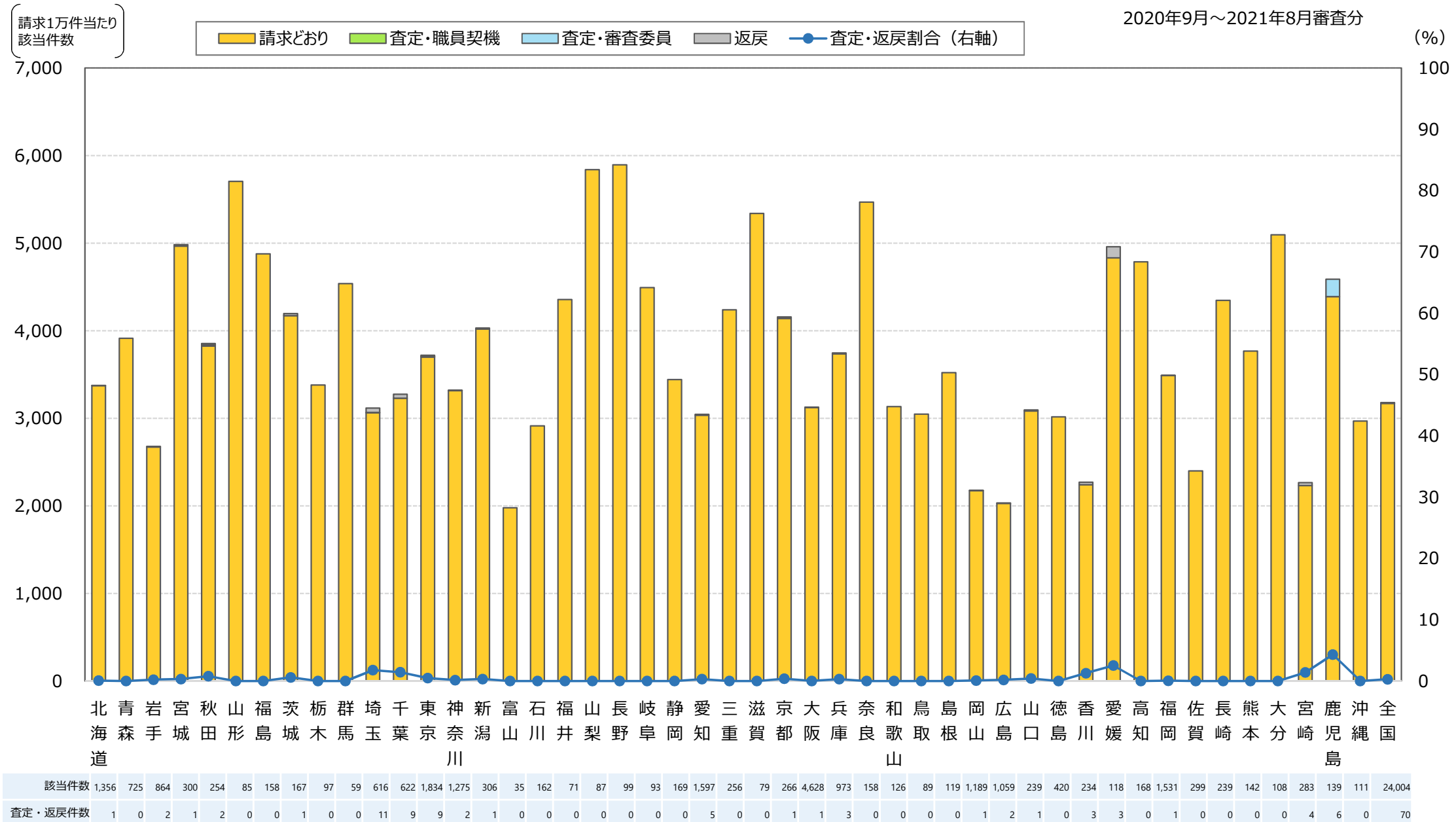
検証の結果、該当件数24,004件のうち、**24,004件（100%）**が適正な審査結果（検証前は99.71%）

⇒概評：査定・返戻（70件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトは、少数歯欠損症例における顎運動関連検査に係る摘要欄の記載内容について不適切と判断した事例であった。

支部		検証結果												
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査				
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	請求どおり	合計	詳記等から適正							
							査定		返戻					
							職員契機	審査委員						
		計								取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員契機	審査委員	返戻
01	北海道	1,356	1,356	100.00%	1,355	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
02	青森	725	725	100.00%	725	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
03	岩手	864	864	100.00%	862	2	0	0	2	0	0.00%	0	0	0
04	宮城	300	300	100.00%	299	1	0	1	0	0	0.00%	0	0	0
05	秋田	254	254	100.00%	252	2	0	1	1	0	0.00%	0	0	0
06	山形	85	85	100.00%	85	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
07	福島	158	158	100.00%	158	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
08	茨城	167	167	100.00%	166	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
09	栃木	97	97	100.00%	97	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
10	群馬	59	59	100.00%	59	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
11	埼玉	616	616	100.00%	605	11	0	1	10	0	0.00%	0	0	0
12	千葉	622	622	100.00%	613	9	0	0	9	0	0.00%	0	0	0
13	東京	1,834	1,834	100.00%	1,825	9	1	0	8	0	0.00%	0	0	0
14	神奈川	1,275	1,275	100.00%	1,273	2	0	1	1	0	0.00%	0	0	0
15	新潟	306	306	100.00%	305	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
16	富山	35	35	100.00%	35	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
17	石川	162	162	100.00%	162	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
18	福井	71	71	100.00%	71	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
19	山梨	87	87	100.00%	87	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
20	長野	99	99	100.00%	99	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
21	岐阜	93	93	100.00%	93	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
22	静岡	169	169	100.00%	169	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
23	愛知	1,597	1,597	100.00%	1,592	5	0	0	5	0	0.00%	0	0	0
24	三重	256	256	100.00%	256	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0

支部		検証結果												
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査				
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	請求どおり	合計	詳記等から適正							
							査定		返戻	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	査定		返戻
計	職員契機	審査委員	職員契機	審査委員										
25	滋賀	79	79	100.00%	79	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
26	京都	266	266	100.00%	265	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
27	大阪	4,628	4,628	100.00%	4,627	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
28	兵庫	973	973	100.00%	970	3	0	0	3	0	0.00%	0	0	0
29	奈良	158	158	100.00%	158	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
30	和歌山	126	126	100.00%	126	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
31	鳥取	89	89	100.00%	89	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
32	島根	119	119	100.00%	119	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
33	岡山	1,189	1,189	100.00%	1,188	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
34	広島	1,059	1,059	100.00%	1,057	2	0	0	2	0	0.00%	0	0	0
35	山口	239	239	100.00%	238	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
36	徳島	420	420	100.00%	420	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
37	香川	234	234	100.00%	231	3	0	0	3	0	0.00%	0	0	0
38	愛媛	118	118	100.00%	115	3	0	0	3	0	0.00%	0	0	0
39	高知	168	168	100.00%	168	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
40	福岡	1,531	1,531	100.00%	1,530	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
41	佐賀	299	299	100.00%	299	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
42	長崎	239	239	100.00%	239	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
43	熊本	142	142	100.00%	142	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
44	大分	108	108	100.00%	108	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
45	宮崎	283	283	100.00%	279	4	0	0	4	0	0.00%	0	0	0
46	鹿児島	139	139	100.00%	133	6	0	6	0	0	0.00%	0	0	0
47	沖縄	111	111	100.00%	111	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
全国		24,004	24,004	100.00%	23,934	70	1	10	59	0	0.00%	0	0	0

2020年9月～2021年8月審査分



【該当件数】顎運動関連検査の前日以前に咬合採得を算定しているレセプト件数