

取扱いの趣旨

トリプタン系片頭痛治療薬は、添付文書の用法・用量に関する使用上の注意に、片頭痛の頭痛発現時にのみ使用する旨示されていることから、内服薬（定期処方）としての算定は、原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【投薬】 《令和6年2月29日》

55-2 トリプタン系片頭痛治療薬の算定について

○ 取扱い

トリプタン系片頭痛治療薬（スマトリプタンコハク酸塩（イミグラン錠等）、ゾルミトリプタン（ゾーミッグ錠等）、エレクトリプタン臭化水素酸塩（レルパックス錠等）、リザトリプタン安息香酸塩（マクサルト錠等）、ナラトリプタン塩酸塩（アマージ錠等））の内服薬（定期処方）としての算定は、原則として認められない。

○ 取扱いを作成した根拠等

トリプタン系片頭痛治療薬の用法に関しては、添付文書の用法・用量に関する使用上の注意に、片頭痛の頭痛発現時にのみ使用する旨示されている。

また、厚生労働省通知（昭和24.10.26 保険発310）に、屯服薬は1日2回程度を限度として臨時的に投与するものをいい、1日2回以上にわたり時間的、量的に一定の方針がある場合は内服薬とする旨示されている。

以上のことから、トリプタン系片頭痛治療薬の内服薬（定期処方）としての算定は、原則として認められないと判断した。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	兵庫、大阪、島根、徳島、宮城、山形、愛媛、和歌山、滋賀、佐賀、広島、埼玉、香川、北海道、栃木、山梨	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	島根、徳島、栃木、宮城、北海道、広島、香川、大阪、埼玉、和歌山、兵庫、愛媛、滋賀	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	佐賀、兵庫、和歌山、愛媛、埼玉、広島、山形、宮城、大阪、島根、山梨、徳島、滋賀、香川、北海道	〃

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・投与日数及びコメント等より、1日分のみの処方であり、定期処方ではなく症状発現時の投与である旨の記載があることから、妥当と判断した事例

■取扱いと異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

2024年8月～2025年1月審査分

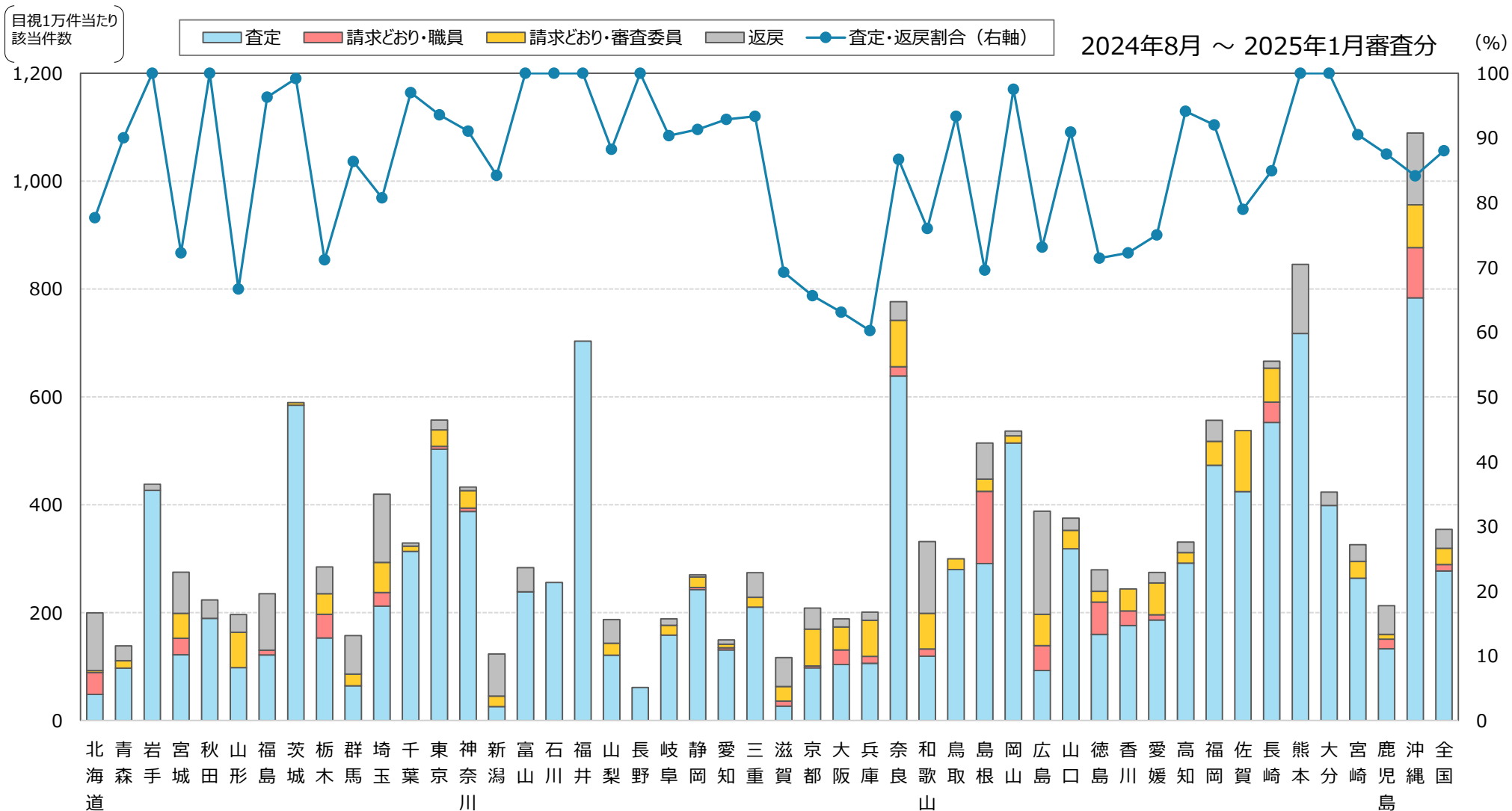
該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,830件のうち、**取扱いと異なる審査は277件（7.23%）**
検証対象24都道府県のうち、**フォローアップ対象は16都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
							請求どおり 詳記等 から適正				
01 北海道	103	86	83.50%	25	55	80	6	17	16.50%	15	2
02 青森	10										
03 岩手	38										
04 宮城	36	26	72.22%	16	10	26	0	10	27.78%	4	6
05 秋田	13										
06 山形	12	9	75.00%	6	2	8	1	3	25.00%	0	3
07 福島	27										
08 茨城	118										
09 栃木	52	44	84.62%	28	9	37	7	8	15.38%	8	0
10 群馬	22	20	90.91%	9	10	19	1	2	9.09%	0	2
11 埼玉	166	134	80.72%	84	50	134	0	32	19.28%	10	22
12 千葉	167										
13 東京	1,008	978	97.02%	910	33	943	35	30	2.98%	3	27
14 神奈川	335										
15 新潟	19	17	89.47%	4	12	16	1	2	10.53%	0	2
16 富山	19										
17 石川	20										
18 福井	46										
19 山梨	17	15	88.24%	11	4	15	0	2	11.76%	0	2
20 長野	13										
21 岐阜	31										
22 静岡	69										
23 愛知	112										
24 三重	30										

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
							請求どおり 詳記等 から適正				
25 滋賀	13	10	76.92%	3	6	9	1	3	23.08%	1	2
26 京都	64	60	93.75%	30	12	42	18	4	6.25%	0	4
27 大阪	176	112	63.64%	97	14	111	1	64	36.36%	25	39
28 兵庫	93	56	60.22%	49	7	56	0	37	39.78%	6	31
29 奈良	90	82	91.11%	74	4	78	4	8	8.89%	2	6
30 和歌山	25	19	76.00%	9	10	19	0	6	24.00%	1	5
31 鳥取	15										
32 島根	23	16	69.57%	13	3	16	0	7	30.43%	6	1
33 岡山	120										
34 広島	67	53	79.10%	16	33	49	4	14	20.90%	5	9
35 山口	33										
36 徳島	14	10	71.43%	8	2	10	0	4	28.57%	3	1
37 香川	18	15	83.33%	13	0	13	2	3	16.67%	2	1
38 愛媛	28	21	75.00%	19	2	21	0	7	25.00%	1	6
39 高知	17										
40 福岡	200										
41 佐賀	38	30	78.95%	30	0	30	0	8	21.05%	0	8
42 長崎	53	51	96.23%	44	1	45	6	2	3.77%	1	1
43 熊本	99										
44 大分	34										
45 宮崎	21										
46 鹿児島	24	22	91.67%	15	6	21	1	2	8.33%	1	1
47 沖縄	82	80	97.56%	59	10	69	11	2	2.44%	1	1
全国	3,830							277	7.23%	95	182

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



該当件数	103	10	38	36	13	12	27	118	52	22	166	167	1,008	335	19	19	20	46	17	13	31	69	112	30	13	64	176	93	90	25	15	23	120	67	33	14	18	28	17	200	38	53	99	34	21	24	82	3,830
請求どおり件数	23	1	0	10	0	4	1	1	15	3	32	5	65	30	3	0	0	0	2	0	3	6	8	2	4	22	65	37	12	6	1	7	3	18	3	4	5	7	1	16	8	8	0	0	2	3	13	459

【該当件数】内服薬（定期処方）としてトリプタン系片頭痛治療薬を算定しているレセプト件数