

取扱いの趣旨

ヘリコバクター・ピロリ感染診断において、プロトンポンプ・インヒビター（P P I）投与中止又は終了後2週間以上経過せず実施したD012の23ヘリコバクター・ピロリ抗原定性の算定は、原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【検査】

《令和4年1月31日》

39 ヘリコバクター・ピロリ感染診断において、プロトンポンプ・インヒビター（P P I）投与中止又は終了後2週間以上経過せず実施したD012の23ヘリコバクター・ピロリ抗原定性の算定について

○ 取扱い

ヘリコバクター・ピロリ感染診断において、プロトンポンプ・インヒビター（P P I）投与中止又は終了後2週間以上経過せず実施したD012の23ヘリコバクター・ピロリ抗原定性の算定は、原則として認められない。

○ 取扱いを作成した根拠等

プロトンポンプ・インヒビター（P P I）が投与されている患者に対するヘリコバクター・ピロリ感染診断の保険診療上の取扱いについては、厚生労働省通知（※）に「ランソプラゾール等、ヘリコバクター・ピロリに対する静菌作用を有するとされる薬剤が投与されている場合については感染診断の結果が偽陰性となるおそれがあるので、除菌前及び除菌後の感染診断の実施に当たっては、当該静菌作用を有する薬剤投与中止又は終了後2週間以上経過していることが必要である。」と示されている。

また、日本ヘリコバクター学会の「H.pylori 感染の診断と治療のガイドライン2016改訂版Q & A」において、便中抗原はP P I服用に影響を受けるかということに関し、国産のキットではP P Iの影響が少なくP P I内服中でも除菌判定が可能であったとの報告がある。しかし、海外産のキットではP P Iの影響についての検討は不十分であり、欧州のキットはP P Iの影響を受けるとの報告がある。このため、今のところ保険診療ではP P I内服中の便中抗原測定は認められていない旨が示されている。

以上のことから、ヘリコバクター・ピロリ感染診断において、P P I投与中止又は終了後2週間以上経過せず実施したD012の23ヘリコバクター・ピロリ抗原定性の算定は、原則認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
5	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	46	0（0）	100.0%
審査委員	54	0（0）	100.0%
合計	100	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：5

岩手、秋田、東京、神奈川、福岡

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

検証の結果、該当件数2,619件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県		検証結果																						
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）															
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻							請求どおり											
計	適正 審査 合計	適正審査 の割合				査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員		審査委員										
01	北海道	104																						
02	青森	122																						
03	岩手	30	30	100.00%	9	18	27	3	0	0.00%	0	0												
04	宮城	29																						
05	秋田	12																						
06	山形	28																						
07	福島	39																						
08	茨城	92																						
09	栃木	35																						
10	群馬	26																						
11	埼玉	172																						
12	千葉	132																						
13	東京	351																						
14	神奈川	191																						
15	新潟	54																						
16	富山	10																						
17	石川	7																						
18	福井	13																						
19	山梨	7																						
20	長野	30																						
21	岐阜	34																						
22	静岡	58																						
23	愛知	61																						
24	三重	53																						

都道府県		検証結果																						
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）															
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻							請求どおり											
計	適正 審査 合計	適正審査 の割合				査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員		審査委員										
25	滋賀	32																						
26	京都	74																						
27	大阪	230																						
28	兵庫	147																						
29	奈良	34																						
30	和歌山	34																						
31	鳥取	13																						
32	島根	17																						
33	岡山	57																						
34	広島	56																						
35	山口	24																						
36	徳島	8																						
37	香川	19																						
38	愛媛	17																						
39	高知	6																						
40	福岡	70																						
41	佐賀	3																						
42	長崎	6																						
43	熊本	16																						
44	大分	13																						
45	宮崎	12																						
46	鹿児島	24																						
47	沖縄	17																						
全国		2,619							0	0.00%	0	0												

※グレーは改善都道府県

検証結果及び対応状況

2023年3月～2023年8月審査分

検証の結果、該当件数2,969件のうち、**取扱いと異なる審査は199件（6.70%）**
検証対象25都道府県のうち、**フォローアップ対象は5都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （CC解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	108										
02 青森	110										
03 岩手	26	20	76.92%	9	9	18	2	6	23.08%	3	3
04 宮城	21	19	90.48%	3	15	18	1	2	9.52%	1	1
05 秋田	17	14	82.35%	9	5	14	0	3	17.65%	0	3
06 山形	16										
07 福島	62										
08 茨城	94	87	92.55%	12	71	83	4	7	7.45%	5	2
09 栃木	35										
10 群馬	34										
11 埼玉	187	173	92.51%	32	130	162	11	14	7.49%	8	6
12 千葉	177	162	91.53%	41	111	152	10	15	8.47%	13	2
13 東京	417	362	86.81%	156	194	350	12	55	13.19%	24	31
14 神奈川	194	167	86.08%	63	90	153	14	27	13.92%	16	11
15 新潟	69	65	94.20%	30	32	62	3	4	5.80%	2	2
16 富山	12	11	91.67%	4	5	9	2	1	8.33%	0	1
17 石川	17										
18 福井	23										
19 山梨	13										
20 長野	42										
21 岐阜	30										
22 静岡	52										
23 愛知	63										
24 三重	67										

都道府県	検証結果										
	計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （CC解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	39	37	94.87%	10	25	35	2	2	5.13%	0	2
26 京都	54										
27 大阪	288	280	97.22%	184	46	230	50	8	2.78%	8	0
28 兵庫	178	163	91.57%	53	96	149	14	15	8.43%	8	7
29 奈良	30	28	93.33%	11	14	25	3	2	6.67%	2	0
30 和歌山	29	28	96.55%	23	3	26	2	1	3.45%	0	1
31 鳥取	9	9	100.00%	8	0	8	1	0	0.00%	0	0
32 島根	8										
33 岡山	70										
34 広島	76	69	90.79%	39	6	45	24	7	9.21%	6	1
35 山口	27	25	92.59%	21	3	24	1	2	7.41%	2	0
36 徳島	9	9	100.00%	6	2	8	1	0	0.00%	0	0
37 香川	34	24	70.59%	21	3	24	0	10	29.41%	7	3
38 愛媛	31										
39 高知	5	3	60.00%	2	1	3	0	2	40.00%	0	2
40 福岡	90	81	90.00%	59	16	75	6	9	10.00%	3	6
41 佐賀	1										
42 長崎	16										
43 熊本	13	13	100.00%	9	2	11	2	0	0.00%	0	0
44 大分	18										
45 宮崎	17	14	82.35%	14	0	14	0	3	17.65%	2	1
46 鹿児島	20										
47 沖縄	21	17	80.95%	13	4	17	0	4	19.05%	1	3
全国	2,969							199	6.70%	111	88

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当