

## 取扱いの趣旨

慢性期の呼吸不全患者に対する血液ガス分析は、通常 1 ～ 6 か月間隔で経過観察を行うことから、連日複数回の血液ガス分析は原則として認められない。

## 支払基金が公表している取扱いの全文

【検査】

《平成18年3月27日》

### 26 血液ガス分析②(呼吸不全)

#### ○ 取扱い

原則として、症状の安定している慢性期の呼吸不全においては、毎日複数回の血液ガス分析の実施は認められない。

#### ○ 取扱いを定めた理由

室内気吸入時の動脈血酸素分圧（PaO<sub>2</sub>）が60Torr以下の状態が1か月以上持続する状態を慢性呼吸不全というが、慢性期の呼吸不全患者での動脈血ガス分析による経過観察は、通常 1 ～ 6 か月間隔で行う。在宅酸素療法の患者など症状・重症度によっては自ずから頻回の測定が必要となる場合もあり、また適宜外来等においてパルスオキシメーターによる管理も行われるが、連日複数回の血液ガス分析は通常の慢性呼吸不全においてはその必要性は認められない。

#### ○ 留意事項

慢性呼吸不全の急性増悪期にあつては、連日あるいは1日に複数回の動脈血ガス分析が必要となる場合もあり、このような症例に対しては認められる。

## 初回検証から早期確認を経た1年後検証の改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

1年後検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証の未改善都道府県数	早期確認の未改善都道府県数	1年後検証の未改善都道府県数
7	0	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	早期確認の誤り件数 /3か月（年換算）	改善率	1年後検証の誤り件数 /6か月（年換算）	改善率
職員	30	0 (0)	100.0%	0 (0)	100.0%
審査委員	2	0 (0)	100.0%	0 (0)	100.0%
合計	32	0 (0)	100.0%	0 (0)	100.0%

## ■1年後検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：7

北海道、埼玉、千葉、静岡、大阪、兵庫、沖縄

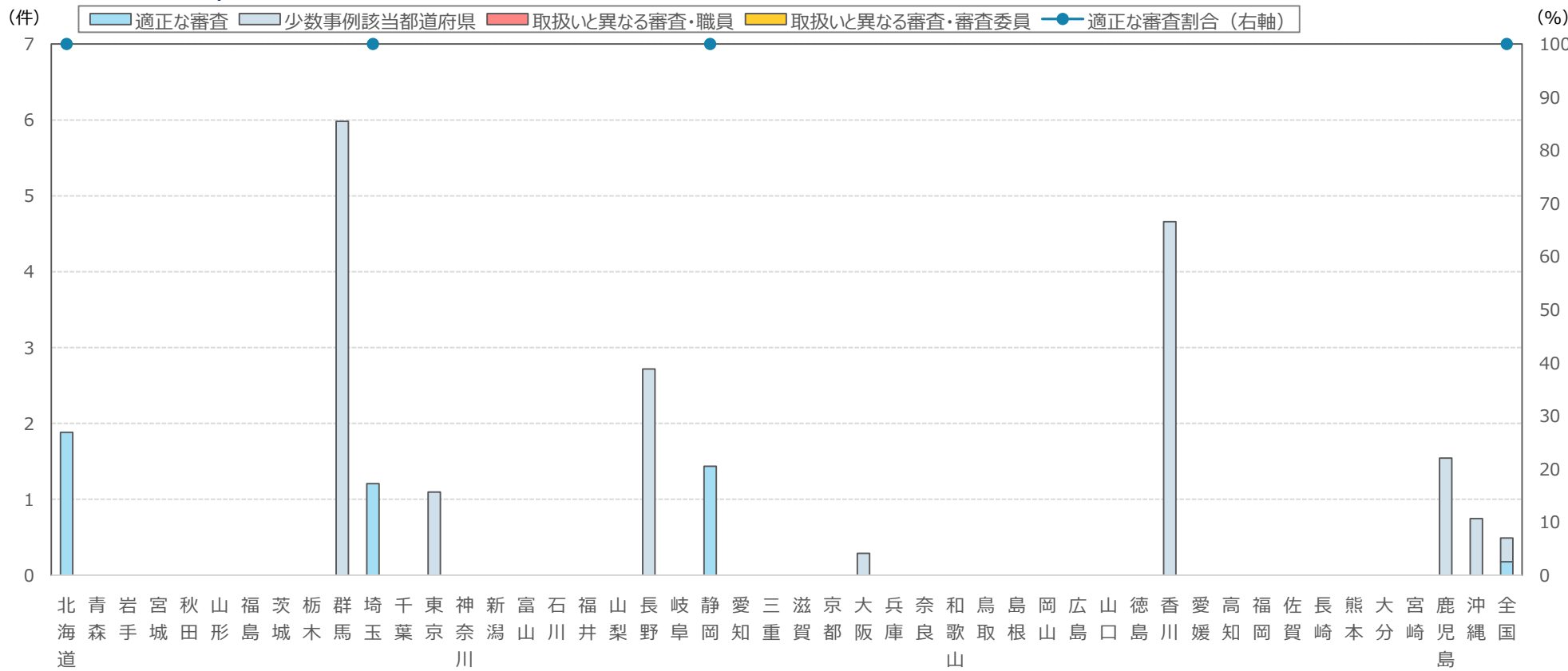
※少数事例は取扱いと異なる審査が年間10件未満(今回の検証は6ヶ月間の数値のため、4件以下)かつ、取扱いと異なる審査の割合が1割未満の都道府県

・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

グラフの見方

2022年10月～2023年3月審査分

- 1 棒グラフ（該当レセプトの審査結果）  
血液ガス分析を算定している目視対象レセプト1万件当たり、条件（慢性呼吸不全に対して血液ガス分析を連日で同日2回以上を算定）に該当するレセプト件数
- 2 折れ線グラフ  
適正な審査割合：100.00%（少数事例該当都道府県を含む取扱いと異なる審査割合：0.00%）
- 3 少数事例該当都道府県は初回検証結果又は1年後検証の検証前データより、取扱いと異なる審査が年間10件未満(フォローアップ検証は6ヶ月間の数値のため、4件以下)かつ、取扱いと異なる審査の割合が1割未満となった都道府県（検証対象外都道府県）



【該当件数】 慢性呼吸不全に対して血液ガス分析を連日で同日2回以上を算定しているレセプト件数

## 該当件数に対する検証結果

2022年10月～2023年3月審査分

検証の結果、該当件数25件のうち、取扱いと異なる審査が0件（0.00%）

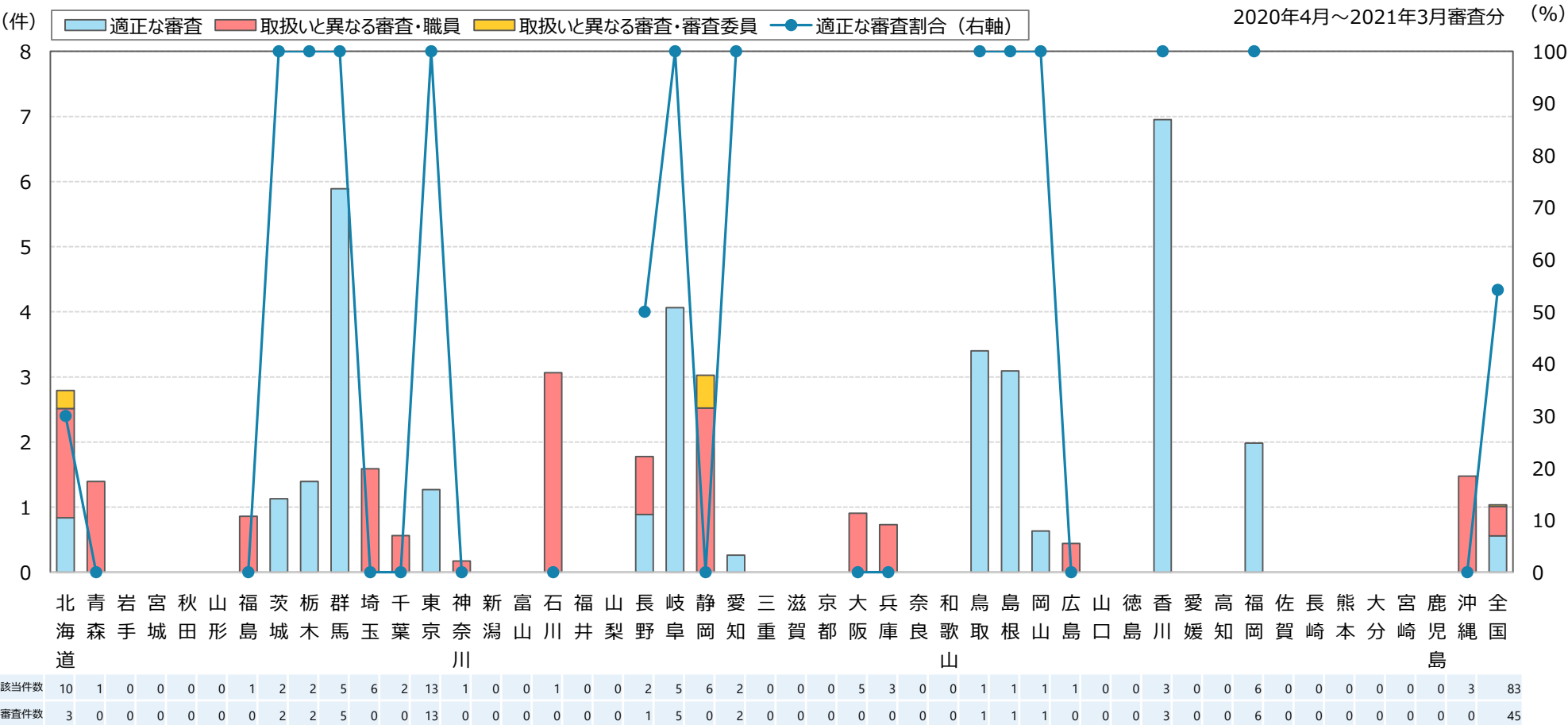
都道府県		検証結果												都道府県		検証結果											
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 (ＣＣ解除等の誤処理)						該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 (ＣＣ解除等の誤処理)			
		計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県の 該当件数	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員			計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県の 該当件数	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
01	北海道	4	4	0	100.00%	1	0	1	3	0	0.00%	0	0	25	滋賀	-	-	-	-								
02	青森	-	-	-										26	京都	-	-	-	-								
03	岩手	-	-	-										27	大阪	1	0	1									
04	宮城	-	-	-										28	兵庫	-	-	-	-								
05	秋田	-	-	-										29	奈良	-	-	-	-								
06	山形	-	-	-										30	和歌山	-	-	-	-								
07	福島	-	-	-										31	鳥取	-	-	-	-								
08	茨城	-	-	-										32	島根	-	-	-	-								
09	栃木	-	-	-										33	岡山	-	-	-	-								
10	群馬	3	0	3										34	広島	-	-	-	-								
11	埼玉	3	3	0	100.00%	1	0	1	2	0	0.00%	0	0	35	山口	-	-	-	-								
12	千葉	-	-	-										36	徳島	-	-	-	-								
13	東京	7	0	7										37	香川	1	0	1									
14	神奈川	-	-	-										38	愛媛	-	-	-	-								
15	新潟	-	-	-										39	高知	-	-	-	-								
16	富山	-	-	-										40	福岡	-	-	-	-								
17	石川	-	-	-										41	佐賀	-	-	-	-								
18	福井	-	-	-										42	長崎	-	-	-	-								
19	山梨	-	-	-										43	熊本	-	-	-	-								
20	長野	2	0	2										44	大分	-	-	-	-								
21	岐阜	-	-	-										45	宮崎	-	-	-	-								
22	静岡	2	2	0	100.00%	0	0	0	2	0	0.00%	0	0	46	鹿児島	1	0	1									
23	愛知	-	-	-										47	沖縄	1	0	1									
24	三重	-	-	-										全国	25	9	16	100.00%	2	0	2	7	0	0.00%	0	0	

※都道府県の数値全てをグレーで網掛けした都道府県は1年後検証終了時点の改善都道府県

※少数事例該当都道府県の該当件数は初回検証の結果又は1年後検証の検証前データより、取扱いと異なる審査が年間10件未満（フォローアップ検証は6ヶ月間の数値のため、4件以下）かつ、取扱いと異なる審査の割合が1割未満となった都道府県の該当件数（検証対象の都道府県は0を記載）

グラフの見方

- 1 棒グラフ（該当レセプトの審査結果）  
血液ガス分析を算定しているレセプト 1 万件当たり、条件（慢性呼吸不全に対して血液ガス分析を連日で同日 2 回以上を算定）に該当するレセプト件数
- 2 折れ線グラフ  
検証の結果、適正な審査をしている割合（全国 54.22%）



【該当件数】慢性呼吸不全に対して血液ガス分析を連日で同日 2 回以上を算定しているレセプト件数

## 該当件数に対する検証結果

2020年4月～2021年3月審査分

検証の結果、該当件数83件のうち、**45件（54.22%）が適正な審査結果（検証前は0%）**

**取扱いの失念、不知等による誤処理が38件（45.78%）**

⇒概評：請求どおり（83件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトは傷病名やコメントから敗血症ショック等の合併症により慢性呼吸不全の急性増悪期の患者に対して、毎日複数回の検査を必要とした事例であった。

支部	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （C C解除等の誤処理）			
	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等から 適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
01 北海道	10	3	30.00%	0	0	0	3	7	70.00%	6	1
02 青森	1	0	0.00%	0	0	0	0	1	100.00%	1	0
03 岩手	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
04 宮城	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05 秋田	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06 山形	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07 福島	1	0	0.00%	0	0	0	0	1	100.00%	1	0
08 茨城	2	2	100.00%	0	0	0	2	0	0.00%	0	0
09 栃木	2	2	100.00%	0	0	0	2	0	0.00%	0	0
10 群馬	5	5	100.00%	0	0	0	5	0	0.00%	0	0
11 埼玉	6	0	0.00%	0	0	0	0	6	100.00%	6	0
12 千葉	2	0	0.00%	0	0	0	0	2	100.00%	2	0
13 東京	13	13	100.00%	0	0	0	13	0	0.00%	0	0
14 神奈川	1	0	0.00%	0	0	0	0	1	100.00%	1	0
15 新潟	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16 富山	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17 石川	1	0	0.00%	0	0	0	0	1	100.00%	1	0
18 福井	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19 山梨	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20 長野	2	1	50.00%	0	0	0	1	1	50.00%	1	0
21 岐阜	5	5	100.00%	0	0	0	5	0	0.00%	0	0
22 静岡	6	0	0.00%	0	0	0	0	6	100.00%	5	1
23 愛知	2	2	100.00%	0	0	0	2	0	0.00%	0	0
24 三重	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

支部	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （C C解除等の誤処理）			
	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等から 適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
25 滋賀	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26 京都	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27 大阪	5	0	0.00%	0	0	0	0	5	100.00%	5	0
28 兵庫	3	0	0.00%	0	0	0	0	3	100.00%	3	0
29 奈良	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30 和歌山	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31 鳥取	1	1	100.00%	0	0	0	1	0	0.00%	0	0
32 島根	1	1	100.00%	0	0	0	1	0	0.00%	0	0
33 岡山	1	1	100.00%	0	0	0	1	0	0.00%	0	0
34 広島	1	0	0.00%	0	0	0	0	1	100.00%	1	0
35 山口	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36 徳島	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
37 香川	3	3	100.00%	0	0	0	3	0	0.00%	0	0
38 愛媛	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39 高知	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40 福岡	6	6	100.00%	0	0	0	6	0	0.00%	0	0
41 佐賀	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
42 長崎	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
43 熊本	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
44 大分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
45 宮崎	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
46 鹿児島	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
47 沖縄	3	0	0.00%	0	0	0	0	3	100.00%	3	0
全国	83	45	54.22%	0	0	0	45	38	45.78%	36	2