

取扱いの趣旨

糖尿病に対するグリニド薬とS U剤（スルホニル尿素系製剤）の併用投与は原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【投薬】

《令和3年8月31日》

32 糖尿病に対するグリニド薬とS U剤（スルホニル尿素系製剤）の併用投与について

○ 取扱い

糖尿病に対するグリニド薬とS U剤（スルホニル尿素系製剤）の併用投与は原則として認められない。

○ 取扱いを作成した根拠等

グリニド薬（スターシス、グルファスト等）については、添付文書の「重要な基本的注意」に「本剤は、速やかなインスリン分泌促進作用を有する。その作用点はスルホニル尿素系製剤と同じであり、スルホニル尿素系製剤との相加・相乗の臨床効果及び安全性が確認されていないので、スルホニル尿素系製剤とは併用しないこと。」等記載されている。

また、S U剤（アマリール、グリミクロン等）については、日本糖尿病学会編「糖尿病治療ガイド」（2018-2019）において、薬物療法の使用上の注意点として、「2種類以上のS U薬の併用や、速効型インスリン分泌促進薬との併用は、治療上意味がない。」と示されている。

このことから、糖尿病に対するグリニド薬とS U剤の併用投与は原則認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
2	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	17	0（0）	100.0%
審査委員	21	0（0）	100.0%
合計	38	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

埼玉、三重

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年4月～2024年9月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,998件のうち、取扱いと異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果											都道府県		検証結果												
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）						該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）					
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻										請求どおり	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						請求どおり	
査定	返戻	査定 返戻 計				詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員													
01	北海道	169											25	滋賀	15												
02	青森	26											26	京都	36												
03	岩手	16											27	大阪	434												
04	宮城	38											28	兵庫	162												
05	秋田	24											29	奈良	35												
06	山形	9											30	和歌山	15												
07	福島	34											31	鳥取	0												
08	茨城	81											32	島根	10												
09	栃木	57											33	岡山	71												
10	群馬	68											34	広島	58												
11	埼玉	180											35	山口	13												
12	千葉	136											36	徳島	30												
13	東京	364											37	香川	25												
14	神奈川	187											38	愛媛	13												
15	新潟	27											39	高知	21												
16	富山	10											40	福岡	73												
17	石川	11											41	佐賀	12												
18	福井	19											42	長崎	15												
19	山梨	12											43	熊本	42												
20	長野	46											44	大分	25												
21	岐阜	25											45	宮崎	22												
22	静岡	87											46	鹿児島	42												
23	愛知	137											47	沖縄	23												
24	三重	43											全国	2,998								0	0.00%	0		0	

※グレーは改善都道府県

2023年3月～2023年8月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,508件のうち、**取扱いと異なる審査は47件（1.34%）**
検証対象6都道府県のうち、**フォローアップ対象は2都道府県**

都道府県		検証結果										都道府県		検証結果													
		該当件数		取扱いに基づく適正な審査					取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）					該当件数		取扱いに基づく適正な審査					取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）						
				計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻									請求どおり	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻					請求どおり		
査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正				取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員	査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計					取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員					
01	北海道	187										25	滋賀	8													
02	青森	33										26	京都	44													
03	岩手	19										27	大阪	499													
04	宮城	44	43	97.73%	36	0	36	7	1	2.27%	0	1	28	兵庫	204												
05	秋田	17											29	奈良	56												
06	山形	5											30	和歌山	17												
07	福島	49											31	鳥取	7												
08	茨城	104											32	島根	2												
09	栃木	55											33	岡山	87												
10	群馬	58	55	94.83%	51	1	52	3	3	5.17%	0	3	34	広島	88												
11	埼玉	187	155	82.89%	155	0	155	0	32	17.11%	17	15	35	山口	11												
12	千葉	205											36	徳島	23												
13	東京	488											37	香川	40												
14	神奈川	229											38	愛媛	22												
15	新潟	14											39	高知	17												
16	富山	6											40	福岡	76												
17	石川	19											41	佐賀	19												
18	福井	18											42	長崎	18												
19	山梨	8											43	熊本	42												
20	長野	46											44	大分	34												
21	岐阜	50											45	宮崎	31												
22	静岡	73											46	鹿児島	21	21	100.00%	18	0	18	3	0	0.00%	0	0		
23	愛知	128	123	96.09%	109	2	111	12	5	3.91%	4	1	47	沖縄	44												
24	三重	56	50	89.29%	49	0	49	1	6	10.71%	0	6	全国	3,508								47	1.34%	21	26		

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当