

## 取扱いの趣旨

インスリン（IRI）は、インスリン分泌能の評価を行い病型の診断（I型等）を行う検査であり頻回に実施する検査ではないが、薬剤変更時、コントロール不良例、治療方針の評価及び決定等、経過観察が必要な場合がある。

したがって、レセプトの請求内容から、医学的必要性が判断できる場合を除き、糖尿病診断後の患者に対するインスリン（IRI）の連月の算定は原則として認められない。

## 支払基金が公表している取扱いの全文

【検査】

《平成30年2月26日》

### 24 糖尿病確定診断後の患者に対する連月のインスリン（IRI）の算定について

#### ○ 取扱い

糖尿病確定診断後の患者に対するインスリン（IRI）の連月の算定は、原則として認めない。ただし、症状詳記等から薬剤変更時、コントロール不良例、治療方針の評価及び決定等、連月の算定の必要性が医学的に判断できる場合は認める。

#### ○ 取扱いを作成した根拠等

審査情報提供事例（平成18年3月27日第2次提供事例）より「原則として、糖尿病確定後の患者に対して、インスリン（IRI）は認められる。」とされ、その理由として「糖尿病として診断されても、その型別の判断が困難である症例も見受けられる。糖尿病の病態把握、特にインスリン抵抗性を知るために、一定間隔での経過観察が必要な場合もある。まれな病型であるが、slowly progressive I型糖尿病においては、発症初期には一見II型糖尿病のような臨床症状を呈する。」としている。

インスリン（IRI）は、インスリン分泌能の評価を行い、病型の診断（I型等）を行う検査であり、病型の診断が既に行われ症状が安定している患者に対しては頻回に実施する検査ではないが、薬剤変更時、コントロール不良例、治療方針の評価及び決定等、経過観察が必要な場合もある。

これらの状態が病名又は症状詳記等で医学的に判断できる場合は、連月の算定は原則認められると判断した。

以上のことから、糖尿病確定診断後の患者に対してのIRIの算定は、一定間隔での経過観察が必要な場合等もあるため認めるが、病型の診断が既に行われ、症状が安定している患者に対しては頻回に実施する検査ではないため、連月の算定については原則として認めないとし、症状詳記等から薬剤変更時、コントロール不良例、治療方針の評価及び決定等、連月の算定の必要性が医学的に判断できれば認める場合もあるとして取り扱うこととする。

## 初回検証から再フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

### 全都道府県改善

再フォローアップ後の改善都道府県数

47

### ■都道府県の改善状況

初回検証の未改善都道府県数	早期確認の未改善都道府県数	1年後検証の未改善都道府県数	再フォローアップ検証の未改善都道府県数
25	16	2	0

※令和5年10月の少数事例の基準の整理により、1年後検証の未改善都道府県数は、9都道府県から2都道府県に変更

### ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	早期確認の誤り件数 /3か月（年換算）	改善率	1年後検証の誤り件数 /6か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	1,954	62（248）	87.3%	93（186）	90.5%	0（0）	100.0%
審査委員	342	58（232）	32.2%	50（100）	70.8%	0（0）	100.0%
合計	2,296	120（480）	79.1%	143（286）	87.5%	0（0）	100.0%

### ■再フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

埼玉、東京

※少数事例は、取扱いと異なる件数が全国で年間10件未満の事例(今回の検証は3ヶ月間の数値のため、2件以下)又は、令和5年10月以降は、取扱いと異なる件数が年間100件未満かつ取扱いと異なる割合が1割未満又は取扱いと異なる件数が都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県(令和5年9月までは、取扱いと異なる件数が年間10件未満かつ取扱いと異なる割合が1割未満又は取扱いと異なる件数が年間1件の都道府県)

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

2023年8月～2023年10月審査分

検証の結果、該当件数1,691件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県			検証結果										都道府県			検証結果																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
			該当件数		取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）					該当件数		取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
					計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻										請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員	計					適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
査定	返戻	査定 返戻 計	査定	返戻				査定 返戻 計																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
01	北海道	34											25	滋賀	3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											

※グレーは改善都道府県

## 該当件数に対する検証結果

2022年10月～2023年3月審査分

検証の結果、該当件数3,173件のうち、**取扱いと異なる審査が143件（4.51%）**

都道府県		検証結果												都道府県		検証結果												
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）						該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）				
			計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県の 該当件数	適正審査 の割合	査定・返戻										請求どおり	計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県の 該当件数	適正審査 の割合	査定・返戻						請求どおり
							査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員									審査委員	査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	
01	北海道	77	76	0	98.70%	70	0	70	6	1	1.30%	1	0	25	滋賀	9	0	9										
02	青森	13	0	13										26	京都	29	28	0	96.55%	25	0	25	3	1	3.45%	1	0	
03	岩手	234	233	0	99.57%	73	1	74	159	1	0.43%	0	1	27	大阪	306	284	0	92.81%	277	0	277	7	22	7.19%	20	2	
04	宮城	44	40	0	90.91%	20	2	22	18	4	9.09%	3	1	28	兵庫	71	64	0	90.14%	59	0	59	5	7	9.86%	3	4	
05	秋田	4	4	0	100.00%	2	0	2	2	0	0.00%	0	0	29	奈良	14	0	14										
06	山形	2	0	2										30	和歌山	13	0	13										
07	福島	17	0	17										31	鳥取	13	0	13										
08	茨城	29	0	29										32	島根	9	0	9										
09	栃木	9	8	0	88.89%	7	0	7	1	1	11.11%	0	1	33	岡山	64	0	64										
10	群馬	27	25	0	92.59%	15	6	21	4	2	7.41%	2	0	34	広島	40	40	0	100.00%	35	0	35	5	0	0.00%	0	0	
11	埼玉	52	44	0	84.62%	33	3	36	8	8	15.38%	5	3	35	山口	8	0	8										
12	千葉	80	0	80										36	徳島	16	0	16										
13	東京	1,387	1,312	0	94.59%	1,178	2	1,180	132	75	5.41%	48	27	37	香川	13	0	13										
14	神奈川	109	100	0	91.74%	94	1	95	5	9	8.26%	5	4	38	愛媛	9	0	9										
15	新潟	6	0	6										39	高知	6	0	6										
16	富山	3	3	0	100.00%	2	0	2	1	0	0.00%	0	0	40	福岡	40	0	40										
17	石川	8	0	8										41	佐賀	6	5	0	83.33%	3	1	4	1	1	16.67%	0	1	
18	福井	2	0	2										42	長崎	9	8	0	88.89%	8	0	8	0	1	11.11%	1	0	
19	山梨	15	0	15										43	熊本	52	0	52										
20	長野	31	0	31										44	大分	20	0	20										
21	岐阜	38	35	0	92.11%	32	0	32	3	3	7.89%	0	3	45	宮崎	13	0	13										
22	静岡	72	65	0	90.28%	59	4	63	2	7	9.72%	4	3	46	鹿児島	46	0	46										
23	愛知	47	47	0	100.00%	40	2	42	5	0	0.00%	0	0	47	沖縄	40	0	40										
24	三重	21	0	21											全国	3,173	2,421	609	95.49%	2,032	22	2,054	367	143	4.51%	93	50	

※都道府県の数値全てをグレーで網掛けした都道府県は1年後検証終了時点の改善都道府県

※少数事例該当都道府県の該当件数は初回検証の結果又は1年後検証の検証前データより、取扱いと異なる審査が年間10件未満（フォローアップ検証は6ヶ月間の数値のため、4件以下）かつ、取扱いと異なる審査の割合が1割未満となった都道府県の該当件数（検証対象の都道府県は0を記載）

2020年4月～2021年3月審査分

## 該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数10,085件のうち、**7,755件（76.90%）が適正な審査結果（検証前は57.53%）**  
**CCの解除等による誤処理が2,330件（23.10%）**

⇒概評：請求どおり（4,283件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトは、傷病名や症状詳記等から、高インスリン血症等の患者であり、連月のIRI検査を必要とした事例であった。

支部		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 (C C 解除等の誤処理)			
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計					
01	北海道	206	191	92.72%	182	0	182	9	15	7.28%	8	7
02	青森	44	33	75.00%	28	1	29	4	11	25.00%	9	2
03	岩手	291	249	85.57%	108	7	115	134	42	14.43%	16	26
04	宮城	204	118	57.84%	50	4	54	64	86	42.16%	85	1
05	秋田	23	15	65.22%	11	1	12	3	8	34.78%	1	7
06	山形	28	27	96.43%	6	5	11	16	1	3.57%	1	0
07	福島	87	85	97.70%	61	1	62	23	2	2.30%	0	2
08	茨城	75	66	88.00%	62	1	63	3	9	12.00%	6	3
09	栃木	68	57	83.82%	53	1	54	3	11	16.18%	10	1
10	群馬	117	103	88.03%	68	10	78	25	14	11.97%	4	10
11	埼玉	144	100	69.44%	94	5	99	1	44	30.56%	41	3
12	千葉	230	210	91.30%	199	1	200	10	20	8.70%	17	3
13	東京	3,363	2,266	67.38%	1,948	10	1,958	308	1,097	32.62%	1,032	65
14	神奈川	1,853	1,185	63.95%	140	108	248	937	668	36.05%	525	143
15	新潟	23	22	95.65%	19	0	19	3	1	4.35%	1	0
16	富山	21	15	71.43%	10	2	12	3	6	28.57%	4	2
17	石川	17	17	100.00%	8	0	8	9	0	0.00%	0	0
18	福井	9	9	100.00%	7	0	7	2	0	0.00%	0	0
19	山梨	46	46	100.00%	38	0	38	8	0	0.00%	0	0
20	長野	27	26	96.30%	21	3	24	2	1	3.70%	1	0
21	岐阜	40	35	87.50%	21	1	22	13	5	12.50%	1	4
22	静岡	133	107	80.45%	90	4	94	13	26	19.55%	26	0
23	愛知	139	123	88.49%	110	4	114	9	16	11.51%	14	2
24	三重	68	65	95.59%	46	5	51	14	3	4.41%	2	1

支部		検証結果											
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 (ＣＣ解除等の誤処理)			
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員	
					査定	返戻	査定 返戻 計						
25	滋賀	39	26	66.67%	22	0	22	4	13	33.33%	11	2	
26	京都	246	215	87.40%	204	1	205	10	31	12.60%	29	2	
27	大阪	909	800	88.01%	769	6	775	25	109	11.99%	67	42	
28	兵庫	224	188	83.93%	150	9	159	29	36	16.07%	36	0	
29	奈良	51	46	90.20%	41	3	44	2	5	9.80%	2	3	
30	和歌山	23	22	95.65%	19	0	19	3	1	4.35%	0	1	
31	鳥取	32	32	100.00%	22	0	22	10	0	0.00%	0	0	
32	島根	23	23	100.00%	21	1	22	1	0	0.00%	0	0	
33	岡山	223	216	96.86%	203	1	204	12	7	3.14%	4	3	
34	広島	166	156	93.98%	115	2	117	39	10	6.02%	1	9	
35	山口	17	15	88.24%	13	0	13	2	2	11.76%	1	1	
36	徳島	31	30	96.77%	28	2	30	0	1	3.23%	1	0	
37	香川	47	46	97.87%	41	1	42	4	1	2.13%	0	1	
38	愛媛	42	39	92.86%	30	1	31	8	3	7.14%	2	1	
39	高知	11	11	100.00%	11	0	11	0	0	0.00%	0	0	
40	福岡	332	332	100.00%	271	4	275	57	0	0.00%	0	0	
41	佐賀	19	17	89.47%	11	4	15	2	2	10.53%	0	2	
42	長崎	19	12	63.16%	12	0	12	0	7	36.84%	3	4	
43	熊本	107	106	99.07%	78	8	86	20	1	0.93%	1	0	
44	大分	73	69	94.52%	33	5	38	31	4	5.48%	1	3	
45	宮崎	41	38	92.68%	20	5	25	13	3	7.32%	3	0	
46	鹿児島	92	92	100.00%	32	4	36	56	0	0.00%	0	0	
47	沖縄	62	54	87.10%	44	1	45	9	8	12.90%	7	1	
全国		10,085	7,755	76.90%	5,570	232	5,802	1,953	2,330	23.10%	1,973	357	