

## 取扱いの趣旨

アコチアミド塩酸塩水和物錠の効能・効果に該当しない傷病名、又は、効能・効果に関連する使用上の注意に「上部消化管内視鏡検査等により、胃癌等の悪性疾患を含む器質的疾患を除外すること。」とあるため、器質性疾患と考える、胃・十二指腸潰瘍等に対する算定は、原則として認められない。

## 支払基金が公表している取扱いの全文

【投薬】

《令和6年7月31日》

### 224 アコチアミド塩酸塩水和物錠の算定について

#### ○ 取扱い

次の傷病名が併存する場合の機能性ディスぺプシアに対するアコチアミド塩酸塩水和物錠（アコファイド錠）の算定は、原則として認められない。

- (1) 胃・十二指腸潰瘍
- (2) 胃癌
- (3) 胃癌術後（全摘）

#### ○ 取扱いを作成した根拠等

アコチアミド塩酸塩水和物錠（アコファイド錠）の添付文書の効能・効果は「機能性ディスぺプシアにおける食後膨満感、上腹部膨満感、早期満腹感」であり、「効能・効果に関連する使用上の注意」に「上部消化管内視鏡検査等により、胃癌等の悪性疾患を含む器質的疾患を除外すること。」と記載されている。

胃・十二指腸潰瘍、胃癌はいずれも器質的疾患と考える。また、胃全摘術後は胃の全欠損や手術に起因する症状を示すが、機能性ディスぺプシアとは病因・病態が異なることから、本剤の投与は不適切と考える。

以上のことから、胃・十二指腸潰瘍、胃癌、胃癌術後（全摘）が併存する場合の機能性ディスぺプシアに対する当該医薬品の算定は、原則として認められないと判断した。

## 検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	鳥取、宮城、新潟、和歌山、山形、沖縄、島根、奈良、山口、広島、福島、佐賀、京都、高知、大阪	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	鳥取、宮城、新潟、和歌山、新潟、山口、山形、広島、佐賀、福島、京都、奈良、大阪	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	新潟、沖縄、島根、奈良、鳥取、広島、宮城、大阪、山形、高知、京都、福島	〃

### ■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・傷病名や摘要欄のコメントより、胃・十二指腸潰瘍等の病名に「治癒」若しくは「中止」の転帰があり、器質的疾患がある患者への投与ではないことから、妥当と判断した事例

### ■取扱いと異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

2024年12月～2025年2月審査分

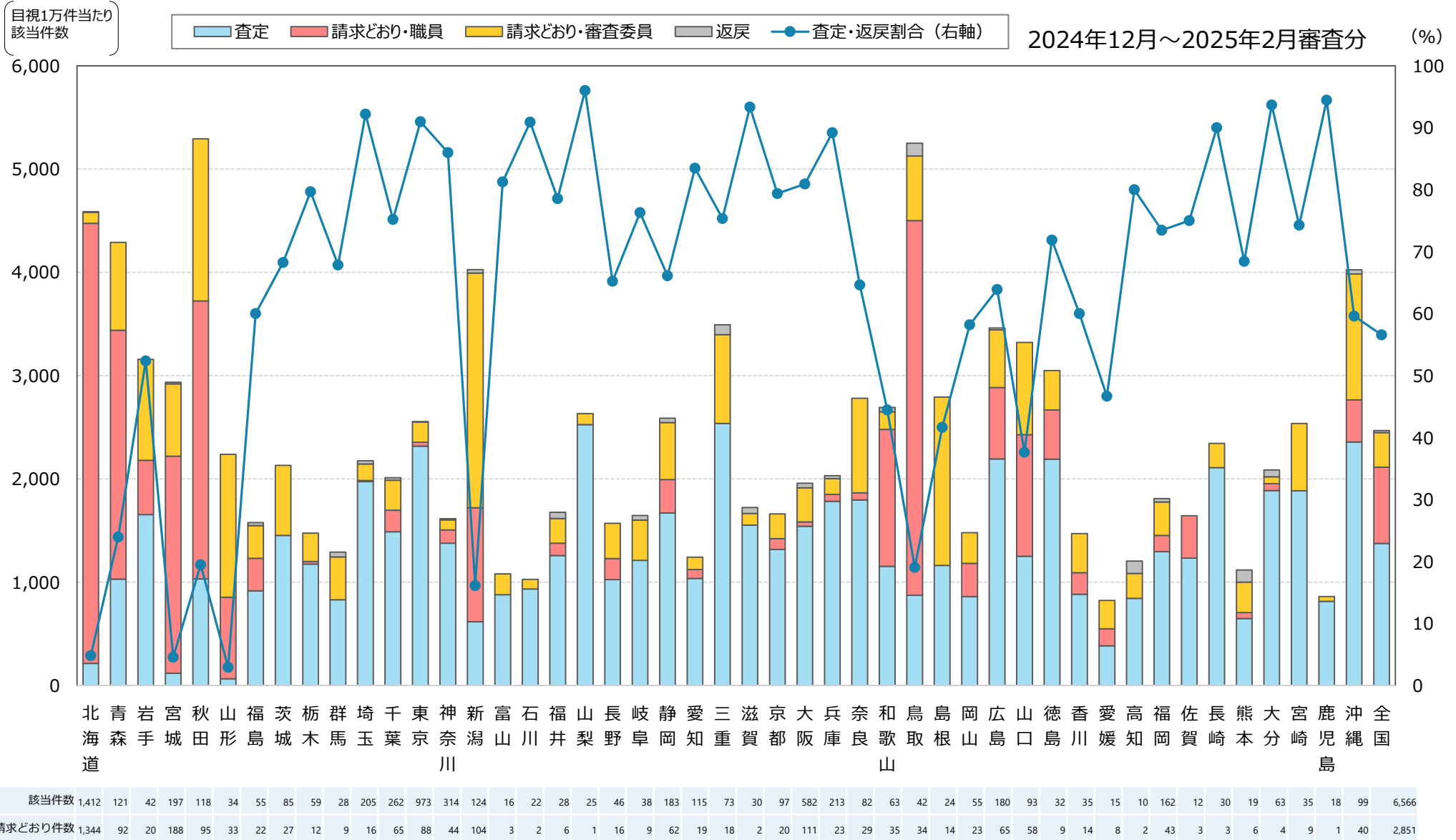
該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数6,566件のうち、**取扱いと異なる審査は615件（9.37%）**  
検証対象41都道府県のうち、**フォローアップ対象は15都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	1,412	1,407	99.65%	66	2	68	1,339	5	0.35%	5	0
02 青森	121	115	95.04%	29	0	29	86	6	4.96%	0	6
03 岩手	42	40	95.24%	22	0	22	18	2	4.76%	0	2
04 宮城	197	43	21.83%	8	1	9	34	154	78.17%	140	14
05 秋田	118	118	100.00%	23	0	23	95	0	0.00%	0	0
06 山形	34	23	67.65%	1	0	1	22	11	32.35%	9	2
07 福島	55	42	76.36%	32	1	33	9	13	23.64%	9	4
08 茨城	85	81	95.29%	58	0	58	23	4	4.71%	0	4
09 栃木	59	55	93.22%	47	0	47	8	4	6.78%	1	3
10 群馬	28	26	92.86%	18	1	19	7	2	7.14%	0	2
11 埼玉	205										
12 千葉	262	260	99.24%	194	3	197	63	2	0.76%	2	0
13 東京	973	951	97.74%	883	2	885	66	22	2.26%	2	20
14 神奈川	314	296	94.27%	268	2	270	26	18	5.73%	9	9
15 新潟	124	34	27.42%	19	1	20	14	90	72.58%	30	60
16 富山	16	15	93.75%	13	0	13	2	1	6.25%	0	1
17 石川	22										
18 福井	28	28	100.00%	21	1	22	6	0	0.00%	0	0
19 山梨	25										
20 長野	46	46	100.00%	30	0	30	16	0	0.00%	0	0
21 岐阜	38	37	97.37%	28	1	29	8	1	2.63%	0	1
22 静岡	183	181	98.91%	118	3	121	60	2	1.09%	0	2
23 愛知	115	112	97.39%	96	0	96	16	3	2.61%	3	0
24 三重	73	70	95.89%	53	2	55	15	3	4.11%	0	3

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	30										
26 京都	97	86	88.66%	77	0	77	9	11	11.34%	4	7
27 大阪	582	527	90.55%	458	13	471	56	55	9.45%	5	50
28 兵庫	213	201	94.37%	187	3	190	11	12	5.63%	5	7
29 奈良	82	62	75.61%	53	0	53	9	20	24.39%	1	19
30 和歌山	63	34	53.97%	27	1	28	6	29	46.03%	29	0
31 鳥取	42	8	19.05%	7	1	8	0	34	80.95%	29	5
32 島根	24	18	75.00%	10	0	10	8	6	25.00%	0	6
33 岡山	55	51	92.73%	32	0	32	19	4	7.27%	2	2
34 広島	180	141	78.33%	114	1	115	26	39	21.67%	26	13
35 山口	93	71	76.34%	35	0	35	36	22	23.66%	22	0
36 徳島	32	32	100.00%	23	0	23	9	0	0.00%	0	0
37 香川	35	35	100.00%	21	0	21	14	0	0.00%	0	0
38 愛媛	15	14	93.33%	7	0	7	7	1	6.67%	0	1
39 高知	10	9	90.00%	7	1	8	1	1	10.00%	0	1
40 福岡	162	156	96.30%	116	3	119	37	6	3.70%	5	1
41 佐賀	12	10	83.33%	9	0	9	1	2	16.67%	2	0
42 長崎	30	30	100.00%	27	0	27	3	0	0.00%	0	0
43 熊本	19	19	100.00%	11	2	13	6	0	0.00%	0	0
44 大分	63										
45 宮崎	35	35	100.00%	26	0	26	9	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	18										
47 沖縄	99	69	69.70%	58	1	59	10	30	30.30%	0	30
全国	6,566							615	9.37%	340	275

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



【該当件数】機能性ディスベシア（胃・十二指腸潰瘍、胃癌、胃癌術後（全摘）が併存する場合）に対してアコチアミド塩酸塩水和物錠（アコチアミド錠）を算定しているレセプト件数