

取扱いの趣旨

梅毒は、血液を介して感染が広がるおそれがあることから、人工腎臓の初回実施時に梅毒血清反応（STS）定性は原則として認められる。

支払基金が公表している取扱いの全文

【検査】

《平成17年4月25日》

13 梅毒血清反応（STS）定性②（人工腎臓実施時）

○ 取扱い

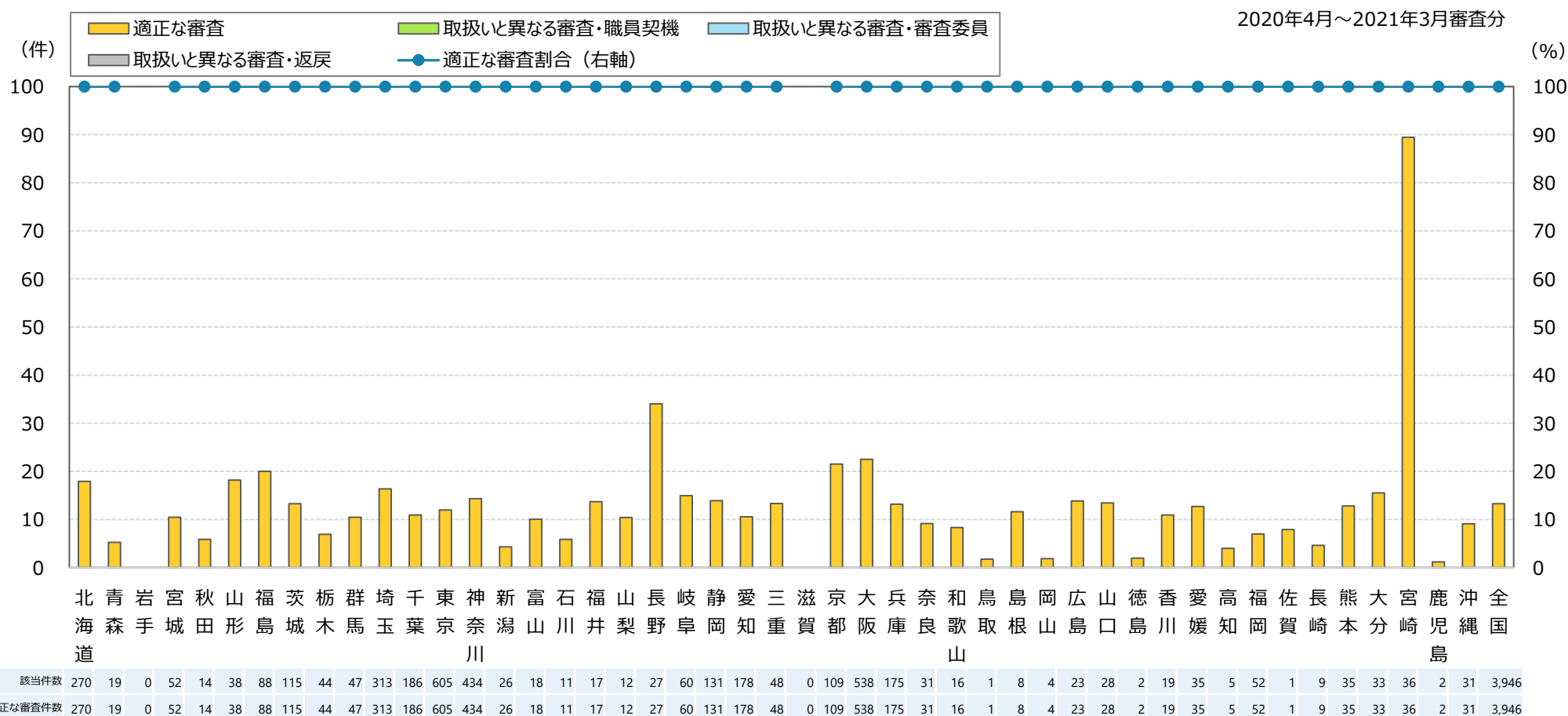
人工腎臓実施時（初回）に梅毒血清反応（STS）定性の算定は認められる。

○ 取扱いを定めた理由

梅毒は、血液を介して感染が広がるおそれがあることから、観血的検査等を実施するに当たって感染の有無の確認を行うことに意義は認められる。

グラフの見方

- 棒グラフ（該当レセプトの審査結果）
S T S 定性を算定しているレセプト1万件当たり、条件（人工腎臓の初回実施時に S T S 定性を算定）に該当するレセプト件数
- 折れ線グラフ
検証の結果、適正な審査をしている割合（全国 100.00%）



【該当件数】人工腎臓の初回実施時に S T S 定性を算定しているレセプト件数

検証結果及び対応状況

検証観点	特に検証を要する支部	備考
①査定・返戻割合が高い支部	東京	査定・返戻割合の高い順
②査定・職員契機	東京	対象1万件当たり査定件数の多い順
③査定・審査委員	—	
④返戻	—	

○特に検証を要する支部の評価及び対応状況

①査定・返戻割合が高い支部

【適正な審査割合：100%】

■ 東京

②査定・職員契機が多い支部

【取扱いと異なる審査：なし（適正な審査）】

■ 東京

■ ①から②を通して、適正な審査と判断した主な理由

査定と判断したレセプトは、入院と外来の双方でSTS定性を算定していることについて、医学的に過剰と判断した適正な審査 ⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,946件のうち、**3,946件（100.00%）が適正な審査結果（検証前は99.97%）**

⇒概評：査定（1件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトは、入外点検において、当該検査の過剰算定と判断したもの。

支部		検証結果												
		該当件数 計	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査				
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	請求どおり	合計	詳記等から適正			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	査定		返戻
							職員契機	審査委員	返戻			職員契機	審査委員	
01	北海道	270	270	100.00%	270	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
02	青森	19	19	100.00%	19	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
03	岩手	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
04	宮城	52	52	100.00%	52	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
05	秋田	14	14	100.00%	14	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
06	山形	38	38	100.00%	38	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
07	福島	88	88	100.00%	88	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
08	茨城	115	115	100.00%	115	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
09	栃木	44	44	100.00%	44	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
10	群馬	47	47	100.00%	47	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
11	埼玉	313	313	100.00%	313	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
12	千葉	186	186	100.00%	186	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
13	東京	605	605	100.00%	604	1	1	0	0	0	0.00%	0	0	0
14	神奈川	434	434	100.00%	434	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
15	新潟	26	26	100.00%	26	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
16	富山	18	18	100.00%	18	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
17	石川	11	11	100.00%	11	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
18	福井	17	17	100.00%	17	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
19	山梨	12	12	100.00%	12	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
20	長野	27	27	100.00%	27	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
21	岐阜	60	60	100.00%	60	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
22	静岡	131	131	100.00%	131	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
23	愛知	178	178	100.00%	178	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
24	三重	48	48	100.00%	48	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0

支部		検証結果												
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査				
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	請求どおり	合計	詳記等から適正		返戻					
							職員契機	審査委員		取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員契機	審査委員	返戻
25	滋賀	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	京都	109	109	100.00%	109	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
27	大阪	538	538	100.00%	538	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
28	兵庫	175	175	100.00%	175	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
29	奈良	31	31	100.00%	31	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
30	和歌山	16	16	100.00%	16	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
31	鳥取	1	1	100.00%	1	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
32	島根	8	8	100.00%	8	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
33	岡山	4	4	100.00%	4	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
34	広島	23	23	100.00%	23	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
35	山口	28	28	100.00%	28	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
36	徳島	2	2	100.00%	2	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
37	香川	19	19	100.00%	19	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
38	愛媛	35	35	100.00%	35	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
39	高知	5	5	100.00%	5	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
40	福岡	52	52	100.00%	52	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
41	佐賀	1	1	100.00%	1	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
42	長崎	9	9	100.00%	9	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
43	熊本	35	35	100.00%	35	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
44	大分	33	33	100.00%	33	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
45	宮崎	36	36	100.00%	36	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
46	鹿児島	2	2	100.00%	2	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
47	沖縄	31	31	100.00%	31	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
全国		3,946	3,946	100.00%	3,945	1	1	0	0	0	0.00%	0	0	0

