

## 取扱いの趣旨

人工関節置換術（膝）に骨欠損が生じた場合、力学的に不利な状態であることから、脛骨骨切り面の強度を増すために実施した骨移植術は原則として認められる。

## 支払基金が公表している取扱いの全文

【手術】

《平成28年2月29日》

### 307 骨移植術②（人工関節置換術（膝関節））

#### ○ 取扱い

原則として、人工関節置換術（膝）において、脛骨骨切り面の強度を増すために、海綿骨を骨切り面にimpactionした場合、骨移植術は認められる。

#### ○ 取扱いを定めた理由

人工関節置換術（膝）時に、生理的に必要な部分に骨欠損が生じた場合、力学的に不利な状態である。  
脛骨骨切り面の強度を増すためには、海綿骨を骨切り面にimpactionする操作が必要であり、骨移植術として認められる。  
※ impaction：突き固める（強固にする）

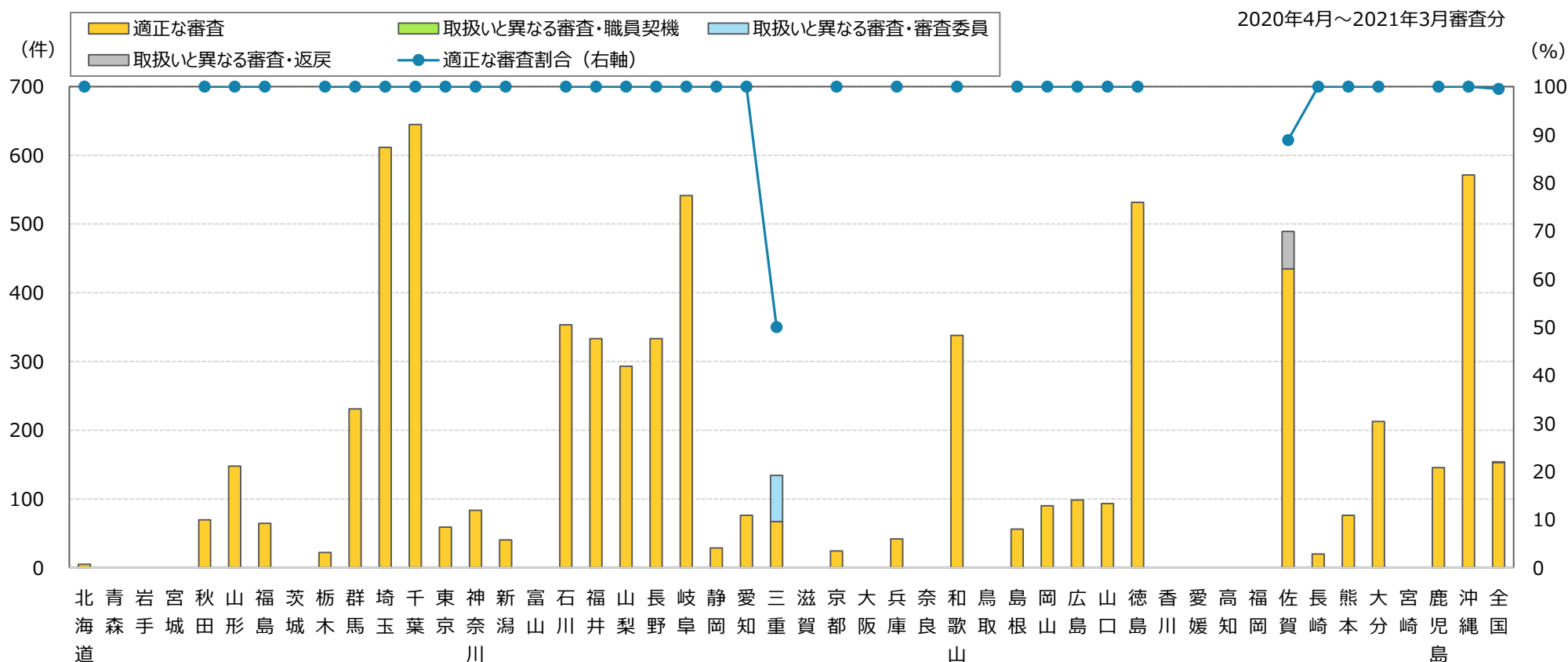
## グラフの見方

### 1 棒グラフ（該当レセプトの審査結果）

骨移植術を算定しているレセプト1万件当たり、条件（人工関節置換術（膝）の算定があり、確定傷病名・コメント・詳記に「欠損」がある場合に骨移植術を算定）に該当するレセプト件数

### 2 折れ線グラフ

検証の結果、適正な審査をしている割合（全国 99.51%）



【該当件数】人工関節置換術（膝）の算定があり、確定傷病名・コメント・詳記に「欠損」がある場合に骨移植術を算定しているレセプト件数

## 検証結果及び対応状況

検証観点	特に検証を要する支部	備考
①査定・返戻割合が高い支部	秋田、三重、千葉、大分、石川、広島、佐賀	査定・返戻割合の高い順
②査定・職員契機	－	
③査定・審査委員	三重、秋田、広島、千葉、東京	対象1万件当たり査定件数の多い順
④返戻	千葉、石川、佐賀、大分、秋田、長野、埼玉	対象1万件当たり返戻件数の多い順

### ○特に検証を要する支部の評価及び対応状況

#### ①査定・返戻割合が高い支部

【適正な審査割合：100%】

- 秋田、千葉、大分、石川、広島

【適正な審査割合：100%未満】

- 三重、佐賀

#### ③査定・審査委員が多い支部

【取扱いと異なる審査：なし（適正な審査）】

- 秋田、広島、千葉、東京

【取扱いと異なる審査：あり】

- 三重

#### ④返戻が多い支部

【取扱いと異なる審査：なし（適正な審査）】

- 千葉、石川、大分、秋田、長野、埼玉

【取扱いと異なる審査：あり】

- 佐賀

### ■①から④を通して、適正な審査と判断した主な理由

査定又は返戻と判断したレセプトの多くは、症状詳記等から大腿骨の大量出血を防ぐために骨移植を実施したもの又は症状詳記等から骨移植術の実施方法について、確認を必要とした適正な審査 ⇒対応なし

：職員及び審査委員の認識誤り（取扱いの失念、不知等）

⇒上司の教育及び審査委員長から連絡・再周知により是正

：審査委員の認識誤り（取扱いの不知等により医学的判断を誤ったもの）

⇒審査委員長から連絡・再周知により是正

：職員及び審査委員の認識誤り（取扱いの失念、不知等）

⇒上司の教育及び審査委員長から連絡・再周知により是正

## 該当件数に対する検証結果

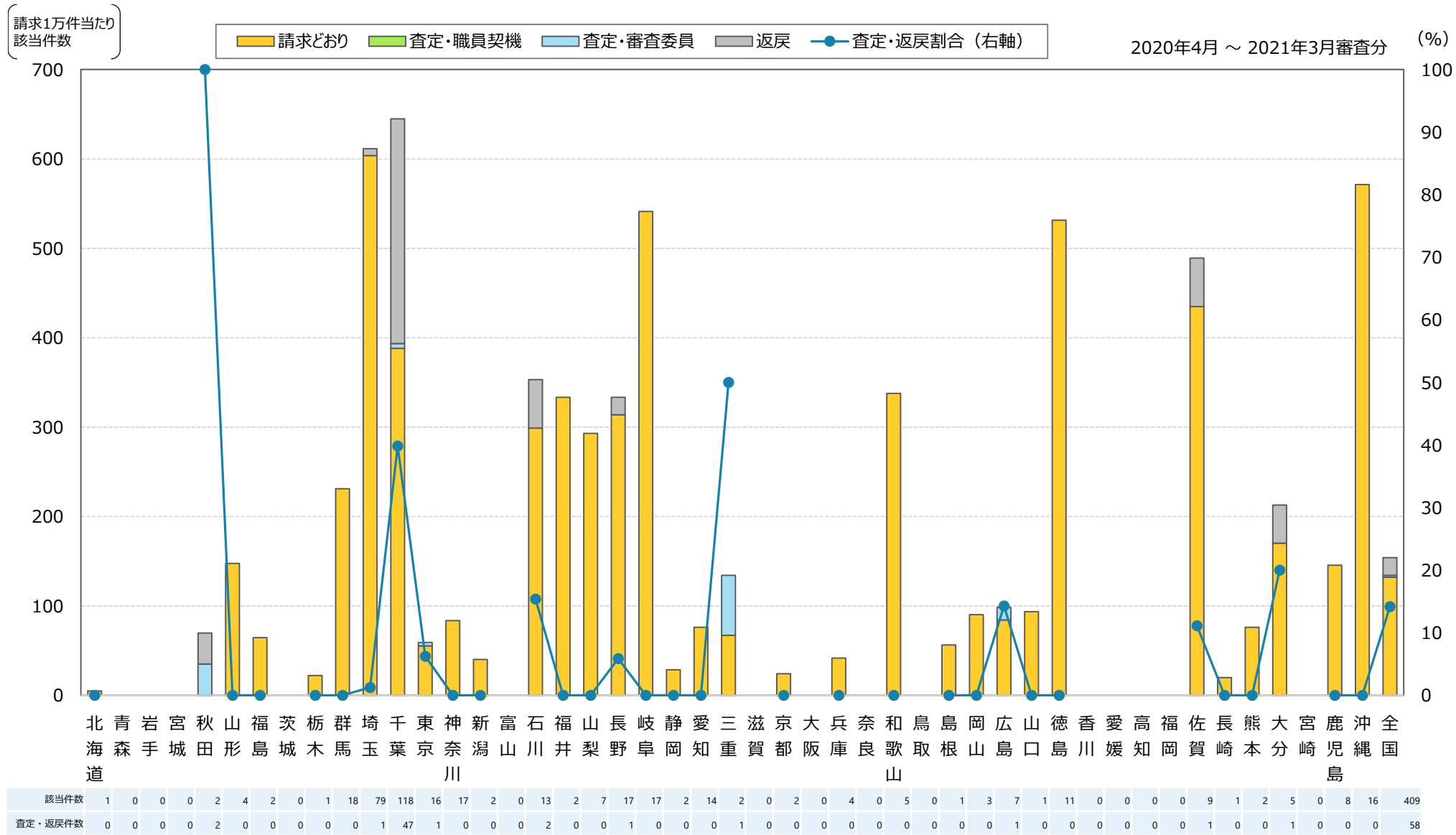
検証の結果、該当件数409件のうち、**407件（99.51%）が適正な審査結果（検証前は85.82%）**

**取扱いと異なる処理（査定・返戻）が2件（0.49%）**

⇒概評：査定・返戻（58件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトは、大量出血を防ぐために骨移植術を実施したもの又は骨移植術の実施方法について、確認が必要な事例であった。

支部		検証結果												
		該当件数  計	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査				
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	請求どおり	合計	詳細等から適正							
							査定		返戻					
							職員契機	審査委員		取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員契機	審査委員	返戻
01	北海道	1	1	100.00%	1	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
02	青森	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03	岩手	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
04	宮城	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05	秋田	2	2	100.00%	0	2	0	1	1	0	0.00%	0	0	0
06	山形	4	4	100.00%	4	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
07	福島	2	2	100.00%	2	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
08	茨城	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09	栃木	1	1	100.00%	1	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
10	群馬	18	18	100.00%	18	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
11	埼玉	79	79	100.00%	78	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
12	千葉	118	118	100.00%	71	47	0	1	46	0	0.00%	0	0	0
13	東京	16	16	100.00%	15	1	0	1	0	0	0.00%	0	0	0
14	神奈川	17	17	100.00%	17	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
15	新潟	2	2	100.00%	2	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
16	富山	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	石川	13	13	100.00%	11	2	0	0	2	0	0.00%	0	0	0
18	福井	2	2	100.00%	2	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
19	山梨	7	7	100.00%	7	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
20	長野	17	17	100.00%	16	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
21	岐阜	17	17	100.00%	17	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
22	静岡	2	2	100.00%	2	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
23	愛知	14	14	100.00%	14	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
24	三重	2	1	50.00%	1	0	0	0	0	1	50.00%	0	1	

支部		検証結果												
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査				
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	請求どおり	合計	詳記等から適正		返戻					
							査定	返戻						
		計					職員契機	審査委員		取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員契機	審査委員	返戻
25	滋賀	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	京都	2	2	100.00%	2	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
27	大阪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	兵庫	4	4	100.00%	4	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
29	奈良	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	和歌山	5	5	100.00%	5	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
31	鳥取	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	島根	1	1	100.00%	1	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
33	岡山	3	3	100.00%	3	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
34	広島	7	7	100.00%	6	1	0	1	0	0	0.00%	0	0	0
35	山口	1	1	100.00%	1	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
36	徳島	11	11	100.00%	11	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
37	香川	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38	愛媛	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39	高知	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40	福岡	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41	佐賀	9	8	88.89%	8	0	0	0	0	1	11.11%	0	0	1
42	長崎	1	1	100.00%	1	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
43	熊本	2	2	100.00%	2	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
44	大分	5	5	100.00%	4	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
45	宮崎	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
46	鹿児島	8	8	100.00%	8	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
47	沖縄	16	16	100.00%	16	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
全国		409	407	99.51%	351	56	0	4	52	2	0.49%	0	1	



【該当件数】人工関節置換術（膝）の算定があり、確定傷病名・コメント・詳記に「欠損」がある場合に骨移植術を算定しているレセプト件数