

取扱いの趣旨

アルブミン定量（尿）は、高感度のアルブミン測定法であり、糖尿病性早期腎症の診断ならびに経過観察時が適応となる。当該検査の適正な測定範囲を超えたり、微量アルブミン尿が生じない傷病名に対する算定は、原則として、認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【検査】

《令和6年6月28日》

202 アルブミン定量（尿）の算定について

○ 取扱い

- ① 糖尿病に対するD001「9」アルブミン定量（尿）の算定は、原則として認められる。
- ② 次の傷病名等に対するD001「9」アルブミン定量（尿）の算定は、原則として認められない。
 - (1) 高血圧症
 - (2) 糖尿病疑い
 - (3) 糖尿病性腎症（第3期・4期・5期）
 - (4) 腎炎（急性・慢性を含む。）
 - (5) ネフローゼ症候群
 - (6) 腎不全

○ 取扱いを作成した根拠等

アルブミン定量（尿）は、高感度のアルブミン測定法であり、微量アルブミン尿の定量に用いられ、対象となるのは糖尿病性早期腎症の診断ならびに経過観察時である。なお、この時期の一般検尿では尿蛋白は検出されないが、微量アルブミンの量と軽微な腎病変の進行度とはよく相関すること、加えて、血糖値のコントロールを良好に維持できれば病変が可逆的に改善されることより、早期腎症評価の重要な指標となっている。

一方、糖尿病性腎症が進行して尿アルブミン量が一定量を超えて一般検尿でも陽性となった状態、ならびにほとんどの腎疾患でみられる尿蛋白は量が多く、当該検査の適正な測定範囲を超えており、検査対象とはならない。また高血圧症、糖尿病疑いでは微量アルブミン尿は生じない。

以上のことから、糖尿病に対するアルブミン定量（尿）の算定は原則として認められ、高血圧症、糖尿病疑い、糖尿病性腎症（第3期・4期・5期）、腎炎（急性・慢性を含む。）、ネフローゼ症候群、腎不全に対する算定は原則として認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
7	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	16（64）	0（0）	100.0%
審査委員	17（68）	0（0）	100.0%
合計	33（132）	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：7

群馬、福井、静岡、三重、京都、徳島、宮崎

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2025年7月～2025年9月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,153件のうち、取扱いと異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										都道府県		検証結果													
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）					該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）						
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり							計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり					計	適正 審査 合計	適正審査 の割合
査定	返戻	査定 返戻 計				詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計		取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員				審査委員									
01	北海道	189										25	滋賀	14													
02	青森	22										26	京都	59													
03	岩手	30										27	大阪	388													
04	宮城	54										28	兵庫	185													
05	秋田	7										29	奈良	36													
06	山形	15										30	和歌山	14													
07	福島	48										31	鳥取	3													
08	茨城	46										32	島根	13													
09	栃木	28										33	岡山	48													
10	群馬	40										34	広島	62													
11	埼玉	142										35	山口	11													
12	千葉	221										36	徳島	9													
13	東京	610										37	香川	13													
14	神奈川	216										38	愛媛	29													
15	新潟	27										39	高知	6													
16	富山	12										40	福岡	72													
17	石川	17										41	佐賀	8													
18	福井	22										42	長崎	17													
19	山梨	13										43	熊本	20													
20	長野	26										44	大分	38													
21	岐阜	32										45	宮崎	11													
22	静岡	85										46	鹿児島	22													
23	愛知	127										47	沖縄	23													
24	三重	23										全国	3,153									0	0.00%	0		0	

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,113件のうち、**取扱いと異なる審査は56件（1.80%）**
検証対象16都道府県のうち、**フォローアップ対象は7都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	228										
02 青森	27	25	92.59%	22	1	23	2	2	7.41%	2	0
03 岩手	36	34	94.44%	32	0	32	2	2	5.56%	0	2
04 宮城	60										
05 秋田	12										
06 山形	16	15	93.75%	13	1	14	1	1	6.25%	0	1
07 福島	39										
08 茨城	35										
09 栃木	40										
10 群馬	35	31	88.57%	30	0	30	1	4	11.43%	2	2
11 埼玉	135										
12 千葉	193										
13 東京	626	609	97.28%	599	2	601	8	17	2.72%	2	15
14 神奈川	193										
15 新潟	23										
16 富山	17										
17 石川	16										
18 福井	17	15	88.24%	14	1	15	0	2	11.76%	0	2
19 山梨	20										
20 長野	26										
21 岐阜	32										
22 静岡	59	53	89.83%	53	0	53	0	6	10.17%	2	4
23 愛知	110										
24 三重	27	23	85.19%	22	1	23	0	4	14.81%	1	3

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	20	20	100.00%	18	0	18	2	0	0.00%	0	0
26 京都	51	38	74.51%	38	0	38	0	13	25.49%	10	3
27 大阪	358										
28 兵庫	197										
29 奈良	30										
30 和歌山	15										
31 鳥取	8										
32 島根	10										
33 岡山	41										
34 広島	58										
35 山口	7	7	100.00%	5	1	6	1	0	0.00%	0	0
36 徳島	12	10	83.33%	10	0	10	0	2	16.67%	1	1
37 香川	17										
38 愛媛	25										
39 高知	5	5	100.00%	4	0	4	1	0	0.00%	0	0
40 福岡	66										
41 佐賀	17										
42 長崎	19										
43 熊本	35	35	100.00%	31	0	31	4	0	0.00%	0	0
44 大分	25										
45 宮崎	18	16	88.89%	14	1	15	1	2	11.11%	0	2
46 鹿児島	28										
47 沖縄	29	28	96.55%	26	0	26	2	1	3.45%	0	1
全国	3,113							56	1.80%	20	36

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当