

取扱いの趣旨

入院患者に対する眼科用薬については、薬効・薬理から有効性があると判断される傷病名又は症状詳記等の記載のない場合は原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【投薬】

《平成29年4月24日》

2 入院患者に対して、該当する傷病名の記載のない眼科用薬の算定について

○ 取扱い

入院患者に対して、薬効・薬理から有効性があると判断される傷病名又は症状詳記等の記載のない眼科用薬は原則として認めない。

○ 取扱いを作成した根拠等

眼科疾患の種類・症状は様々であり、それらの原因や病状・病態に合わせ多種多様な眼科用薬が保険収載されている。

レセプトの記載内容を通覧して、該当する傷病名等がなく、また、該当する症状が類推できない場合は、事例ごとに判断するものであり、一律にその投与を認めるには問題があるとする。

したがって、入院患者であっても、薬効・薬理から有効性があると判断される傷病名又は症状詳記等の記載のない眼科用薬は原則として認められない。

初回検証から再フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

再フォローアップ後の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証の未改善都道府県数	早期確認の未改善都道府県数	1年後検証の未改善都道府県数	再フォローアップ検証の未改善都道府県数
24	13	6	0

※令和5年10月の少数事例の基準の整理により、1年後検証の未改善都道府県数は、11都道府県から6都道府県に変更

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	早期確認の誤り件数 /3か月（年換算）	改善率	1年後検証の誤り件数 /6か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	394	28（112）	71.6%	26（52）	86.8%	0（0）	100.0%
審査委員	105	24（96）	8.6%	19（38）	63.8%	1（4）	96.2%
合計	499	52（208）	58.3%	45（90）	82.0%	1（4）	99.2%

■再フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：6

秋田、福島、岐阜、三重、熊本、沖縄

※少数事例は、取扱いと異なる件数が全国で年間10件未満の事例(今回の検証は3ヶ月間の数値のため、2件以下)又は、令和5年10月以降は、取扱いと異なる件数が年間100件未満かつ取扱いと異なる割合が1割未満又は取扱いと異なる件数が都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県(令和5年9月までは、取扱いと異なる件数が年間10件未満かつ取扱いと異なる割合が1割未満又は取扱いと異なる件数が年間1件の都道府県)

- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続き取扱いの連絡・周知を徹底する。

検証の結果、該当件数490件のうち、**取扱いと異なる審査は1件（0.20%）**

都道府県			検証結果										
			該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 (ＣＣ解除等の誤処理)			
				計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
							査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員
25	滋賀	5											
26	京都	14											
27	大阪	53											
28	兵庫	26											
29	奈良	2											
30	和歌山	6											
31	鳥取	3											
32	島根	2											
33	岡山	5											
34	広島	14											
35	山口	5											
36	徳島	3											
37	香川	1											
38	愛媛	6											
39	高知	9											
40	福岡	19											
41	佐賀	4											
42	長崎	6											
43	熊本	7											
44	大分	1											
45	宮崎	2											
46	鹿児島	9											
47	沖縄	12											
全国			490							1	0.20%	0	1

Change, Challenge, Chance 社会保険診療報酬支払基金
Health Insurance Claims Review & Reimbursement Services

該当件数に対する検証結果

2022年10月～2023年3月審査分

検証の結果、該当件数1,113件のうち、**取扱いと異なる審査が45件（4.04%）**

都道府県		検証結果												都道府県		検証結果													
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 (C C解除等の誤処理)						該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 (C C解除等の誤処理)					
			計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県の 該当件数	適正審査 の割合	査定・返戻										請求どおり	計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県の 該当件数	適正審査 の割合	査定・返戻						請求どおり	
							査定	返戻	査定 返戻 計													詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計						取扱いの 認識誤り の割合
01	北海道	43	39	0	90.70%	32	4	36	3	4	9.30%	4	0	25	滋賀	24	0	24											
02	青森	8	7	0	87.50%	6	1	7	0	1	12.50%	0	1	26	京都	24	0	24											
03	岩手	10	0	10										27	大阪	110	105	0	95.45%	89	10	99	6	5	4.55%	4		1	
04	宮城	14	14	0	100.00%	11	1	12	2	0	0.00%	0	0	28	兵庫	32	28	0	87.50%	17	7	24	4	4	12.50%	4		0	
05	秋田	4	2	0	50.00%	2	0	2	0	2	50.00%	0	2	29	奈良	9	0	9											
06	山形	5	0	5										30	和歌山	7	0	7											
07	福島	11	8	0	72.73%	3	1	4	4	3	27.27%	1	2	31	鳥取	5	5	0	100.00%	4	0	4	1	0	0.00%	0		0	
08	茨城	25	0	25										32	島根	5	0	5											
09	栃木	12	11	0	91.67%	10	0	10	1	1	8.33%	0	1	33	岡山	18	0	18											
10	群馬	12	11	0	91.67%	6	3	9	2	1	8.33%	1	0	34	広島	25	0	25											
11	埼玉	53	0	53										35	山口	10	10	0	100.00%	8	0	8	2	0	0.00%	0		0	
12	千葉	54	0	54										36	徳島	5	0	5											
13	東京	201	196	0	97.51%	159	4	163	33	5	2.49%	3	2	37	香川	8	0	8											
14	神奈川	72	68	0	94.44%	50	5	55	13	4	5.56%	3	1	38	愛媛	10	0	10											
15	新潟	5	0	5										39	高知	8	0	8											
16	富山	1	0	1										40	福岡	56	54	0	96.43%	45	2	47	7	2	3.57%	1		1	
17	石川	6	6	0	100.00%	4	0	4	2	0	0.00%	0	0	41	佐賀	1	0	1											
18	福井	6	0	6										42	長崎	14	0	14											
19	山梨	7	0	7										43	熊本	15	13	0	86.67%	13	0	13	0	2	13.33%	0		2	
20	長野	11	0	11										44	大分	10	9	0	90.00%	9	0	9	0	1	10.00%	0		1	
21	岐阜	15	12	0	80.00%	10	2	12	0	3	20.00%	1	2	45	宮崎	18	0	18											
22	静岡	24	0	24										46	鹿児島	15	0	15											
23	愛知	44	0	44										47	沖縄	27	23	0	85.19%	20	1	21	2	4	14.81%	1		3	
24	三重	14	11	0	78.57%	10	0	10	1	3	21.43%	3	0		全国	1,113	632	436	95.96%	508	41	549	83	45	4.04%	26		19	

※都道府県の数値全てをグレーで網掛けした都道府県は1年後検証終了時点の改善都道府県

※少数事例該当都道府県の該当件数は初回検証の結果又は1年後検証の検証前データより、取扱いと異なる審査が年間10件未満（フォローアップ検証は6ヶ月間の数値のため、4件以下）かつ、取扱いと異なる審査の割合が1割未満となった都道府県の該当件数（検証対象の都道府県は0を記載）

該当件数に対する検証結果

2020年4月～2021年3月審査分

検証の結果、該当件数2,951件のうち、**2,422件（82.07%）が適正な審査結果（検証前は64.96%）**
CCの解除等による誤処理が529件（17.93%）

⇒概評：請求どおり（1,034件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトは傷病名やコメントから、眼科周術期の無菌化療法等の患者に対して、眼科用薬を必要とした事例であった。

支部		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 (C C 解除等の誤処理)			
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり				
					査定	返戻	査定 返戻 計		取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
01	北海道	180	152	84.44%	109	12	121	31	28	15.56%	19	9
02	青森	28	25	89.29%	20	3	23	2	3	10.71%	2	1
03	岩手	15	15	100.00%	14	0	14	1	0	0.00%	0	0
04	宮城	29	26	89.66%	19	3	22	4	3	10.34%	1	2
05	秋田	5	3	60.00%	3	0	3	0	2	40.00%	2	0
06	山形	14	14	100.00%	6	2	8	6	0	0.00%	0	0
07	福島	40	29	72.50%	27	1	28	1	11	27.50%	10	1
08	茨城	35	35	100.00%	29	1	30	5	0	0.00%	0	0
09	栃木	56	45	80.36%	30	4	34	11	11	19.64%	11	0
10	群馬	31	24	77.42%	22	1	23	1	7	22.58%	5	2
11	埼玉	126	119	94.44%	40	23	63	56	7	5.56%	3	4
12	千葉	114	107	93.86%	80	6	86	21	7	6.14%	4	3
13	東京	415	255	61.45%	206	7	213	42	160	38.55%	146	14
14	神奈川	154	102	66.23%	91	3	94	8	52	33.77%	46	6
15	新潟	31	29	93.55%	24	4	28	1	2	6.45%	0	2
16	富山	6	5	83.33%	2	3	5	0	1	16.67%	1	0
17	石川	11	8	72.73%	5	0	5	3	3	27.27%	2	1
18	福井	15	15	100.00%	12	2	14	1	0	0.00%	0	0
19	山梨	8	8	100.00%	7	0	7	1	0	0.00%	0	0
20	長野	30	29	96.67%	19	2	21	8	1	3.33%	0	1
21	岐阜	31	25	80.65%	21	2	23	2	6	19.35%	3	3
22	静岡	69	59	85.51%	51	3	54	5	10	14.49%	2	8
23	愛知	144	134	93.06%	88	6	94	40	10	6.94%	7	3
24	三重	26	22	84.62%	13	3	16	6	4	15.38%	3	1

支部		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 (C C解除等の誤処理)			
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳記等から 適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計					
25	滋賀	10	7	70.00%	3	1	4	3	3	30.00%	3	0
26	京都	62	60	96.77%	37	5	42	18	2	3.23%	1	1
27	大阪	377	314	83.29%	243	27	270	44	63	16.71%	45	18
28	兵庫	167	101	60.48%	73	18	91	10	66	39.52%	48	18
29	奈良	24	24	100.00%	13	6	19	5	0	0.00%	0	0
30	和歌山	13	12	92.31%	7	4	11	1	1	7.69%	0	1
31	鳥取	17	10	58.82%	9	0	9	1	7	41.18%	6	1
32	島根	6	6	100.00%	3	0	3	3	0	0.00%	0	0
33	岡山	47	44	93.62%	20	2	22	22	3	6.38%	0	3
34	広島	100	97	97.00%	74	2	76	21	3	3.00%	0	3
35	山口	30	27	90.00%	17	1	18	9	3	10.00%	3	0
36	徳島	9	9	100.00%	9	0	9	0	0	0.00%	0	0
37	香川	14	14	100.00%	10	0	10	4	0	0.00%	0	0
38	愛媛	37	37	100.00%	20	1	21	16	0	0.00%	0	0
39	高知	22	21	95.45%	16	0	16	5	1	4.55%	1	0
40	福岡	165	148	89.70%	104	3	107	41	17	10.30%	11	6
41	佐賀	12	11	91.67%	9	2	11	0	1	8.33%	1	0
42	長崎	39	25	64.10%	19	1	20	5	14	35.90%	14	0
43	熊本	39	35	89.74%	30	0	30	5	4	10.26%	0	4
44	大分	34	30	88.24%	16	3	19	11	4	11.76%	1	3
45	宮崎	37	36	97.30%	15	2	17	19	1	2.70%	0	1
46	鹿児島	41	41	100.00%	38	0	38	3	0	0.00%	0	0
47	沖縄	36	28	77.78%	25	0	25	3	8	22.22%	4	4
全国		2,951	2,422	82.07%	1,748	169	1,917	505	529	17.93%	405	124