

## 取扱いの趣旨

Dダイマーは、DICや深部静脈血栓症の診断ならびに病勢の推移の評価に用いるものであることから、血栓症の発症リスクが高い症例を除き、手術前におけるスクリーニング検査を目的としたものは原則として認められない。

## 支払基金が公表している取扱いの全文

【検査】

《令和3年3月22日》

30 手術前においてスクリーニングを目的として実施したD006の14Dダイマー定性、D006の15Dダイマー半定量及びD006の17Dダイマーの算定について

### ○ 取扱い

手術前において、スクリーニングを目的として実施したD006の14Dダイマー定性、D006の15Dダイマー半定量及びD006の17Dダイマーの算定は、血栓症の発症リスクの高い症例を除き、原則として認められない。

### ○ 取扱いを作成した根拠等

Dダイマーは、安定化フィブリンのプラスミンによる分解産物で、二次線溶（フィブリン形成に伴う線溶）の亢進の指標となるものであり、DICや深部静脈血栓症の診断ならびに病勢の推移の評価に用いるものである。

したがって、血栓症の発症リスクが高い症例を除き、手術前におけるスクリーニングを目的とした当該検査の必要性は低く、原則認められないと判断した。

初回検証から再フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

再フォローアップ後の改善都道府県数

47

都道府県の改善状況

初回検証の未改善都道府県数	早期確認の未改善都道府県数	1年後検証の未改善都道府県数	再フォローアップ検証の未改善都道府県数
27	17	6	0

※令和5年10月の少数事例の基準の整理により、1年後検証の未改善都道府県数は、13都道府県から6都道府県に変更

誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	早期確認の誤り件数 /3か月（年換算）	改善率	1年後検証の誤り件数 /3か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	3,634	127（508）	86.0%	95（380）	89.5%	5（20）	99.4%
審査委員	52	53（212）	-307.7%	56（224）	-330.8%	9（36）	30.8%
合計	3,686	180（720）	80.5%	151（604）	83.6%	14（56）	98.8%

再フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：6

岩手、岐阜、三重、大阪、福岡、長崎

※少数事例は、取扱いと異なる件数が全国で年間10件未満の事例(今回の検証は3ヶ月間の数値のため、2件以下)又は、令和5年10月以降は、取扱いと異なる件数が年間100件未満かつ取扱いと異なる割合が1割未満又は取扱いと異なる件数が都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県(令和5年9月までは、取扱いと異なる件数が年間10件未満かつ取扱いと異なる割合が1割未満又は取扱いと異なる件数が年間1件の都道府県)

- 全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続き取扱いの連絡・周知を徹底する。

2023年5月～2023年7月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,811件のうち、**取扱いと異なる審査は14件（0.37%）**

都道府県		検証結果									
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査					取扱いと異なる審査 （C C解除等の誤処理）			
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻					
01	北海道	108									
02	青森	14									
03	岩手	7									
04	宮城	64									
05	秋田	8									
06	山形	4									
07	福島	72									
08	茨城	112									
09	栃木	49									
10	群馬	24									
11	埼玉	109									
12	千葉	277									
13	東京	518									
14	神奈川	239									
15	新潟	7									
16	富山	19									
17	石川	14									
18	福井	8									
19	山梨	20									
20	長野	30									
21	岐阜	8									
22	静岡	47									
23	愛知	473									
24	三重	11									

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員
25	滋賀	24										
26	京都	138										
27	大阪	297	292	98.32%	214	5	219	73	5	1.68%	5	0
28	兵庫	187										
29	奈良	17										
30	和歌山	34										
31	鳥取	4										
32	島根	17										
33	岡山	356										
34	広島	105										
35	山口	4										
36	徳島	6										
37	香川	14										
38	愛媛	14										
39	高知	13										
40	福岡	107	98	91.59%	86	1	87	11	9	8.41%	0	9
41	佐賀	27										
42	長崎	9										
43	熊本	18										
44	大分	8										
45	宮崎	32										
46	鹿児島	99										
47	沖縄	39										
全国		3,811							14	0.37%	5	9

※グレーは改善都道府県

## 該当件数に対する検証結果

2022年8月～2022年10月審査分

検証の結果、該当件数4,108件のうち、**取扱いと異なる審査が151件（3.68%）**

都道府県		検証結果												都道府県		検証結果											
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 (ＣＣ解除等の誤処理)						該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 (ＣＣ解除等の誤処理)			
		計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県の 該当件数	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員			計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県の 該当件数	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
査定	返戻					査定 返戻 計	査定	返戻						査定 返戻 計													
01	北海道	94	94	0	100.00%	34	3	37	57	0	0.00%	0	0	25	滋賀	26	0	26									
02	青森	15	0	15										26	京都	98	0	98									
03	岩手	6	4	0	66.67%	3	1	4	0	2	33.33%	0	2	27	大阪	371	344	0	92.72%	233	14	247	97	27	7.28%	27	0
04	宮城	63	0	63										28	兵庫	202	182	0	90.10%	119	3	122	60	20	9.90%	4	16
05	秋田	6	6	0	100.00%	3	0	3	3	0	0.00%	0	0	29	奈良	12	0	12									
06	山形	7	0	7										30	和歌山	53	0	53									
07	福島	124	0	124										31	鳥取	3	0	3									
08	茨城	91	0	91										32	島根	24	22	0	91.67%	20	0	20	2	2	8.33%	2	0
09	栃木	48	0	48										33	岡山	304	282	0	92.76%	219	2	221	61	22	7.24%	22	0
10	群馬	46	44	0	95.65%	14	21	35	9	2	4.35%	0	2	34	広島	56	52	0	92.86%	42	0	42	10	4	7.14%	1	3
11	埼玉	103	102	0	99.03%	63	11	74	28	1	0.97%	1	0	35	山口	11	10	0	90.91%	6	1	7	3	1	9.09%	0	1
12	千葉	245	244	0	99.59%	149	4	153	91	1	0.41%	0	1	36	徳島	19	0	19									
13	東京	823	802	0	97.45%	330	0	330	472	21	2.55%	20	1	37	香川	15	0	15									
14	神奈川	204	198	0	97.06%	97	2	99	99	6	2.94%	4	2	38	愛媛	7	0	7									
15	新潟	8	0	8										39	高知	16	16	0	100.00%	11	0	11	5	0	0.00%	0	0
16	富山	28	0	28										40	福岡	114	94	0	82.46%	85	2	87	7	20	17.54%	1	19
17	石川	20	0	20										41	佐賀	32	0	32									
18	福井	10	0	10										42	長崎	12	10	0	83.33%	5	0	5	5	2	16.67%	2	0
19	山梨	17	0	17										43	熊本	26	0	26									
20	長野	20	19	0	95.00%	13	2	15	4	1	5.00%	1	0	44	大分	9	9	0	100.00%	8	0	8	1	0	0.00%	0	0
21	岐阜	14	9	0	64.29%	8	0	8	1	5	35.71%	5	0	45	宮崎	38	0	38									
22	静岡	58	54	0	93.10%	49	0	49	5	4	6.90%	1	3	46	鹿児島	77	75	0	97.40%	24	0	24	51	2	2.60%	0	2
23	愛知	502	496	0	98.80%	495	1	496	0	6	1.20%	3	3	47	沖縄	25	24	0	96.00%	16	0	16	8	1	4.00%	0	1
24	三重	6	5	0	83.33%	4	0	4	1	1	16.67%	1	0	全国		4,108	3,197	760	96.32%	2,050	67	2,117	1,080	151	3.68%	95	56

※都道府県の数値全てをグレーで網掛けした都道府県は1年後検証終了時点の改善都道府県

※少数事例該当都道府県の該当件数は初回検証の結果又は1年後検証の検証前データより、取扱いと異なる審査が年間10件未満（フォローアップ検証は3ヶ月間の数値のため、2件以下）かつ、取扱いと異なる審査の割合が1割未満となった都道府県の該当件数（検証対象の都道府県は0を記載）

## 該当件数に対する検証結果

2020年4月～2021年3月審査分

検証の結果、該当件数18,137件のうち、**14,421件（79.51%）が適正な審査結果（検証前は44.33%）**  
**CCの解除等による誤処理が3,716件（20.49%）**

⇒概評：請求どおり（10,097件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトは、傷病名や診療内容等から、妊娠中や悪性腫瘍にて化学療法中の術前患者であり、血栓症の発症リスクが高いと判断された事例であった。

支部	検証結果										
	該当件数 計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （CC解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳記等から 適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	409	364	89.00%	122	2	124	240	45	11.00%	43	2
02 青森	65	54	83.08%	40	0	40	14	11	16.92%	11	0
03 岩手	55	41	74.55%	38	3	41	0	14	25.45%	14	0
04 宮城	141	141	100.00%	34	4	38	103	0	0.00%	0	0
05 秋田	26	19	73.08%	18	1	19	0	7	26.92%	7	0
06 山形	35	35	100.00%	27	1	28	7	0	0.00%	0	0
07 福島	520	519	99.81%	222	0	222	297	1	0.19%	1	0
08 茨城	461	454	98.48%	66	4	70	384	7	1.52%	7	0
09 栃木	76	76	100.00%	18	0	18	58	0	0.00%	0	0
10 群馬	193	112	58.03%	16	3	19	93	81	41.97%	79	2
11 埼玉	453	402	88.74%	141	20	161	241	51	11.26%	51	0
12 千葉	967	928	95.97%	433	10	443	485	39	4.03%	24	15
13 東京	3,634	2,615	71.96%	601	7	608	2,007	1,019	28.04%	1,017	2
14 神奈川	1,323	729	55.10%	468	8	476	253	594	44.90%	594	0
15 新潟	19	19	100.00%	17	2	19	0	0	0.00%	0	0
16 富山	64	64	100.00%	34	2	36	28	0	0.00%	0	0
17 石川	48	45	93.75%	10	0	10	35	3	6.25%	1	2
18 福井	21	20	95.24%	13	0	13	7	1	4.76%	0	1
19 山梨	40	40	100.00%	24	0	24	16	0	0.00%	0	0
20 長野	95	78	82.11%	61	1	62	16	17	17.89%	17	0
21 岐阜	63	49	77.78%	23	0	23	26	14	22.22%	14	0
22 静岡	232	216	93.10%	130	2	132	84	16	6.90%	16	0
23 愛知	2,864	2,467	86.14%	2,421	6	2,427	40	397	13.86%	397	0
24 三重	38	24	63.16%	15	2	17	7	14	36.84%	14	0

支部	検証結果										
	該当件数 計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （CC解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳記等から 適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	139	137	98.56%	24	1	25	112	2	1.44%	2	0
26 京都	290	290	100.00%	34	1	35	255	0	0.00%	0	0
27 大阪	1,877	1,777	94.67%	1,135	17	1,152	625	100	5.33%	75	25
28 兵庫	866	228	26.33%	217	9	226	2	638	73.67%	637	1
29 奈良	70	66	94.29%	31	0	31	35	4	5.71%	4	0
30 和歌山	202	200	99.01%	80	1	81	119	2	0.99%	2	0
31 鳥取	9	8	88.89%	7	0	7	1	1	11.11%	1	0
32 島根	73	64	87.67%	63	0	63	1	9	12.33%	8	1
33 岡山	873	651	74.57%	485	2	487	164	222	25.43%	219	3
34 広島	198	115	58.08%	114	1	115	0	83	41.92%	83	0
35 山口	21	16	76.19%	12	0	12	4	5	23.81%	4	1
36 徳島	25	25	100.00%	22	1	23	2	0	0.00%	0	0
37 香川	70	70	100.00%	20	0	20	50	0	0.00%	0	0
38 愛媛	81	47	58.02%	28	1	29	18	34	41.98%	34	0
39 高知	34	26	76.47%	7	0	7	19	8	23.53%	8	0
40 福岡	560	374	66.79%	346	0	346	28	186	33.21%	186	0
41 佐賀	80	76	95.00%	14	3	17	59	4	5.00%	4	0
42 長崎	43	31	72.09%	25	0	25	6	12	27.91%	12	0
43 熊本	93	89	95.70%	56	1	57	32	4	4.30%	4	0
44 大分	87	74	85.06%	59	3	62	12	13	14.94%	13	0
45 宮崎	103	102	99.03%	39	1	40	62	1	0.97%	0	1
46 鹿児島	392	375	95.66%	37	4	41	334	17	4.34%	17	0
47 沖縄	109	69	63.30%	66	3	69	0	40	36.70%	40	0
全国	18,137	14,421	79.51%	7,913	127	8,040	6,381	3,716	20.49%	3,660	56