

取扱いの趣旨

エリスロポエチンは、腎不全における腎性貧血の診断に有用であることから、腎不全疑い、慢性腎不全疑い、慢性腎臓病、慢性貧血、並びに慢性腎不全のない腎性貧血に対する算定は、原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【検査】 《令和6年2月29日》

46 エリスロポエチンの算定について

○ 取扱い

- ① 次の傷病名等に対するD008「41」エリスロポエチンの算定は、原則として認められない。
 - (1) 腎不全疑い
 - (2) 慢性腎不全疑い
 - (3) 慢性腎臓病
 - (4) 慢性貧血
- ② 慢性腎不全のない腎性貧血（疑い含む。）に対するD008「41」エリスロポエチンの算定は、原則として認められない。
- ③ 慢性腎不全のある腎性貧血（疑い含む。）に対するD008「41」エリスロポエチンの算定は、原則として認められる。

○ 取扱いを作成した根拠等

エリスロポエチンは、主に腎臓にて産生される糖蛋白で赤血球産生を促進する造血因子である。慢性腎障害不全状態では、エリスロポエチンの産生が低下し、腎不全における腎性貧血の診断に有用である。

厚生労働省通知※においても、以下のいずれかの目的で行った場合に算定する旨示されている。

ア 赤血球増加症の鑑別診断

イ 重度の慢性腎不全患者又はエリスロポエチン、ダルベポエチン、エポエチンベータベゴル若しくはHIF-PH阻害薬投与前の透析患者における腎性貧血の診断

ウ 骨髓異形成症候群に伴う貧血の治療方針の決定

以上のことから、腎不全疑い、慢性腎不全疑い、慢性腎臓病、慢性貧血に対する当該検査の算定は、原則として認められないと判断した。

また、腎性貧血（疑い含む。）については、慢性腎不全のある場合に認められるものであり、慢性腎不全のない腎性貧血（疑い含む。）に対する当該検査の算定は、原則として認められないと判断した。

（※）診療報酬の算定方法の一部改正に伴う実施上の留意事項について

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

フォローアップ検証で15都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

45

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
17	2

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	13（52）	1（4）	92.3%
審査委員	169（676）	7（28）	95.9%
合計	182（728）	8（32）	95.6%

■フォローアップ検証で未改善の2都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員		○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。 取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において担当審査委員や審査調整役等へ確認。
審査委員	山梨、愛媛	○未改善の2都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。

※未改善事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

2025年6月～2025年8月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,092件のうち、**取扱いと異なる審査は8件（0.26%）**
フォローアップ対象17都道府県のうち、**再フォローアップ対象は2都道府県**

都道府県		検証結果										都道府県		検証結果											
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）					該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）				
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員			審査委員	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
01	北海道	192										25	滋賀	12											
02	青森	56										26	京都	80											
03	岩手	16										27	大阪	433											
04	宮城	33										28	兵庫	136											
05	秋田	14										29	奈良	40											
06	山形	18										30	和歌山	31											
07	福島	30										31	鳥取	14											
08	茨城	52										32	島根	11											
09	栃木	49										33	岡山	63											
10	群馬	51										34	広島	58											
11	埼玉	131										35	山口	15											
12	千葉	170										36	徳島	16											
13	東京	381	380	99.74%	339	13	352	28	1	0.26%	1	0	37	香川	14										
14	神奈川	270											38	愛媛	19	19	100.00%	17	2	19	0	2	10.53%	0	2
15	新潟	8											39	高知	18										
16	富山	7											40	福岡	108										
17	石川	20											41	佐賀	11										
18	福井	23											42	長崎	28										
19	山梨	20	18	90.00%	17	1	18	0	2	10.00%	0	2	43	熊本	26										
20	長野	26											44	大分	35										
21	岐阜	39	35	89.74%	32	3	35	0	3	7.69%	0	3	45	宮崎	34										
22	静岡	62											46	鹿児島	36										
23	愛知	123											47	沖縄	33										
24	三重	30	30	100.00%	27	0	27	3	0	0.00%	0	0	全国	3,092							8	0.26%	1	7	

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,816件のうち、**取扱いと異なる審査は290件（7.60%）**
検証対象38都道府県のうち、**フォローアップ対象は17都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
							詳記等 から適正				
01 北海道	236	210	88.98%	205	2	207	3	26	11.02%	5	21
02 青森	60										
03 岩手	29										
04 宮城	75	53	70.67%	51	2	53	0	22	29.33%	0	22
05 秋田	12										
06 山形	13	10	76.92%	7	1	8	2	3	23.08%	0	3
07 福島	37	36	97.30%	30	2	32	4	1	2.70%	0	1
08 茨城	59										
09 栃木	33	25	75.76%	24	0	24	1	8	24.24%	0	8
10 群馬	60	53	88.33%	51	2	53	0	7	11.67%	1	6
11 埼玉	135	122	90.37%	88	24	112	10	13	9.63%	2	11
12 千葉	214	190	88.79%	186	1	187	3	24	11.21%	2	22
13 東京	469	436	92.96%	389	3	392	44	33	7.04%	2	31
14 神奈川	272	248	91.18%	237	5	242	6	24	8.82%	2	22
15 新潟	22	22	100.00%	13	2	15	7	0	0.00%	0	0
16 富山	24	21	87.50%	18	3	21	0	3	12.50%	0	3
17 石川	34										
18 福井	23										
19 山梨	20	18	90.00%	17	0	17	1	2	10.00%	0	2
20 長野	42	39	92.86%	33	0	33	6	3	7.14%	0	3
21 岐阜	31	27	87.10%	21	5	26	1	4	12.90%	0	4
22 静岡	90	82	91.11%	80	0	80	2	8	8.89%	4	4
23 愛知	160	156	97.50%	143	1	144	12	4	2.50%	1	3
24 三重	35	29	82.86%	28	0	28	1	6	17.14%	0	6

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
							詳記等 から適正				
25 滋賀	23	21	91.30%	20	0	20	1	2	8.70%	0	2
26 京都	219	211	96.35%	185	7	192	19	8	3.65%	0	8
27 大阪	483	471	97.52%	424	3	427	44	12	2.48%	1	11
28 兵庫	160	146	91.25%	143	0	143	3	14	8.75%	1	13
29 奈良	62	55	88.71%	45	1	46	9	7	11.29%	2	5
30 和歌山	37	34	91.89%	31	2	33	1	3	8.11%	1	2
31 鳥取	23	22	95.65%	17	0	17	5	1	4.35%	1	0
32 島根	17	16	94.12%	15	0	15	1	1	5.88%	1	0
33 岡山	70	66	94.29%	61	0	61	5	4	5.71%	1	3
34 広島	77	74	96.10%	64	0	64	10	3	3.90%	0	3
35 山口	12	12	100.00%	8	0	8	4	0	0.00%	0	0
36 徳島	9	7	77.78%	7	0	7	0	2	22.22%	0	2
37 香川	22	19	86.36%	12	1	13	6	3	13.64%	1	2
38 愛媛	20	18	90.00%	16	0	16	2	2	10.00%	0	2
39 高知	31	28	90.32%	23	3	26	2	3	9.68%	0	3
40 福岡	113	91	80.53%	89	0	89	2	22	19.47%	0	22
41 佐賀	9										
42 長崎	28										
43 熊本	42										
44 大分	55	54	98.18%	47	1	48	6	1	1.82%	0	1
45 宮崎	40	32	80.00%	32	0	32	0	8	20.00%	0	8
46 鹿児島	38	36	94.74%	28	0	28	8	2	5.26%	0	2
47 沖縄	41	40	97.56%	35	1	36	4	1	2.44%	0	1
全国	3,816							290	7.60%	28	262

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当