

取扱いの趣旨

通院・在宅精神療法は、退院後4週間を超える場合は週1回を限度に、退院後4週間以内に実施した場合は週2回を限度とするが、退院後4週間以内に行われる場合は、退院日を摘要欄に記載する旨規定されている。このため、退院日の記載がなく、週2回を算定された場合は、退院後4週間を超えて当該療法が行われたものと判断し、週2回の算定を認めず、週1回の算定とする。

支払基金が公表している取扱いの全文

【精神科専門療法】

《平成29年4月24日》

3 I002通院・在宅精神療法の取扱いについて

○ 取扱い

I002通院・在宅精神療法の週2回の算定について、レセプトに「退院日」の記載がない場合は、退院後4週間を超える期間に行われたものとして、週1回のみの算定とする。

○ 取扱いを作成した根拠等

平成28年3月4日付け厚生労働省告示第52号第2章第8部精神科専門療法のI002通院・在宅精神療法の注1に「入院中の患者以外の患者について、退院後4週間以内の期間に行われる場合にあっては1と2を合わせて週2回を、その他の場合にあっては1と2を合わせて週1回をそれぞれ限度として算定する。」と示されており、平成28年3月25日付け保医発0325第6号「「診療報酬請求書等の記載要領等について」等の一部改正について」において、「退院後の4週間以内の期間に行われる場合にあっては、退院日を(中略)「摘要」欄に記載すること。」と示されている。

さらに、当該注1の「退院後4週間以内の期間」の取扱いについては、平成20年3月28日付け厚生労働省保険局医療課事務連絡「疑義解釈資料の送付について」において次のとおり示されており、「入院していた病院や、診療所が行った場合でも」の記載から、当該療法の週2回の算定は、自院退院後のみならず、他院退院後4週間以内の期間に行った場合でも可能であると考ええる。

問 区分番号「I002」通院・在宅精神療法の注1にある、退院後4週間以内の期間に行われる場合は、入院していた病院や、診療所が行った場合でも週2回算定可能か。

答 算定可能である。

ただし、入院施設がない保険医療機関において、当該療法を週2回算定する際は、患者の自院、他院における入院歴より退院日から4週間以内の期間であることを確認する必要がある。また、記載要領から、レセプトには自院又は他院の「退院日」を記載する必要があると考える。

このため、通院・在宅精神療法の週2回の算定について、レセプトに「退院日」の記載がない場合は、自院退院又は他院退院にかかわらず、退院後4週間を超えて行われたものと判断し、週1回のみの算定が妥当と判断した。

初回検証から再フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

再フォローアップ後の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証の未改善都道府県数	早期確認の未改善都道府県数	1年後検証の未改善都道府県数	再フォローアップ検証の未改善都道府県数
25	13	2	0

※令和5年10月の少数事例の基準の整理により、1年後検証の未改善都道府県数は、9都道府県から2都道府県に変更

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	早期確認の誤り件数 /3か月（年換算）	改善率	1年後検証の誤り件数 /3か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	1,329	70（280）	78.9%	129（516）	61.2%	0（0）	100.0%
審査委員	26	3（12）	53.8%	2（8）	69.2%	0（0）	100.0%
合計	1,355	73（292）	78.5%	131（524）	61.3%	0（0）	100.0%

■再フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

東京、大分

※少数事例は、取扱いと異なる件数が全国で年間10件未満の事例(今回の検証は3ヶ月間の数値のため、2件以下)又は、令和5年10月以降は、取扱いと異なる件数が年間100件未満かつ取扱いと異なる割合が1割未満又は取扱いと異なる件数が都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県(令和5年9月までは、取扱いと異なる件数が年間10件未満かつ取扱いと異なる割合が1割未満又は取扱いと異なる件数が年間1件の都道府県)

・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2023年5月～2023年7月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,779件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 等から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	164										
02 青森	36										
03 岩手	14										
04 宮城	54										
05 秋田	10										
06 山形	29										
07 福島	39										
08 茨城	39										
09 栃木	52										
10 群馬	60										
11 埼玉	222										
12 千葉	162										
13 東京	753										
14 神奈川	319										
15 新潟	20										
16 富山	29										
17 石川	14										
18 福井	34										
19 山梨	13										
20 長野	39										
21 岐阜	29										
22 静岡	57										
23 愛知	207										
24 三重	19										
25 滋賀	21										
26 京都	73										
27 大阪	430										
28 兵庫	145										
29 奈良	46										
30 和歌山	17										
31 鳥取	9										
32 島根	17										
33 岡山	36										
34 広島	72										
35 山口	28										
36 徳島	19										
37 香川	16										
38 愛媛	28										
39 高知	11										
40 福岡	178										
41 佐賀	15										
42 長崎	37										
43 熊本	35										
44 大分	24										
45 宮崎	32										
46 鹿児島	39										
47 沖縄	37										
全国	3,779							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

2022年7月～2022年9月審査分

検証の結果、該当件数4,900件のうち、取扱いと異なる審査が131件（2.67%）

都道府県	検証結果												都道府県	検証結果													
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 (ＣＣ解除等の誤処理)					該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 (ＣＣ解除等の誤処理)					
		計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県の 該当件数	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員			審査委員	計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県の 該当件数	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
						査定	返戻	査定 返戻 計												査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	175	170	0	97.14%	164	6	170	0	5	2.86%	5	0	25 滋賀	26	0	26											
02 青森	49	0	49										26 京都	100	0	100											
03 岩手	27	0	27										27 大阪	430	424	0	98.60%	73	351	424	0	6	1.40%	6	0		
04 宮城	70	0	70										28 兵庫	221	211	0	95.48%	95	116	211	0	10	4.52%	10	0		
05 秋田	18	0	18										29 奈良	48	0	48											
06 山形	39	0	39										30 和歌山	13	0	13											
07 福島	64	0	64										31 鳥取	19	0	19											
08 茨城	74	0	74										32 島根	32	0	32											
09 栃木	76	0	76										33 岡山	49	0	49											
10 群馬	52	0	52										34 広島	123	113	0	91.87%	13	100	113	0	10	8.13%	8	2		
11 埼玉	296	0	296										35 山口	24	0	24											
12 千葉	239	236	0	98.74%	17	219	236	0	3	1.26%	3	0	36 徳島	21	0	21											
13 東京	1,015	937	0	92.32%	707	230	937	0	78	7.68%	78	0	37 香川	34	0	34											
14 神奈川	363	354	0	97.52%	147	207	354	0	9	2.48%	9	0	38 愛媛	32	0	32											
15 新潟	38	0	38										39 高知	12	0	12											
16 富山	27	0	27										40 福岡	251	0	251											
17 石川	28	0	28										41 佐賀	21	0	21											
18 福井	54	0	54										42 長崎	55	0	55											
19 山梨	16	0	16										43 熊本	46	0	46											
20 長野	52	0	52										44 大分	40	36	0	90.00%	11	25	36	0	4	10.00%	4	0		
21 岐阜	45	0	45										45 宮崎	18	0	18											
22 静岡	84	78	0	92.86%	12	66	78	0	6	7.14%	6	0	46 鹿児島	27	0	27											
23 愛知	266	0	266										47 沖縄	59	0	59											
24 三重	32	0	32										全国	4,900	2,559	2,210	97.33%	1,239	1,320	2,559	0	131	2.67%	129	2		

※都道府県の数値全てをグレーで網掛けした都道府県は1年後検証終了時点の改善都道府県
※少数事例該当都道府県の該当件数は初回検証の結果又は1年後検証の検証前データより、取扱いと異なる審査が年間10件未満（フォローアップ検証は3ヶ月間の数値のため、2件以下）かつ、取扱いと異なる審査の割合が1割未満となった都道府県の該当件数（検証対象の都道府県は0を記載）

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数16,239件のうち、**14,821件（91.27%）が適正な審査結果（検証前は90.61%）**
CCの解除等による誤処理が1,418件（8.73%）

⇒概評：請求どおり（1,525件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトは、症状詳記等から退院後4週間以内の算定と判断できる事例であった。

支部	検証結果										
	該当件数 計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （CC解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			詳記等から 適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	640	501	78.28%	326	160	486	15	139	21.72%	139	0
02 青森	117	100	85.47%	32	68	100	0	17	14.53%	17	0
03 岩手	70	61	87.14%	45	15	60	1	9	12.86%	9	0
04 宮城	195	155	79.49%	129	26	155	0	40	20.51%	40	0
05 秋田	58	56	96.55%	49	6	55	1	2	3.45%	2	0
06 山形	94	93	98.94%	92	1	93	0	1	1.06%	1	0
07 福島	162	140	86.42%	122	18	140	0	22	13.58%	22	0
08 茨城	148	138	93.24%	98	38	136	2	10	6.76%	10	0
09 栃木	137	125	91.24%	75	50	125	0	12	8.76%	12	0
10 群馬	208	205	98.56%	197	8	205	0	3	1.44%	3	0
11 埼玉	909	898	98.79%	840	56	896	2	11	1.21%	11	0
12 千葉	687	675	98.25%	623	37	660	15	12	1.75%	11	1
13 東京	3,073	2,575	83.79%	1,794	757	2,551	24	498	16.21%	487	11
14 神奈川	1,280	1,182	92.34%	1,015	166	1,181	1	98	7.66%	97	1
15 新潟	105	100	95.24%	84	16	100	0	5	4.76%	5	0
16 富山	78	74	94.87%	71	3	74	0	4	5.13%	3	1
17 石川	49	48	97.96%	25	21	46	2	1	2.04%	1	0
18 福井	105	105	100.00%	102	3	105	0	0	0.00%	0	0
19 山梨	50	50	100.00%	31	19	50	0	0	0.00%	0	0
20 長野	178	152	85.39%	125	24	149	3	26	14.61%	25	1
21 岐阜	173	167	96.53%	153	13	166	1	6	3.47%	6	0
22 静岡	216	205	94.91%	188	17	205	0	11	5.09%	11	0
23 愛知	983	963	97.97%	917	44	961	2	20	2.03%	20	0
24 三重	147	145	98.64%	128	15	143	2	2	1.36%	2	0

支部	検証結果										
	該当件数 計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （CC解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			詳記等から 適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	117	117	100.00%	100	15	115	2	0	0.00%	0	0
26 京都	319	296	92.79%	274	17	291	5	23	7.21%	23	0
27 大阪	1,769	1,630	92.14%	887	739	1,626	4	139	7.86%	133	6
28 兵庫	837	755	90.20%	481	272	753	2	82	9.80%	81	1
29 奈良	190	177	93.16%	151	26	177	0	13	6.84%	12	1
30 和歌山	95	94	98.95%	78	16	94	0	1	1.05%	1	0
31 鳥取	51	51	100.00%	50	1	51	0	0	0.00%	0	0
32 島根	84	81	96.43%	73	7	80	1	3	3.57%	3	0
33 岡山	325	317	97.54%	219	98	317	0	8	2.46%	8	0
34 広島	406	374	92.12%	298	75	373	1	32	7.88%	31	1
35 山口	94	90	95.74%	80	10	90	0	4	4.26%	4	0
36 徳島	80	71	88.75%	57	14	71	0	9	11.25%	9	0
37 香川	93	89	95.70%	70	19	89	0	4	4.30%	4	0
38 愛媛	78	76	97.44%	75	1	76	0	2	2.56%	2	0
39 高知	70	64	91.43%	28	36	64	0	6	8.57%	6	0
40 福岡	770	694	90.13%	303	379	682	12	76	9.87%	76	0
41 佐賀	57	54	94.74%	35	19	54	0	3	5.26%	3	0
42 長崎	221	215	97.29%	207	8	215	0	6	2.71%	6	0
43 熊本	174	154	88.51%	65	82	147	7	20	11.49%	20	0
44 大分	127	114	89.76%	57	57	114	0	13	10.24%	10	3
45 宮崎	119	117	98.32%	108	9	117	0	2	1.68%	1	1
46 鹿児島	127	117	92.13%	89	27	116	1	10	7.87%	10	0
47 沖縄	174	161	92.53%	152	8	160	1	13	7.47%	13	0
全国	16,239	14,821	91.27%	11,198	3,516	14,714	107	1,418	8.73%	1,390	28