

取扱いの趣旨

ヘリコバクター・ピロリ感染診断において、プロトンポンプ・インヒビター（P P I）投与中止又は終了後2週間以上経過せず実施したD023-2の2尿素呼気試験（U B T）の算定は、検査結果が陽性の場合であっても、原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【検査】

《令和4年1月31日》

40 ヘリコバクター・ピロリ感染診断において、プロトンポンプ・インヒビター（P P I）投与中止又は終了後2週間以上経過せず実施したD023-2の2 尿素呼気試験（U B T）の算定について（検査結果が陽性の場合）

○ 取扱い

ヘリコバクター・ピロリ感染診断において、プロトンポンプ・インヒビター（P P I）投与中止又は終了後2週間以上経過せず実施したD023-2の2 尿素呼気試験（U B T）の算定は、検査結果が陽性の場合であっても、原則として認められない。

○ 取扱いを作成した根拠等

ヘリコバクター・ピロリ感染診断において、プロトンポンプ・インヒビター（P P I）が投与されている患者に対するD023-2の2尿素呼気試験（U B T）については、P P Iの静菌作用により検査結果が偽陰性となる可能性がある。

厚生労働省通知（※）にも「ランソプラゾール等、ヘリコバクター・ピロリに対する静菌作用を有するとされる薬剤が投与されている場合については感染診断の結果が偽陰性となるおそれがあるので、除菌前及び除菌後の感染診断の実施に当たっては、当該静菌作用を有する薬剤投与中止又は終了後2週間以上経過していることが必要である。」と示されている。

このため、当該検査はP P Iの投与を中止又は終了してから2週間以上経過後に実施する必要がある。一方、投与中止又は終了後2週間以上経過せず実施し、結果「陽性」だった場合は、ヘリコバクター・ピロリ（H P）感染について「真に陽性」と判断し得る。

しかし、ヘリコバクター・ピロリ（H P）感染者の偽陰性率はP P I服用中が33%、服用中止後3日目9%、7日目3%、14日目0%と報告されている。本検査において重要なことは、偽陰性例（真の陽性例の見落とし）の発生を極力避けることによって、ヘリコバクター・ピロリ感染を正確に診断することである。

以上のことから、ヘリコバクター・ピロリ感染診断において、P P I投与中止又は終了後2週間以上経過せず実施したD023-2の2尿素呼気試験（U B T）の算定は、検査結果が陽性の場合であっても、原則認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
13	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	43	3（12）	72.1%
審査委員	48	2（8）	83.3%
合計	91	5（20）	78.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：13

岩手、秋田、千葉、東京、富山、石川、山梨、岐阜、京都、兵庫、愛媛、高知、福岡

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続き取扱いの連絡・周知を徹底する。

2024年4月～2024年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,106件のうち、**取扱いと異なる審査は5件（0.24%）**

都道府県		検証結果											都道府県		検証結果																		
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）						該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）											
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻										請求どおり 詳記等 から適正	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻							請求どおり 詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員			
査定	返戻	査定 返戻 計				査定	返戻	査定 返戻 計	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員																					
01	北海道	112											25	滋賀	17																		
02	青森	18											26	京都	44	42	95.45%	14	24	38	4	2	4.55%	0	2								
03	岩手	25	24	96.00%	4	18	22	2	1	4.00%	1	0	27	大阪	142																		
04	宮城	35											28	兵庫	106																		
05	秋田	16											29	奈良	21																		
06	山形	23											30	和歌山	17																		
07	福島	45											31	鳥取	7																		
08	茨城	40											32	島根	14																		
09	栃木	33											33	岡山	37																		
10	群馬	38											34	広島	56																		
11	埼玉	131											35	山口	17																		
12	千葉	95											36	徳島	7																		
13	東京	298	297	99.66%	108	165	273	24	1	0.34%	1	0	37	香川	17																		
14	神奈川	152											38	愛媛	16																		
15	新潟	25											39	高知	8																		
16	富山	15											40	福岡	76																		
17	石川	15											41	佐賀	15																		
18	福井	14											42	長崎	25																		
19	山梨	17	16	94.12%	5	10	15	1	1	5.88%	1	0	43	熊本	27																		
20	長野	29											44	大分	20																		
21	岐阜	21											45	宮崎	19																		
22	静岡	44											46	鹿児島	19																		
23	愛知	87											47	沖縄	31																		
24	三重	20											全国	2,106								5	0.24%	3	2								

※グレーは改善都道府県

検証結果及び対応状況

2023年6月～2023年8月審査分

検証の結果、該当件数2,165件のうち、**取扱いと異なる審査は135件（6.24%）**
検証対象25都道府県のうち、**フォローアップ対象は13都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （CC解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 等から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	118	112	94.92%	11	91	102	10	6	5.08%	4	2
02 青森	28										
03 岩手	20	18	90.00%	4	14	18	0	2	10.00%	0	2
04 宮城	46										
05 秋田	29	26	89.66%	20	5	25	1	3	10.34%	0	3
06 山形	22										
07 福島	46										
08 茨城	43										
09 栃木	24	22	91.67%	18	3	21	1	2	8.33%	1	1
10 群馬	19	18	94.74%	7	10	17	1	1	5.26%	1	0
11 埼玉	120	115	95.83%	18	88	106	9	5	4.17%	5	0
12 千葉	91	81	89.01%	20	54	74	7	10	10.99%	10	0
13 東京	305	277	90.82%	130	125	255	22	28	9.18%	14	14
14 神奈川	165	155	93.94%	57	77	134	21	10	6.06%	5	5
15 新潟	27	25	92.59%	11	12	23	2	2	7.41%	2	0
16 富山	9	8	88.89%	4	4	8	0	1	11.11%	1	0
17 石川	9	8	88.89%	3	4	7	1	1	11.11%	1	0
18 福井	15	14	93.33%	6	7	13	1	1	6.67%	0	1
19 山梨	20	17	85.00%	5	9	14	3	3	15.00%	0	3
20 長野	27										
21 岐阜	15	13	86.67%	12	1	13	0	2	13.33%	1	1
22 静岡	47										
23 愛知	105										
24 三重	11										

都道府県	検証結果										
	計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （CC解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 等から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	21										
26 京都	46	35	76.09%	7	26	33	2	11	23.91%	6	5
27 大阪	178	169	94.94%	105	39	144	25	9	5.06%	9	0
28 兵庫	99	89	89.90%	20	62	82	7	10	10.10%	3	7
29 奈良	24	23	95.83%	8	11	19	4	1	4.17%	1	0
30 和歌山	17										
31 鳥取	10										
32 島根	6										
33 岡山	28	26	92.86%	21	3	24	2	2	7.14%	1	1
34 広島	55	51	92.73%	26	6	32	19	4	7.27%	2	2
35 山口	24	23	95.83%	15	6	21	2	1	4.17%	1	0
36 徳島	6										
37 香川	14										
38 愛媛	13	10	76.92%	9	1	10	0	3	23.08%	2	1
39 高知	10	6	60.00%	3	3	6	0	4	40.00%	0	4
40 福岡	101	88	87.13%	56	28	84	4	13	12.87%	5	8
41 佐賀	19										
42 長崎	20										
43 熊本	22										
44 大分	10										
45 宮崎	27										
46 鹿児島	26										
47 沖縄	28										
全国	2,165							135	6.24%	75	60

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当