

## 取扱いの趣旨

トピラマートは、他の抗てんかん薬と併用して使用する薬剤であり、併用投与がレセプトで確認できない場合の単独投与は、原則として認められない。

## 支払基金が公表している取扱いの全文

【投薬】

《令和6年3月29日》

92 トピラマートの算定について

○ 取扱い

他の抗てんかん薬との併用投与がレセプトで確認できない場合のトピラマート（トピナ錠等）の単独投与は、原則として認められない。

○ 取扱いを作成した根拠等

トピラマート（トピナ錠）の添付文書の「効能・効果」は、「他の抗てんかん薬で十分な効果が認められないてんかん患者の部分発作（二次性全般化発作を含む）に対する抗てんかん薬との併用療法」であり、「用法・用量に関連する注意」に「本剤は他の抗てんかん薬と併用して使用すること。」と記載されている。

また、当該医薬品のインタビューフォームには、「用法・用量に関連する注意」の解説として、「国内臨床試験は本剤と他の抗てんかん薬との併用で実施され、単独投与の経験はない。」と記載されている。

以上のことから、併用投与がレセプトで確認できない場合のトピラマート（トピナ錠等）の単独投与は、原則として認められないと判断した。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

### フォローアップ検証で13都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

45

#### ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
15	2

#### ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職 員	97（ 388）	2（ 8）	97.9%
審査委員	226（ 904）	35（140）	84.5%
合 計	323（1,292）	37（148）	88.5%

#### ■フォローアップ検証で未改善の2都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員		○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。 取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において担当審査委員や審査調整役等へ確認。
審査委員	京都、長野	○未改善の2都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。

※未改善事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

2025年6月～2025年8月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,352件のうち、**取扱いと異なる審査は37件（1.57%）**  
フォローアップ対象15都道府県のうち、**再フォローアップ対象は2都道府県**

都道府県		検証結果											
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）				
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり  詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
						査定	返戻	査定 返戻 計					
01	北海道	84	82	97.62%	38	8	46	36	2	2.38%	2	0	
02	青森	37	37	100.00%	26	0	26	11	0	0.00%	0	0	
03	岩手	7											
04	宮城	29											
05	秋田	12											
06	山形	38	36	94.74%	3	3	6	30	2	5.26%	0	2	
07	福島	6											
08	茨城	31											
09	栃木	70											
10	群馬	16											
11	埼玉	111	110	99.10%	36	11	47	63	1	0.90%	0	1	
12	千葉	96	93	96.88%	79	0	79	14	3	3.13%	0	3	
13	東京	482											
14	神奈川	220	220	100.00%	180	2	182	38	0	0.00%	0	0	
15	新潟	16	16	100.00%	6	1	7	9	0	0.00%	0	0	
16	富山	13											
17	石川	9											
18	福井	1											
19	山梨	29											
20	長野	27	22	81.48%	11	2	13	9	5	18.52%	0	5	
21	岐阜	7	7	100.00%	5	0	5	2	0	0.00%	0	0	
22	静岡	69											
23	愛知	127											
24	三重	31											

都道府県		検証結果											
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）				
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり  詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
						査定	返戻	査定 返戻 計					
25	滋賀	21	20	95.24%	7	1	8	12	1	4.76%	0	1	
26	京都	60	42	70.00%	28	5	33	9	18	30.00%	0	18	
27	大阪	249	248	99.60%	121	21	142	106	1	0.40%	0	1	
28	兵庫	73	71	97.26%	38	5	43	28	2	2.74%	0	2	
29	奈良	22	20	90.91%	16	1	17	3	2	9.09%	0	2	
30	和歌山	9											
31	鳥取	13											
32	島根	13											
33	岡山	97											
34	広島	28											
35	山口	6											
36	徳島	7											
37	香川	12											
38	愛媛	12											
39	高知	5											
40	福岡	61											
41	佐賀	11											
42	長崎	4											
43	熊本	9											
44	大分	14											
45	宮崎	8											
46	鹿児島	23											
47	沖縄	27											
全国		2,352							37	1.57%	2	35	

※グレーは改善都道府県

2024年9月～2024年11月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,179件のうち、**取扱いと異なる審査は360件（16.52%）**  
検証対象40都道府県のうち、**フォローアップ対象は15都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り の割合			職員 審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計					
01	北海道	64	56	87.50%	23	3	26	30	8	12.50%	6	2
02	青森	38	34	89.47%	24	0	24	10	4	10.53%	2	2
03	岩手	7	7	100.00%	5	0	5	2	0	0.00%	0	0
04	宮城	32	31	96.88%	1	1	2	29	1	3.13%	0	1
05	秋田	11	11	100.00%	8	0	8	3	0	0.00%	0	0
06	山形	24	19	79.17%	2	0	2	17	5	20.83%	2	3
07	福島	18	17	94.44%	11	4	15	2	1	5.56%	1	0
08	茨城	39	39	100.00%	27	1	28	11	0	0.00%	0	0
09	栃木	38	37	97.37%	13	1	14	23	1	2.63%	0	1
10	群馬	16	16	100.00%	10	3	13	3	0	0.00%	0	0
11	埼玉	122	101	82.79%	43	6	49	52	21	17.21%	10	11
12	千葉	74	64	86.49%	43	2	45	19	10	13.51%	1	9
13	東京	376	353	93.88%	326	1	327	26	23	6.12%	10	13
14	神奈川	201	156	77.61%	120	1	121	35	45	22.39%	6	39
15	新潟	23	17	73.91%	9	0	9	8	6	26.09%	0	6
16	富山	16	16	100.00%	3	0	3	13	0	0.00%	0	0
17	石川	5										
18	福井	3										
19	山梨	18	18	100.00%	6	2	8	10	0	0.00%	0	0
20	長野	23	19	82.61%	7	2	9	10	4	17.39%	3	1
21	岐阜	15	4	26.67%	3	0	3	1	11	73.33%	0	11
22	静岡	55	51	92.73%	28	1	29	22	4	7.27%	1	3
23	愛知	94	92	97.87%	42	2	44	48	2	2.13%	2	0
24	三重	24	24	100.00%	9	0	9	15	0	0.00%	0	0
25	滋賀	27	20	74.07%	9	1	10	10	7	25.93%	0	7
26	京都	67	35	52.24%	14	3	17	18	32	47.76%	2	30
27	大阪	264	130	49.24%	50	17	67	63	134	50.76%	47	87
28	兵庫	101	79	78.22%	49	2	51	28	22	21.78%	10	12
29	奈良	33	22	66.67%	7	1	8	14	11	33.33%	8	3
30	和歌山	10	10	100.00%	4	0	4	6	0	0.00%	0	0
31	鳥取	13	13	100.00%	1	1	2	11	0	0.00%	0	0
32	島根	16	16	100.00%	4	0	4	12	0	0.00%	0	0
33	岡山	89	89	100.00%	11	2	13	76	0	0.00%	0	0
34	広島	21	21	100.00%	14	1	15	6	0	0.00%	0	0
35	山口	4	1	25.00%	1	0	1	0	3	75.00%	0	3
36	徳島	6										
37	香川	14	14	100.00%	4	0	4	10	0	0.00%	0	0
38	愛媛	10	10	100.00%	8	0	8	2	0	0.00%	0	0
39	高知	4										
40	福岡	77	73	94.81%	44	0	44	29	4	5.19%	4	0
41	佐賀	2										
42	長崎	9	9	100.00%	6	0	6	3	0	0.00%	0	0
43	熊本	1										
44	大分	15	15	100.00%	8	0	8	7	0	0.00%	0	0
45	宮崎	13										
46	鹿児島	15	15	100.00%	7	0	7	8	0	0.00%	0	0
47	沖縄	32	31	96.88%	15	3	18	13	1	3.13%	1	0
全国		2,179							360	16.52%	116	244

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当