

取扱いの趣旨

喉頭及び喉頭下ネブライザーでは、薬液が気管支まで到達し得るため、より少量の薬剤で病変部位に達し、優れた効果と安全性を両立することから、喘息に対する当該ネブライザーは原則として認められる。

支払基金が公表している取扱いの全文

【処置】

《平成17年4月25日》

18 ネブライザー②（喘息）

○ 取扱い

原則として、喘息に対する喉頭及び喉頭下ネブライザーの算定は認められる。

○ 取扱いを定めた理由

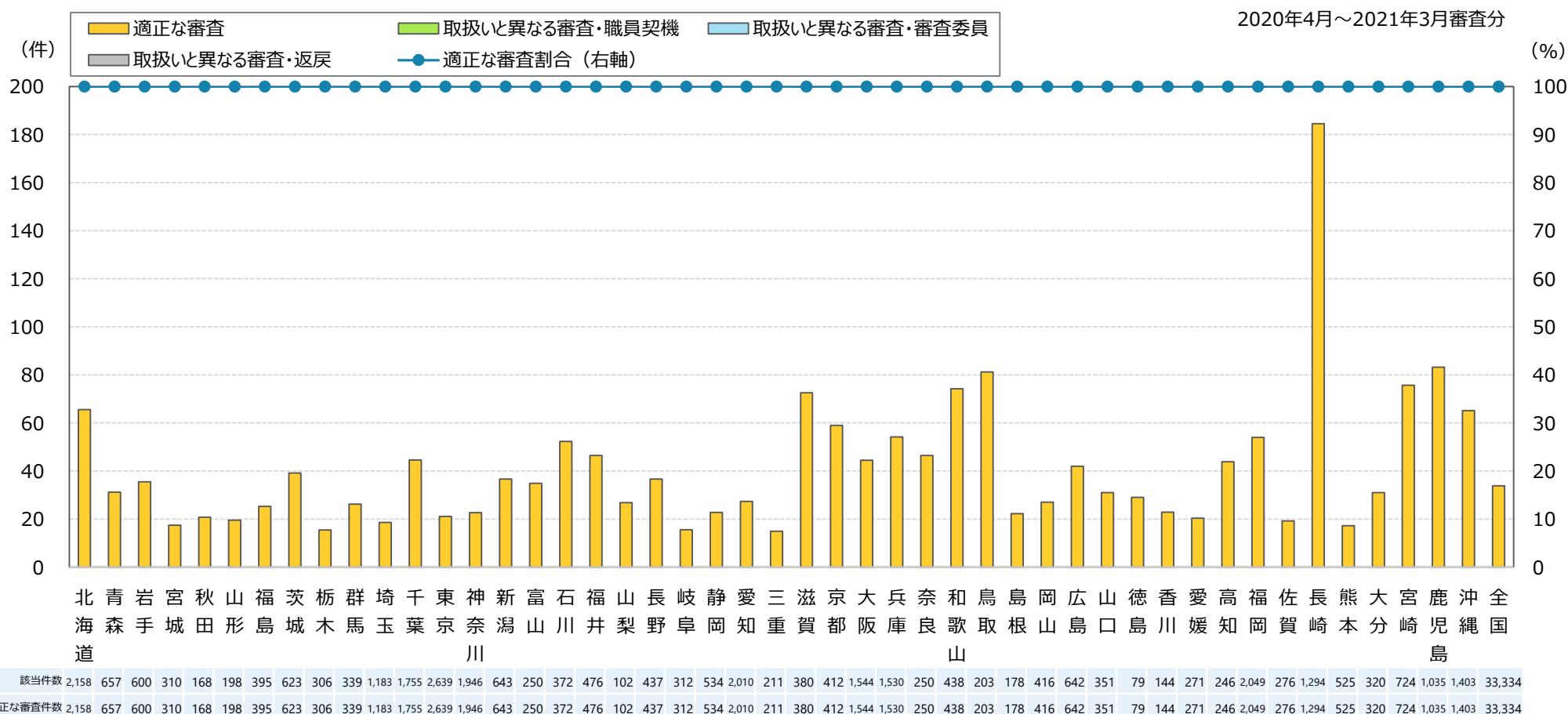
喉頭及び喉頭下ネブライザーによる吸入療法は、気管支へも到達し得るものであり、全身療法に比べ、より少量の薬剤が効率的に病変部位に達し、優れた効果と安全性を両立するものであることから気管支炎に対しても有効であると認められる。

○ 留意事項

薬剤塗布の目的をもって行った加圧スプレー使用は、J098口腔・咽頭処置により算定する。

グラフの見方

- 棒グラフ（該当レセプトの審査結果）
ネブライザーを算定しているレセプト1万件当たり、条件（喘息に対してネブライザーを算定）に該当するレセプト件数
- 折れ線グラフ
検証の結果、適正な審査をしている割合（全国 100.00%）



【該当件数】喘息に対してネブライザーを算定しているレセプト件数

検証結果及び対応状況

検証観点	特に検証を要する支部	備考
①査定・返戻割合が高い支部	長野、北海道	査定・返戻割合の高い順
②査定・職員契機	長野	対象 1 万件当たり査定件数の多い順
③査定・審査委員	－	
④返戻	北海道	対象 1 万件当たり返戻件数の多い順

○特に検証を要する支部の評価及び対応状況

①査定・返戻割合が高い支部

【適正な審査割合：100%】

- 長野、北海道

②査定・職員契機が多い支部

【取扱いと異なる審査：なし（適正な審査）】

- 長野

④返戻が多い支部

【取扱いと異なる審査：なし（適正な審査）】

- 北海道

■①から④を通して、適正な審査と判断した主な理由

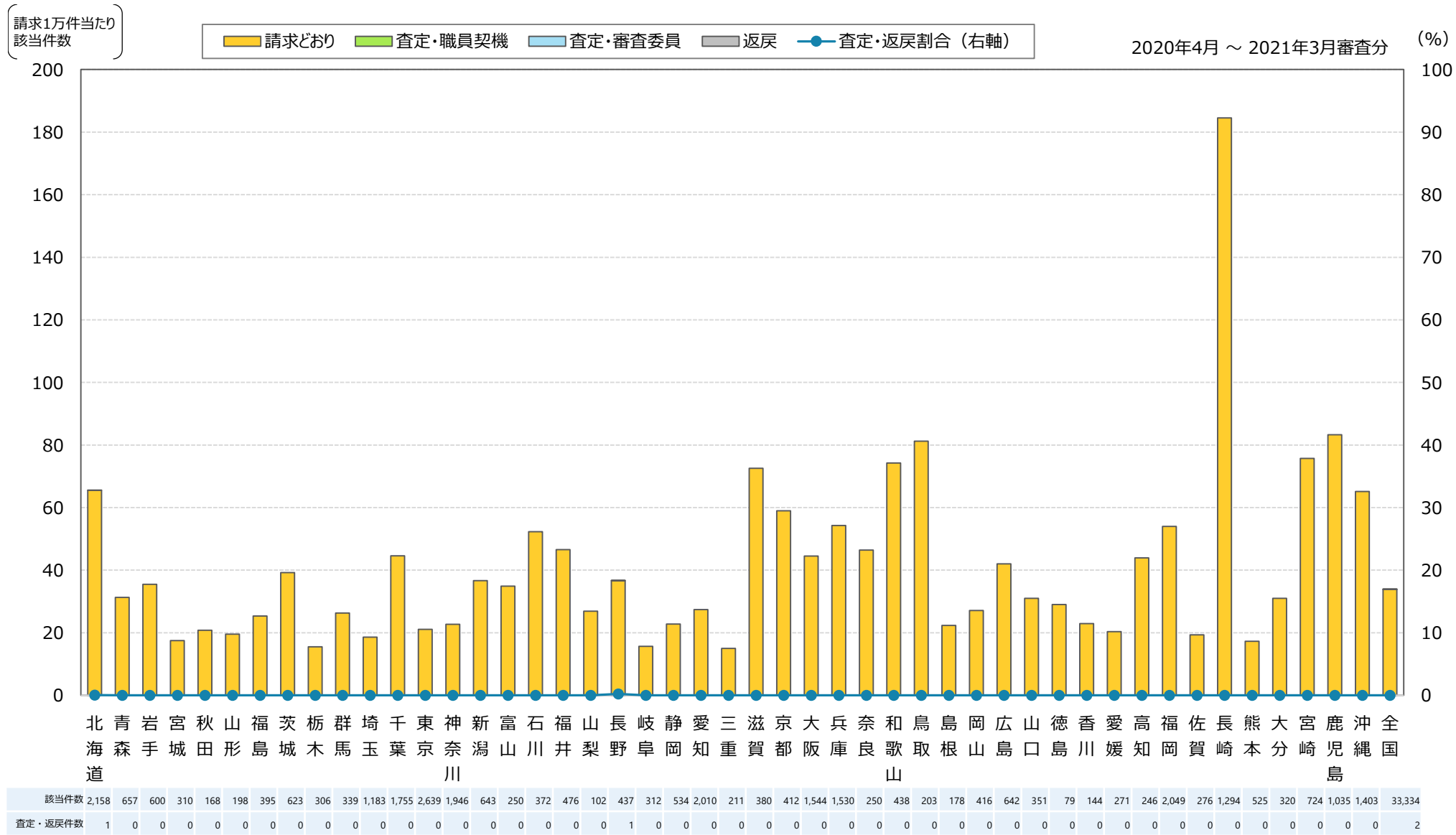
査定又は返戻と判断したレセプトの多くは、初診料ではなく外来診療料としての算定が妥当と判断したことにより外来診療料に含まれる喉頭下ネブライザーの算定ができないもの又はネブライザー時に使用した薬剤の適否について、確認を必要とした適正な審査 ⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数33,334件のうち、**33,334件（100.00%）が適正な審査結果（検証前は99.99%）**

⇒概評：査定・返戻（2件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトは、外来診療料に包括され当該検査が算定できないもの又はネブライザー時に使用した薬剤の適否について、確認が必要な事例であった。

支部		検証結果												支部		検証結果																
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査						該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査								
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	請求どおり	詳記等から適正										合計	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	査定		返戻	適正 審査 合計								適正審査 の割合	請求どおり
							職員契機	審査委員	返戻	職員契機	審査委員	返戻	職員契機							審査委員	返戻											
01	北海道	2,158	2,158	100.00%	2,157	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0	0	25	滋賀	380	380	100.00%	380	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
02	青森	657	657	100.00%	657	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	26	京都	412	412	100.00%	412	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
03	岩手	600	600	100.00%	600	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	27	大阪	1,544	1,544	100.00%	1,544	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
04	宮城	310	310	100.00%	310	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	28	兵庫	1,530	1,530	100.00%	1,530	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
05	秋田	168	168	100.00%	168	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	29	奈良	250	250	100.00%	250	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
06	山形	198	198	100.00%	198	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	30	和歌山	438	438	100.00%	438	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
07	福島	395	395	100.00%	395	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	31	鳥取	203	203	100.00%	203	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
08	茨城	623	623	100.00%	623	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	32	島根	178	178	100.00%	178	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
09	栃木	306	306	100.00%	306	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	33	岡山	416	416	100.00%	416	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
10	群馬	339	339	100.00%	339	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	34	広島	642	642	100.00%	642	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
11	埼玉	1,183	1,183	100.00%	1,183	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	35	山口	351	351	100.00%	351	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
12	千葉	1,755	1,755	100.00%	1,755	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	36	徳島	79	79	100.00%	79	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
13	東京	2,639	2,639	100.00%	2,639	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	37	香川	144	144	100.00%	144	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
14	神奈川	1,946	1,946	100.00%	1,946	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	38	愛媛	271	271	100.00%	271	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
15	新潟	643	643	100.00%	643	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	39	高知	246	246	100.00%	246	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
16	富山	250	250	100.00%	250	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	40	福岡	2,049	2,049	100.00%	2,049	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
17	石川	372	372	100.00%	372	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	41	佐賀	276	276	100.00%	276	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
18	福井	476	476	100.00%	476	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	42	長崎	1,294	1,294	100.00%	1,294	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
19	山梨	102	102	100.00%	102	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	43	熊本	525	525	100.00%	525	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
20	長野	437	437	100.00%	436	1	1	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	44	大分	320	320	100.00%	320	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
21	岐阜	312	312	100.00%	312	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	45	宮崎	724	724	100.00%	724	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
22	静岡	534	534	100.00%	534	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	46	鹿児島	1,035	1,035	100.00%	1,035	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
23	愛知	2,010	2,010	100.00%	2,010	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	47	沖縄	1,403	1,403	100.00%	1,403	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	0
24	三重	211	211	100.00%	211	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	0	全国	33,334	33,334	100.00%	33,332	2	1	0	1	0	0.00%	0	0	0	0	0	



【該当件数】 喘息に対してネブライザーを算定しているレセプト件数