

取扱いの趣旨

耳処置を特に必要としない傷病名、又は基本診療料に含まれる点耳又は簡単な耳垢栓塞除去に該当する場合は、原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【処置】

《令和6年4月30日》

117 耳処置の算定について

○ 取扱い

- ① 次の場合の滲出性中耳炎に対するJ095耳処置の算定は、原則として認められる。
 - (1) 鼓膜切開後、鼓膜穿孔あり又はチュービング中若しくはチュービング後の場合
 - (2) 鼓膜穿孔後の場合
- ② 次の傷病名に対するJ095耳処置の算定は、原則として認められない。

(1) 滲出性中耳炎（①の場合を除く。）	(5) （感音）難聴
(2) 耳閉感	(6) 耳痛症
(3) 耳垂腫瘍	(7) めまい症
(4) 耳鳴症	(8) 軟耳垢

○ 取扱いを作成した根拠等

耳処置は、外耳道入口部から鼓膜外表面までの清掃や乾燥化を目的に行われる処置で、耳浴や耳洗浄を含む。

滲出性中耳炎は、感染等により慢性的な炎症が生じ、中耳（耳小骨、鼓膜、鼓室）からの分泌液が排出されずに貯留するものであり、ほとんどの患者で注意深い経過観察を行う。

1から3か月で改善がみられない場合は、抗菌薬等の薬物療法による保存的治療や、鼓膜穿刺、鼓膜切開術及び鼓膜チューブの挿入による外科的治療を行うが、外科的治療はその後の耳処置が必要になる。

以上のことから、上記①の場合の滲出性中耳炎（鼓膜切開後、鼓膜穿孔あり又はチュービング中若しくはチュービング後の場合、鼓膜穿孔後）に対するJ095耳処置の算定は、原則として認められると判断した。

また、上記②に掲げる傷病名は、耳処置を特に必要としないもの、又は、厚生労働省告示※の「点耳又は簡単な耳垢栓塞除去については、第1章基本診療料に含まれ、別に算定することができない」ものに該当する。

以上のことから、②に掲げる傷病名に対するJ095耳処置の算定は、原則として、認められないと判断した。

（※）診療報酬の算定方法

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

フォローアップ検証で6都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

46

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
7	1

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職 員	219（876）	4（16）	98.2%
審査委員	21（84）	0（0）	100.0%
合 計	240（960）	4（16）	98.3%

■フォローアップ検証で未改善の1都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員	宮崎	○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。 取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において 担当審査委員や審査調整役等へ確認。 ○未改善の1都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員		

※未改善事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,022件のうち、**取扱いと異なる審査は4件（0.13%）**
フォローアップ対象7都道府県のうち、**再フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 等から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	241										
02 青森	9										
03 岩手	19										
04 宮城	73										
05 秋田	89										
06 山形	8	8	100.00%	7	0	7	1	0	0.00%	0	0
07 福島	148										
08 茨城	54										
09 栃木	174										
10 群馬	25										
11 埼玉	107										
12 千葉	112										
13 東京	365										
14 神奈川	193										
15 新潟	14										
16 富山	20										
17 石川	6										
18 福井	26										
19 山梨	13										
20 長野	14										
21 岐阜	82										
22 静岡	87										
23 愛知	121										
24 三重	16										
25 滋賀	17										
26 京都	41										
27 大阪	296										
28 兵庫	165										
29 奈良	16										
30 和歌山	6	6	100.00%	3	2	5	1	0	0.00%	0	0
31 鳥取	1										
32 島根	6										
33 岡山	36										
34 広島	25										
35 山口	7										
36 徳島	16										
37 香川	27	27	100.00%	15	1	16	11	0	0.00%	0	0
38 愛媛	25										
39 高知	5										
40 福岡	99										
41 佐賀	76										
42 長崎	20										
43 熊本	19										
44 大分	30										
45 宮崎	23	19	82.61%	11	0	11	8	4	17.39%	4	0
46 鹿児島	38										
47 沖縄	12										
全国	3,022							4	0.13%	4	0

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数4,172件のうち、**取扱いと異なる審査は289件（6.93%）**
検証対象33都道府県のうち、**フォローアップ対象は7都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	253	251	99.21%	59	0	59	192	2	0.79%	0	2
02 青森	14	14	100.00%	10	0	10	4	0	0.00%	0	0
03 岩手	20	20	100.00%	9	1	10	10	0	0.00%	0	0
04 宮城	193	8	4.15%	5	0	5	3	185	95.85%	184	1
05 秋田	134	123	91.79%	11	6	17	106	11	8.21%	11	0
06 山形	5	4	80.00%	3	0	3	1	1	20.00%	1	0
07 福島	111	110	99.10%	20	0	20	90	1	0.90%	1	0
08 茨城	61	60	98.36%	16	25	41	19	1	1.64%	0	1
09 栃木	189	188	99.47%	26	1	27	161	1	0.53%	0	1
10 群馬	31										
11 埼玉	145										
12 千葉	188										
13 東京	420	412	98.10%	384	5	389	23	8	1.90%	0	8
14 神奈川	193										
15 新潟	48	48	100.00%	20	0	20	28	0	0.00%	0	0
16 富山	9	9	100.00%	8	0	8	1	0	0.00%	0	0
17 石川	7	7	100.00%	6	0	6	1	0	0.00%	0	0
18 福井	18										
19 山梨	11	10	90.91%	6	0	6	4	1	9.09%	0	1
20 長野	14										
21 岐阜	90	88	97.78%	18	0	18	70	2	2.22%	0	2
22 静岡	52										
23 愛知	864	863	99.88%	142	0	142	721	1	0.12%	0	1
24 三重	8										

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	15										
26 京都	31										
27 大阪	288	284	98.61%	206	0	206	78	4	1.39%	0	4
28 兵庫	214	198	92.52%	173	1	174	24	16	7.48%	6	10
29 奈良	16										
30 和歌山	8	7	87.50%	7	0	7	0	1	12.50%	0	1
31 鳥取	11	11	100.00%	1	0	1	10	0	0.00%	0	0
32 島根	3	3	100.00%	2	0	2	1	0	0.00%	0	0
33 岡山	39	39	100.00%	11	1	12	27	0	0.00%	0	0
34 広島	58	58	100.00%	50	0	50	8	0	0.00%	0	0
35 山口	28	28	100.00%	8	0	8	20	0	0.00%	0	0
36 徳島	21										
37 香川	45	30	66.67%	11	3	14	16	15	33.33%	14	1
38 愛媛	22	22	100.00%	9	0	9	13	0	0.00%	0	0
39 高知	4	4	100.00%	1	2	3	1	0	0.00%	0	0
40 福岡	95										
41 佐賀	32	27	84.38%	27	0	27	0	5	15.63%	5	0
42 長崎	19	18	94.74%	16	0	16	2	1	5.26%	0	1
43 熊本	19	19	100.00%	14	0	14	5	0	0.00%	0	0
44 大分	44	30	68.18%	27	0	27	3	14	31.82%	14	0
45 宮崎	31	12	38.71%	12	0	12	0	19	61.29%	1	18
46 鹿児島	30	30	100.00%	23	0	23	7	0	0.00%	0	0
47 沖縄	21										
全国	4,172							289	6.93%	237	52

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当