

取扱いの趣旨

アコチアミド塩酸塩水和物錠の効能・効果に該当しない傷病名、又は、効能・効果に関連する使用上の注意に「上部消化管内視鏡検査等により、胃癌等の悪性疾患を含む器質的疾患を除外すること。」とあるため、器質性疾患と考える、胃・十二指腸潰瘍等に対する算定は、原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【投薬】

《令和6年7月31日》

224 アコチアミド塩酸塩水和物錠の算定について

○ 取扱い

次の傷病名が併存する場合の機能性ディスペプシアに対するアコチアミド塩酸塩水和物錠（アコファイド錠）の算定は、原則として認められない。

- (1) 胃・十二指腸潰瘍
- (2) 胃癌
- (3) 胃癌術後（全摘）

○ 取扱いを作成した根拠等

アコチアミド塩酸塩水和物錠（アコファイド錠）の添付文書の効能・効果は「機能性ディスペプシアにおける食後膨満感、上腹部膨満感、早期満腹感」であり、「効能・効果に関連する使用上の注意」に「上部消化管内視鏡検査等により、胃癌等の悪性疾患を含む器質的疾患を除外すること。」と記載されている。

胃・十二指腸潰瘍、胃癌はいずれも器質的疾患と考える。また、胃全摘術後は胃の全欠損や手術に起因する症状を示すが、機能性ディスペプシアとは病因・病態が異なることから、本剤の投与は不適切と考える。

以上のことから、胃・十二指腸潰瘍、胃癌、胃癌術後（全摘）が併存する場合の機能性ディスペプシアに対する当該医薬品の算定は、原則として認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

フォローアップ検証で14都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

46

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
15	1

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職 員	306（1,224）	0（0）	100.0%
審査委員	211（844）	4（16）	98.1%
合 計	517（2,068）	4（16）	99.2%

■フォローアップ検証で未改善の1都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員		○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。 取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において 担当審査委員や審査調整役等へ確認。 ○未改善の1都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員	山形	

※未改善事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,330件のうち、**取扱いと異なる審査は4件（0.17%）**
フォローアップ対象15都道府県のうち、**再フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
01 北海道	555										
02 青森	79										
03 岩手	20										
04 宮城	17	16	94.12%	10	3	13	3	1	5.88%	0	1
05 秋田	38										
06 山形	13	11	84.62%	7	4	11	0	2	15.38%	0	2
07 福島	11	11	100.00%	9	0	9	2	0	0.00%	0	0
08 茨城	35										
09 栃木	16										
10 群馬	13										
11 埼玉	97										
12 千葉	101										
13 東京	292										
14 神奈川	106										
15 新潟	33	33	100.00%	18	5	23	10	0	0.00%	0	0
16 富山	6										
17 石川	4										
18 福井	9										
19 山梨	7										
20 長野	32										
21 岐阜	22										
22 静岡	56										
23 愛知	58										
24 三重	15										

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
25 滋賀	14										
26 京都	21										
27 大阪	213										
28 兵庫	47										
29 奈良	37	36	97.30%	32	0	32	4	1	2.70%	0	1
30 和歌山	20	20	100.00%	17	1	18	2	0	0.00%	0	0
31 鳥取	13										
32 島根	16										
33 岡山	32										
34 広島	42										
35 山口	49	49	100.00%	34	1	35	14	0	0.00%	0	0
36 徳島	12										
37 香川	10										
38 愛媛	7										
39 高知	5										
40 福岡	41										
41 佐賀	2										
42 長崎	7										
43 熊本	14										
44 大分	30										
45 宮崎	6										
46 鹿児島	12										
47 沖縄	45										
全国	2,330							4	0.17%	0	4

※グレーは改善都道府県

2024年12月～2025年2月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数6,566件のうち、**取扱いと異なる審査は615件（9.37%）**
検証対象41都道府県のうち、**フォローアップ対象は15都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	1,412	1,407	99.65%	66	2	68	1,339	5	0.35%	5	0
02 青森	121	115	95.04%	29	0	29	86	6	4.96%	0	6
03 岩手	42	40	95.24%	22	0	22	18	2	4.76%	0	2
04 宮城	197	43	21.83%	8	1	9	34	154	78.17%	140	14
05 秋田	118	118	100.00%	23	0	23	95	0	0.00%	0	0
06 山形	34	23	67.65%	1	0	1	22	11	32.35%	9	2
07 福島	55	42	76.36%	32	1	33	9	13	23.64%	9	4
08 茨城	85	81	95.29%	58	0	58	23	4	4.71%	0	4
09 栃木	59	55	93.22%	47	0	47	8	4	6.78%	1	3
10 群馬	28	26	92.86%	18	1	19	7	2	7.14%	0	2
11 埼玉	205										
12 千葉	262	260	99.24%	194	3	197	63	2	0.76%	2	0
13 東京	973	951	97.74%	883	2	885	66	22	2.26%	2	20
14 神奈川	314	296	94.27%	268	2	270	26	18	5.73%	9	9
15 新潟	124	34	27.42%	19	1	20	14	90	72.58%	30	60
16 富山	16	15	93.75%	13	0	13	2	1	6.25%	0	1
17 石川	22										
18 福井	28	28	100.00%	21	1	22	6	0	0.00%	0	0
19 山梨	25										
20 長野	46	46	100.00%	30	0	30	16	0	0.00%	0	0
21 岐阜	38	37	97.37%	28	1	29	8	1	2.63%	0	1
22 静岡	183	181	98.91%	118	3	121	60	2	1.09%	0	2
23 愛知	115	112	97.39%	96	0	96	16	3	2.61%	3	0
24 三重	73	70	95.89%	53	2	55	15	3	4.11%	0	3

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	30										
26 京都	97	86	88.66%	77	0	77	9	11	11.34%	4	7
27 大阪	582	527	90.55%	458	13	471	56	55	9.45%	5	50
28 兵庫	213	201	94.37%	187	3	190	11	12	5.63%	5	7
29 奈良	82	62	75.61%	53	0	53	9	20	24.39%	1	19
30 和歌山	63	34	53.97%	27	1	28	6	29	46.03%	29	0
31 鳥取	42	8	19.05%	7	1	8	0	34	80.95%	29	5
32 島根	24	18	75.00%	10	0	10	8	6	25.00%	0	6
33 岡山	55	51	92.73%	32	0	32	19	4	7.27%	2	2
34 広島	180	141	78.33%	114	1	115	26	39	21.67%	26	13
35 山口	93	71	76.34%	35	0	35	36	22	23.66%	22	0
36 徳島	32	32	100.00%	23	0	23	9	0	0.00%	0	0
37 香川	35	35	100.00%	21	0	21	14	0	0.00%	0	0
38 愛媛	15	14	93.33%	7	0	7	7	1	6.67%	0	1
39 高知	10	9	90.00%	7	1	8	1	1	10.00%	0	1
40 福岡	162	156	96.30%	116	3	119	37	6	3.70%	5	1
41 佐賀	12	10	83.33%	9	0	9	1	2	16.67%	2	0
42 長崎	30	30	100.00%	27	0	27	3	0	0.00%	0	0
43 熊本	19	19	100.00%	11	2	13	6	0	0.00%	0	0
44 大分	63										
45 宮崎	35	35	100.00%	26	0	26	9	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	18										
47 沖縄	99	69	69.70%	58	1	59	10	30	30.30%	0	30
全国	6,566							615	9.37%	340	275

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当