

## 取扱いの趣旨

IV型コラーゲン、プロコラーゲン-Ⅲ-ペプチド（P-Ⅲ-P）又はIV型コラーゲン・7Sは肝臓の線維化を反映するマーカーであるため、確定診断に至っていない慢性肝炎疑い等に対する算定は原則として認められない。

## 支払基金が公表している取扱いの全文

【投薬】

《令和6年7月31日》

251 IV型コラーゲン、P-Ⅲ-P、IV型コラーゲン・7Sの算定について

### ○ 取扱い

- ① 次の傷病名に対するD007「36」IV型コラーゲン、「37」プロコラーゲン-Ⅲ-ペプチド（P-Ⅲ-P）又は「40」IV型コラーゲン・7Sの算定は、原則として認められる。
- (1) アルコール性肝炎 (2) 非アルコール性脂肪性肝炎 (3) 原発性胆汁性胆管炎  
(4) 自己免疫性肝炎 (5) 肝硬変
- ② 次の傷病名に対するD007「36」IV型コラーゲン、「37」プロコラーゲン-Ⅲ-ペプチド（P-Ⅲ-P）又は「40」IV型コラーゲン・7Sの算定は、原則として認められない。
- (1) 慢性肝炎疑い (2) 肝機能障害・肝障害（疑い含む。） (3) 脂肪肝（疑い含む。）  
(4) アルコール性肝炎疑い (5) 非アルコール性脂肪性肝炎疑い (6) 原発性胆汁性胆管炎疑い  
(7) 自己免疫性肝炎疑い (8) 肝細胞癌（疑い含む。）

### ○ 取扱いを作成した根拠等

IV型コラーゲン、プロコラーゲン-Ⅲ-ペプチド（P-Ⅲ-P）、IV型コラーゲン・7Sは、いずれも、肝臓の線維化を反映するマーカーであり、①に掲げる傷病名に対する測定は、肝臓の線維化のステージを診断し治療方針を選択する上で有用である。

以上のことから、①に掲げる傷病名に対する当該検査の算定は、原則として認められると判断した。

一方、②に掲げる傷病名に対する測定は、確定診断に至っていないため、原則として認められないと判断した。

## 検証結果及び対応状況

| 検証観点        | フォローアップ対象都道府県                                     | 備考             |
|-------------|---|----------------|
| ①適正な審査割合が低い | 島根、三重、岩手、京都、奈良、高知、新潟、和歌山、青森、岡山、岐阜、福岡、長野、大分、鹿児島、茨城 | 適正な審査割合の低い順    |
| ②請求どおり・職員   | 和歌山、新潟、島根、京都、奈良、大分、青森、茨城、岐阜、三重、埼玉、長野、福岡           | 対象1万件当たり件数の多い順 |
| ③請求どおり・審査委員 | 三重、島根、岩手、高知、岡山、福岡、鹿児島、青森、京都、新潟、奈良、埼玉、長野           | 〃              |

※ フォローアップ対象都道府県が16を超える場合、16都道府県を限度に表記している

### ■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・傷病名より、アルコール性肝硬変による肝臓の線維化の指標として有用な検査であることから、妥当と判断した事例

### ■取扱いと異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

2024年12月～2025年2月審査分

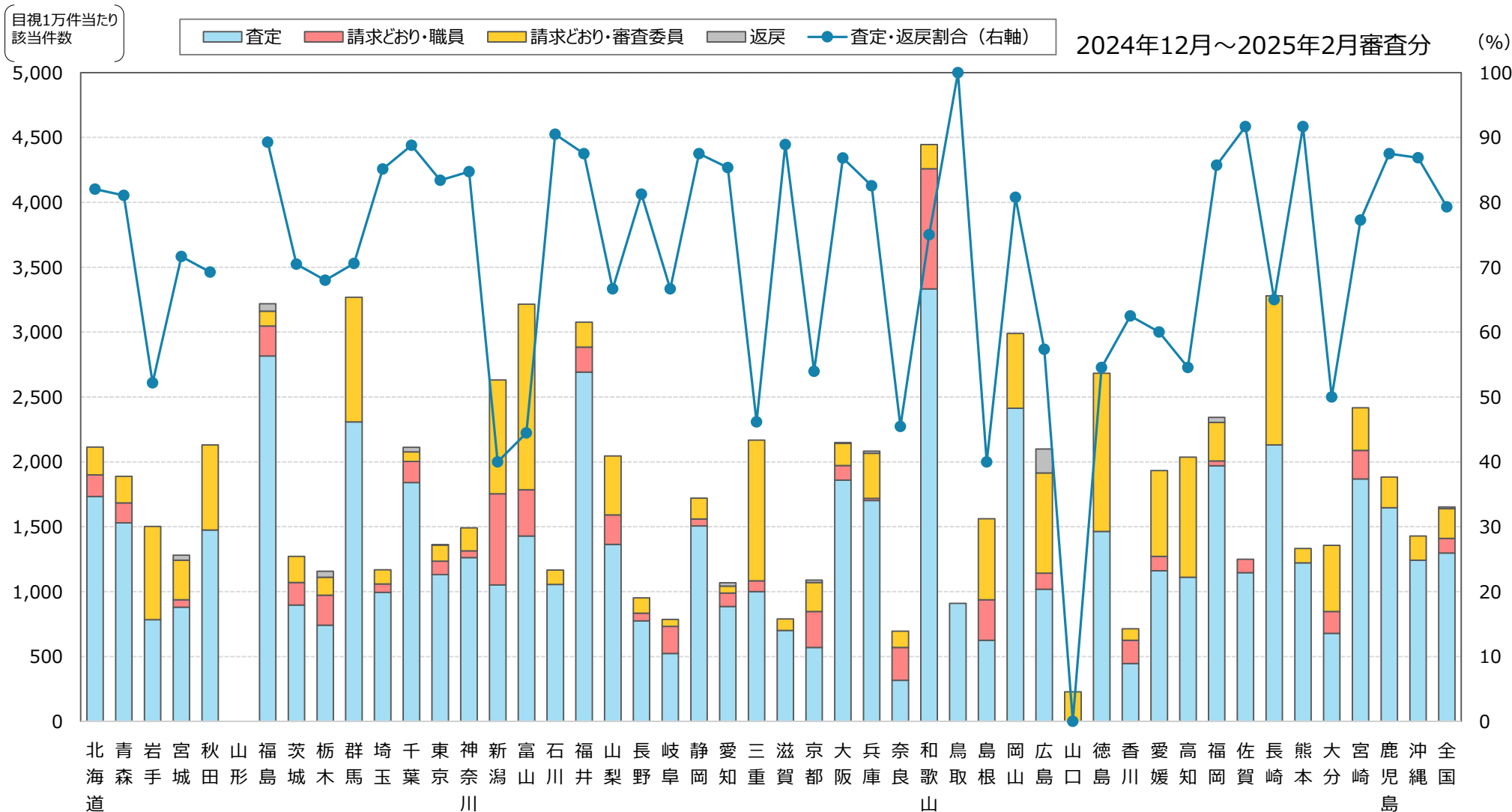
該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,240件のうち、**取扱いと異なる審査は154件（6.88%）**  
検証対象42都道府県のうち、**フォローアップ対象は17都道府県**

| 都道府県   | 検証結果 |              |                |             |       |     |               |                           |                     |    |      |
|--------|------|--------------|----------------|-------------|-------|-----|---------------|---------------------------|---------------------|----|------|
|        | 該当件数 | 取扱いに基づく適正な審査 |                |             |       |     |               | 取扱いと異なる審査<br>（C C解除等の誤処理） |                     |    |      |
|        |      | 計            | 適正<br>審査<br>合計 | 適正審査<br>の割合 | 査定・返戻 |     |               | 取扱いの<br>認識誤り<br>合計        | 取扱いの<br>認識誤り<br>の割合 | 職員 | 審査委員 |
|        |      |              |                |             | 査定    | 返戻  | 査定<br>返戻<br>計 |                           |                     |    |      |
|        |      |              |                |             |       |     | 詳記等<br>から適正   |                           |                     |    |      |
| 01 北海道 | 89   | 84           | 94.38%         | 73          | 0     | 73  | 11            | 5                         | 5.62%               | 1  | 4    |
| 02 青森  | 37   | 30           | 81.08%         | 30          | 0     | 30  | 0             | 7                         | 18.92%              | 3  | 4    |
| 03 岩手  | 23   | 14           | 60.87%         | 12          | 0     | 12  | 2             | 9                         | 39.13%              | 0  | 9    |
| 04 宮城  | 67   | 63           | 94.03%         | 46          | 2     | 48  | 15            | 4                         | 5.97%               | 3  | 1    |
| 05 秋田  | 13   | 13           | 100.00%        | 9           | 0     | 9   | 4             | 0                         | 0.00%               | 0  | 0    |
| 06 山形  | 0    |              |                |             |       |     |               |                           |                     |    |      |
| 07 福島  | 56   | 52           | 92.86%         | 49          | 1     | 50  | 2             | 4                         | 7.14%               | 3  | 1    |
| 08 茨城  | 44   | 39           | 88.64%         | 31          | 0     | 31  | 8             | 5                         | 11.36%              | 5  | 0    |
| 09 栃木  | 25   | 25           | 100.00%        | 16          | 1     | 17  | 8             | 0                         | 0.00%               | 0  | 0    |
| 10 群馬  | 17   | 17           | 100.00%        | 12          | 0     | 12  | 5             | 0                         | 0.00%               | 0  | 0    |
| 11 埼玉  | 74   | 66           | 89.19%         | 63          | 0     | 63  | 3             | 8                         | 10.81%              | 4  | 4    |
| 12 千葉  | 116  | 114          | 98.28%         | 101         | 2     | 103 | 11            | 2                         | 1.72%               | 0  | 2    |
| 13 東京  | 355  | 354          | 99.72%         | 295         | 1     | 296 | 58            | 1                         | 0.28%               | 0  | 1    |
| 14 神奈川 | 144  | 142          | 98.61%         | 122         | 0     | 122 | 20            | 2                         | 1.39%               | 1  | 1    |
| 15 新潟  | 15   | 11           | 73.33%         | 6           | 0     | 6   | 5             | 4                         | 26.67%              | 3  | 1    |
| 16 富山  | 9    | 9            | 100.00%        | 4           | 0     | 4   | 5             | 0                         | 0.00%               | 0  | 0    |
| 17 石川  | 21   |              |                |             |       |     |               |                           |                     |    |      |
| 18 福井  | 16   | 16           | 100.00%        | 14          | 0     | 14  | 2             | 0                         | 0.00%               | 0  | 0    |
| 19 山梨  | 9    | 9            | 100.00%        | 6           | 0     | 6   | 3             | 0                         | 0.00%               | 0  | 0    |
| 20 長野  | 16   | 14           | 87.50%         | 13          | 0     | 13  | 1             | 2                         | 12.50%              | 1  | 1    |
| 21 岐阜  | 15   | 13           | 86.67%         | 10          | 0     | 10  | 3             | 2                         | 13.33%              | 2  | 0    |
| 22 静岡  | 32   | 32           | 100.00%        | 28          | 0     | 28  | 4             | 0                         | 0.00%               | 0  | 0    |
| 23 愛知  | 41   | 41           | 100.00%        | 34          | 1     | 35  | 6             | 0                         | 0.00%               | 0  | 0    |
| 24 三重  | 26   | 13           | 50.00%         | 12          | 0     | 12  | 1             | 13                        | 50.00%              | 1  | 12   |

| 都道府県   | 検証結果  |              |                |             |       |     |               |                           |                     |    |      |
|--------|-------|--------------|----------------|-------------|-------|-----|---------------|---------------------------|---------------------|----|------|
|        | 該当件数  | 取扱いに基づく適正な審査 |                |             |       |     |               | 取扱いと異なる審査<br>（C C解除等の誤処理） |                     |    |      |
|        |       | 計            | 適正<br>審査<br>合計 | 適正審査<br>の割合 | 査定・返戻 |     |               | 取扱いの<br>認識誤り<br>合計        | 取扱いの<br>認識誤り<br>の割合 | 職員 | 審査委員 |
|        |       |              |                |             | 査定    | 返戻  | 査定<br>返戻<br>計 |                           |                     |    |      |
|        |       |              |                |             |       |     | 詳記等<br>から適正   |                           |                     |    |      |
| 25 滋賀  | 9     | 9            | 100.00%        | 8           | 0     | 8   | 1             | 0                         | 0.00%               | 0  | 0    |
| 26 京都  | 63    | 39           | 61.90%         | 33          | 1     | 34  | 5             | 24                        | 38.10%              | 13 | 11   |
| 27 大阪  | 342   | 320          | 93.57%         | 296         | 1     | 297 | 23            | 22                        | 6.43%               | 9  | 13   |
| 28 兵庫  | 126   | 125          | 99.21%         | 103         | 1     | 104 | 21            | 1                         | 0.79%               | 1  | 0    |
| 29 奈良  | 11    | 7            | 63.64%         | 5           | 0     | 5   | 2             | 4                         | 36.36%              | 3  | 1    |
| 30 和歌山 | 48    | 38           | 79.17%         | 36          | 0     | 36  | 2             | 10                        | 20.83%              | 10 | 0    |
| 31 鳥取  | 2     |              |                |             |       |     |               |                           |                     |    |      |
| 32 島根  | 5     | 2            | 40.00%         | 2           | 0     | 2   | 0             | 3                         | 60.00%              | 1  | 2    |
| 33 岡山  | 26    | 22           | 84.62%         | 21          | 0     | 21  | 1             | 4                         | 15.38%              | 0  | 4    |
| 34 広島  | 68    | 67           | 98.53%         | 33          | 6     | 39  | 28            | 1                         | 1.47%               | 0  | 1    |
| 35 山口  | 1     | 1            | 100.00%        | 0           | 0     | 0   | 1             | 0                         | 0.00%               | 0  | 0    |
| 36 徳島  | 11    | 11           | 100.00%        | 6           | 0     | 6   | 5             | 0                         | 0.00%               | 0  | 0    |
| 37 香川  | 8     | 8            | 100.00%        | 5           | 0     | 5   | 3             | 0                         | 0.00%               | 0  | 0    |
| 38 愛媛  | 35    | 34           | 97.14%         | 21          | 0     | 21  | 13            | 1                         | 2.86%               | 0  | 1    |
| 39 高知  | 11    | 8            | 72.73%         | 6           | 0     | 6   | 2             | 3                         | 27.27%              | 0  | 3    |
| 40 福岡  | 63    | 55           | 87.30%         | 53          | 1     | 54  | 1             | 8                         | 12.70%              | 1  | 7    |
| 41 佐賀  | 12    |              |                |             |       |     |               |                           |                     |    |      |
| 42 長崎  | 20    | 20           | 100.00%        | 13          | 0     | 13  | 7             | 0                         | 0.00%               | 0  | 0    |
| 43 熊本  | 12    |              |                |             |       |     |               |                           |                     |    |      |
| 44 大分  | 8     | 7            | 87.50%         | 4           | 0     | 4   | 3             | 1                         | 12.50%              | 1  | 0    |
| 45 宮崎  | 22    | 20           | 90.91%         | 17          | 0     | 17  | 3             | 2                         | 9.09%               | 2  | 0    |
| 46 鹿児島 | 16    | 14           | 87.50%         | 14          | 0     | 14  | 0             | 2                         | 12.50%              | 0  | 2    |
| 47 沖縄  | 61    | 61           | 100.00%        | 53          | 0     | 53  | 8             | 0                         | 0.00%               | 0  | 0    |
| 全国     | 2,240 |              |                |             |       |     |               | 154                       | 6.88%               | 68 | 86   |

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



【該当件数】慢性肝炎疑い等に対してIV型コラーゲン、プロコラーゲン-Ⅲ-ペプチド（P-Ⅲ-P）又はIV型コラーゲン・7Sを算定しているレセプト件数