

取扱いの趣旨

ドレーン法の持続的吸引を行うものは、術後の滲出液が多い手術や胸腔ドレナージなどにおいて、吸引留置カテーテルや套管針カテーテルを使用して持続的に吸引するものであり、当該カテーテルの算定がない場合は、原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【処置】

《令和6年4月30日》

116 ドレーン法（ドレナージ）（持続的吸引を行うもの）の算定について

○ 取扱い

処置時、持続的吸引を行うことが可能なカテーテル等※の算定がない場合のJ002ドレーン法（ドレナージ）「1」持続的吸引を行うものの算定は、原則として認められない。

※ 025套管針カテーテル、029吸引留置カテーテル等

○ 取扱いを作成した根拠等

J002ドレーン法（ドレナージ）は、各種の体液や膿汁等を体外に誘導排除するものであり、中でも「1持続的吸引を行うもの」は、術後の滲出液が多い手術や胸腔ドレナージなどにおいて、吸引留置カテーテルを使用して持続的に吸引するものである。

以上のことから、上記カテーテル等の算定がない場合のJ002ドレーン法（ドレナージ）「1」持続的吸引を行うものの算定は、原則として認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
14	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	27（108）	3（6）	94.4%
審査委員	62（248）	18（36）	85.5%
合計	89（356）	21（42）	88.2%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：14

岩手、茨城、埼玉、新潟、兵庫、和歌山、鳥取、広島、高知、福岡、佐賀、宮崎、鹿児島、沖縄

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続き取扱いの連絡・周知を徹底する。

2025年6月～2025年11月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,009件のうち、取扱いと異なる審査は21件（0.70%）

		検証結果										
都道府県		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計					
01	北海道	203										
02	青森	36										
03	岩手	21	20	95.24%	10	1	11	9	1	4.76%	0	1
04	宮城	98										
05	秋田	21										
06	山形	14										
07	福島	188										
08	茨城	58	58	100.00%	34	4	38	20	0	0.00%	0	0
09	栃木	35										
10	群馬	46										
11	埼玉	184	177	96.20%	67	40	107	70	7	3.80%	0	7
12	千葉	117										
13	東京	398										
14	神奈川	174										
15	新潟	18	17	94.44%	5	1	6	11	1	5.56%	0	1
16	富山	7										
17	石川	14										
18	福井	11										
19	山梨	22										
20	長野	34										
21	岐阜	35										
22	静岡	64										
23	愛知	87										
24	三重	21										

		検証結果										
都道府県		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計					
25	滋賀	14										
26	京都	68										
27	大阪	255										
28	兵庫	110	107	97.27%	60	15	75	32	3	2.73%	0	3
29	奈良	18										
30	和歌山	9										
31	鳥取	27	27	100.00%	11	1	12	15	0	0.00%	0	0
32	島根	9										
33	岡山	41										
34	広島	46	46	100.00%	33	2	35	11	0	0.00%	0	0
35	山口	35										
36	徳島	5										
37	香川	8										
38	愛媛	37										
39	高知	22	21	95.45%	14	3	17	4	1	4.55%	0	1
40	福岡	135	132	97.78%	87	14	101	31	3	2.22%	0	3
41	佐賀	23	23	100.00%	10	1	11	12	0	0.00%	0	0
42	長崎	34										
43	熊本	36										
44	大分	48										
45	宮崎	29	27	93.10%	4	8	12	15	2	6.90%	2	0
46	鹿児島	53	51	96.23%	28	7	35	16	2	3.77%	0	2
47	沖縄	41	40	97.56%	22	8	30	10	1	2.44%	1	0
全国		3,009							21	0.70%	3	18

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

2024年9月～2024年11月審査分

検証の結果、該当件数2,193件のうち、**取扱いと異なる審査は134件（6.11%）**
検証対象46都道府県のうち、**フォローアップ対象は14都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	143	141	98.60%	56	4	60	81	2	1.40%	1	1
02 青森	42	38	90.48%	14	4	18	20	4	9.52%	1	3
03 岩手	13	11	84.62%	7	2	9	2	2	15.38%	0	2
04 宮城	50	50	100.00%	14	8	22	28	0	0.00%	0	0
05 秋田	12	12	100.00%	4	1	5	7	0	0.00%	0	0
06 山形	15	15	100.00%	3	1	4	11	0	0.00%	0	0
07 福島	109	108	99.08%	13	0	13	95	1	0.92%	0	1
08 茨城	38	34	89.47%	21	1	22	12	4	10.53%	1	3
09 栃木	25	25	100.00%	14	3	17	8	0	0.00%	0	0
10 群馬	32	31	96.88%	9	8	17	14	1	3.13%	1	0
11 埼玉	130	114	87.69%	49	13	62	52	16	12.31%	1	15
12 千葉	85	78	91.76%	45	10	55	23	7	8.24%	1	6
13 東京	222	218	98.20%	144	7	151	67	4	1.80%	3	1
14 神奈川	121	119	98.35%	73	8	81	38	2	1.65%	1	1
15 新潟	50	40	80.00%	7	5	12	28	10	20.00%	6	4
16 富山	5	5	100.00%	0	0	0	5	0	0.00%	0	0
17 石川	10	10	100.00%	7	2	9	1	0	0.00%	0	0
18 福井	12	12	100.00%	7	1	8	4	0	0.00%	0	0
19 山梨	11										
20 長野	22	22	100.00%	9	1	10	12	0	0.00%	0	0
21 岐阜	18	18	100.00%	3	3	6	12	0	0.00%	0	0
22 静岡	49	45	91.84%	25	7	32	13	4	8.16%	3	1
23 愛知	84	82	97.62%	38	9	47	35	2	2.38%	2	0
24 三重	26	26	100.00%	16	3	19	7	0	0.00%	0	0
25 滋賀	17	17	100.00%	10	0	10	7	0	0.00%	0	0
26 京都	55	52	94.55%	22	4	26	26	3	5.45%	3	0
27 大阪	200	189	94.50%	89	8	97	92	11	5.50%	6	5
28 兵庫	95	84	88.42%	31	6	37	47	11	11.58%	6	5
29 奈良	21	21	100.00%	9	0	9	12	0	0.00%	0	0
30 和歌山	4	3	75.00%	0	0	0	3	1	25.00%	1	0
31 鳥取	13	11	84.62%	5	3	8	3	2	15.38%	0	2
32 島根	9	9	100.00%	5	0	5	4	0	0.00%	0	0
33 岡山	30	30	100.00%	16	4	20	10	0	0.00%	0	0
34 広島	58	47	81.03%	29	5	34	13	11	18.97%	2	9
35 山口	29	29	100.00%	12	6	18	11	0	0.00%	0	0
36 徳島	4	4	100.00%	3	0	3	1	0	0.00%	0	0
37 香川	14	13	92.86%	4	3	7	6	1	7.14%	0	1
38 愛媛	27	26	96.30%	11	3	14	12	1	3.70%	0	1
39 高知	14	10	71.43%	5	2	7	3	4	28.57%	1	3
40 福岡	97	84	86.60%	42	8	50	34	13	13.40%	0	13
41 佐賀	16	14	87.50%	1	2	3	11	2	12.50%	2	0
42 長崎	26	26	100.00%	12	0	12	14	0	0.00%	0	0
43 熊本	32	30	93.75%	13	2	15	15	2	6.25%	2	0
44 大分	23	23	100.00%	10	1	11	12	0	0.00%	0	0
45 宮崎	18	14	77.78%	5	1	6	8	4	22.22%	1	3
46 鹿児島	37	31	83.78%	10	6	16	15	6	16.22%	6	0
47 沖縄	30	27	90.00%	11	5	16	11	3	10.00%	0	3
全国	2,193						134	6.11%		51	83

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当