

取扱いの趣旨

副甲状腺ホルモンの分泌に直接影響を及ぼさない傷病名に対するPTHの算定は原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【検査】

《令和6年6月28日》

211 副甲状腺ホルモン（PTH）の算定について

○ 取扱い

- ① 次の傷病名に対するD008「29」副甲状腺ホルモン（PTH）の算定は、原則として認められる。
 - (1) 続発性副甲状腺機能亢進症
 - (2) 特発性副甲状腺機能低下症
 - (3) 偽性副甲状腺機能低下症
 - (4) 自己免疫性多腺性内分泌不全症
- ② 次の傷病名に対するD008「29」副甲状腺ホルモン（PTH）の算定は、原則として認められない。
 - (1) 甲状腺機能低下症
 - (2) 低マグネシウム血症
 - (3) サルコイドーシス
 - (4) 尿管結石症
 - (5) 甲状腺機能亢進症
 - (6) 骨粗鬆症
 - (7) 腎不全

○ 取扱いを作成した根拠等

副甲状腺ホルモン(parathyroid hormone: PTH)は、副甲状腺の主細胞で合成・分泌され、カルシウム及びリンの代謝を調節している。血中のカルシウムが低下すると分泌が促進され、骨吸収亢進によるカルシウムの動員および腎細尿管でのカルシウム再吸収の亢進を解して血中カルシウムを上昇させる。

上記①の疾患はいずれもPTH分泌異常を伴うものである。また、上記②の疾患はPTH分泌に直接影響を及ぼさない。

以上のことから、続発性副甲状腺機能亢進症、特発性副甲状腺機能低下症、偽性副甲状腺機能低下症、自己免疫性多腺性内分泌不全症に対する副甲状腺ホルモン（PTH）の算定は原則として認められ、甲状腺機能低下症、低マグネシウム血症、サルコイドーシス、尿管結石症、甲状腺機能亢進症、骨粗鬆症、腎不全に対する算定は原則として認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
7	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	40（160）	0（0）	100.0%
審査委員	23（92）	0（0）	100.0%
合計	63（252）	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：7

岩手、宮城、岐阜、愛知、三重、鳥取、島根

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,331件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県		検証結果										都道府県		検証結果												
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）					該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）					
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり							計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり						
査定	返戻	査定 返戻 計				詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計		取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員				審査委員								
01	北海道	155										25	滋賀	7												
02	青森	14										26	京都	46												
03	岩手	18										27	大阪	278												
04	宮城	36										28	兵庫	101												
05	秋田	10										29	奈良	36												
06	山形	8										30	和歌山	12												
07	福島	32										31	鳥取	5												
08	茨城	38										32	島根	9	9	100.00%	7	0	7	2	0	0.00%	0	0		
09	栃木	21										33	岡山	84												
10	群馬	29										34	広島	33												
11	埼玉	167										35	山口	10												
12	千葉	141										36	徳島	3												
13	東京	426										37	香川	11												
14	神奈川	140										38	愛媛	14												
15	新潟	17										39	高知	13												
16	富山	4										40	福岡	77												
17	石川	2										41	佐賀	7												
18	福井	7										42	長崎	18												
19	山梨	21										43	熊本	33												
20	長野	19										44	大分	17												
21	岐阜	16										45	宮崎	12												
22	静岡	36										46	鹿児島	16												
23	愛知	79										47	沖縄	38												
24	三重	15										全国	2,331								0	0.00%	0	0		

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数5,982件のうち、**取扱いと異なる審査は193件（3.23%）**
検証対象40都道府県のうち、**フォローアップ対象は7都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
							詳記等 から適正				
01 北海道	299	292	97.66%	227	1	228	64	7	2.34%	7	0
02 青森	69	66	95.65%	52	1	53	13	3	4.35%	2	1
03 岩手	20	16	80.00%	16	0	16	0	4	20.00%	0	4
04 宮城	112	98	87.50%	91	5	96	2	14	12.50%	6	8
05 秋田	53	53	100.00%	23	0	23	30	0	0.00%	0	0
06 山形	29	27	93.10%	23	2	25	2	2	6.90%	2	0
07 福島	71										
08 茨城	64										
09 栃木	62	56	90.32%	53	0	53	3	6	9.68%	6	0
10 群馬	68	68	100.00%	39	0	39	29	0	0.00%	0	0
11 埼玉	374	357	95.45%	304	34	338	19	17	4.55%	15	2
12 千葉	413										
13 東京	1,234	1,212	98.22%	1,131	6	1,137	75	22	1.78%	0	22
14 神奈川	358	356	99.44%	319	0	319	37	2	0.56%	0	2
15 新潟	26	26	100.00%	13	1	14	12	0	0.00%	0	0
16 富山	8	8	100.00%	6	0	6	2	0	0.00%	0	0
17 石川	21	21	100.00%	14	1	15	6	0	0.00%	0	0
18 福井	15	15	100.00%	11	0	11	4	0	0.00%	0	0
19 山梨	38	38	100.00%	30	0	30	8	0	0.00%	0	0
20 長野	67	66	98.51%	56	0	56	10	1	1.49%	1	0
21 岐阜	28	22	78.57%	18	0	18	4	6	21.43%	5	1
22 静岡	98	93	94.90%	82	0	82	11	5	5.10%	3	2
23 愛知	180	154	85.56%	146	0	146	8	26	14.44%	24	2
24 三重	49	42	85.71%	39	1	40	2	7	14.29%	5	2

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
							詳記等 から適正				
25 滋賀	30	30	100.00%	14	2	16	14	0	0.00%	0	0
26 京都	100	95	95.00%	71	3	74	21	5	5.00%	2	3
27 大阪	608	592	97.37%	484	4	488	104	16	2.63%	11	5
28 兵庫	335	323	96.42%	299	10	309	14	12	3.58%	8	4
29 奈良	59	57	96.61%	50	2	52	5	2	3.39%	2	0
30 和歌山	41	41	100.00%	33	0	33	8	0	0.00%	0	0
31 鳥取	27	24	88.89%	23	0	23	1	3	11.11%	0	3
32 島根	24	21	87.50%	19	0	19	2	3	12.50%	0	3
33 岡山	155	149	96.13%	134	0	134	15	6	3.87%	6	0
34 広島	63	60	95.24%	56	0	56	4	3	4.76%	1	2
35 山口	27	27	100.00%	20	3	23	4	0	0.00%	0	0
36 徳島	26	25	96.15%	17	0	17	8	1	3.85%	1	0
37 香川	73	72	98.63%	54	4	58	14	1	1.37%	0	1
38 愛媛	33										
39 高知	35	35	100.00%	20	2	22	13	0	0.00%	0	0
40 福岡	214	207	96.73%	165	0	165	42	7	3.27%	6	1
41 佐賀	19										
42 長崎	25										
43 熊本	66	65	98.48%	55	0	55	10	1	1.52%	0	1
44 大分	37	36	97.30%	27	0	27	9	1	2.70%	1	0
45 宮崎	79	77	97.47%	60	1	61	16	2	2.53%	2	0
46 鹿児島	36										
47 沖縄	114	106	92.98%	87	1	88	18	8	7.02%	2	6
全国	5,982							193	3.23%	118	75

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当