

## 取扱いの趣旨

IV型コラーゲン、プロコラーゲン-Ⅲ-ペプチド（P-Ⅲ-P）又はIV型コラーゲン・7Sは肝臓の線維化を反映するマーカーであるため、確定診断に至っていない慢性肝炎疑い等に対する算定は原則として認められない。

## 支払基金が公表している取扱いの全文

【投薬】

《令和6年7月31日》

251 IV型コラーゲン、P-Ⅲ-P、IV型コラーゲン・7Sの算定について

### ○ 取扱い

- ① 次の傷病名に対するD007「36」IV型コラーゲン、「37」プロコラーゲン-Ⅲ-ペプチド（P-Ⅲ-P）又は「40」IV型コラーゲン・7Sの算定は、原則として認められる。
- (1) アルコール性肝炎 (2) 非アルコール性脂肪性肝炎 (3) 原発性胆汁性胆管炎  
(4) 自己免疫性肝炎 (5) 肝硬変
- ② 次の傷病名に対するD007「36」IV型コラーゲン、「37」プロコラーゲン-Ⅲ-ペプチド（P-Ⅲ-P）又は「40」IV型コラーゲン・7Sの算定は、原則として認められない。
- (1) 慢性肝炎疑い (2) 肝機能障害・肝障害（疑い含む。） (3) 脂肪肝（疑い含む。）  
(4) アルコール性肝炎疑い (5) 非アルコール性脂肪性肝炎疑い (6) 原発性胆汁性胆管炎疑い  
(7) 自己免疫性肝炎疑い (8) 肝細胞癌（疑い含む。）

### ○ 取扱いを作成した根拠等

IV型コラーゲン、プロコラーゲン-Ⅲ-ペプチド（P-Ⅲ-P）、IV型コラーゲン・7Sは、いずれも、肝臓の線維化を反映するマーカーであり、①に掲げる傷病名に対する測定は、肝臓の線維化のステージを診断し治療方針を選択する上で有用である。以上のことから、①に掲げる傷病名に対する当該検査の算定は、原則として認められると判断した。

一方、②に掲げる傷病名に対する測定は、確定診断に至っていないため、原則として認められないと判断した。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

### フォローアップ検証で14都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

44

#### ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
17	3

#### ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	48（192）	0（0）	100.0%
審査委員	61（244）	7（14）	94.3%
合計	109（436）	7（14）	96.8%

#### ■フォローアップ検証で未改善の3都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員		○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。 取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において 担当審査委員や審査調整役等へ確認。 ○未改善の3都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員	新潟、高知、岩手	

※未改善事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

該当件数に対する検証結果

2025年9月～2026年2月審査分

検証の結果、該当件数2,377件のうち、**取扱いと異なる審査は7件（0.29%）**  
検証対象17都道府県のうち、**再フォローアップ対象は3都道府県**

検証結果											
都道府県		該当件数									
		取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （C C解除等の誤処理）			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
					査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員 審査委員
01	北海道	93									
02	青森	22									
03	岩手	13	11	84.62%	11	0	11	0	2	15.38%	0
04	宮城	54									
05	秋田	7									
06	山形	9									
07	福島	39									
08	茨城	53									
09	栃木	18									
10	群馬	22									
11	埼玉	75									
12	千葉	159									
13	東京	418									
14	神奈川	163									
15	新潟	6	3	50.00%	3	0	3	0	3	50.00%	0
16	富山	6									
17	石川	18									
18	福井	11									
19	山梨	12									
20	長野	37									
21	岐阜	20									
22	静岡	38									
23	愛知	52									
24	三重	11									
25	滋賀	14									
26	京都	121	121	100.00%	103	2	105	16	0	0.00%	0
27	大阪	382									
28	兵庫	88									
29	奈良	14	14	100.00%	11	1	12	2	0	0.00%	0
30	和歌山	18									
31	鳥取	4									
32	島根	5									
33	岡山	41									
34	広島	47									
35	山口	3									
36	徳島	4									
37	香川	17									
38	愛媛	21									
39	高知	7	5	71.43%	5	0	5	0	2	28.57%	0
40	福岡	56									
41	佐賀	28									
42	長崎	29									
43	熊本	11									
44	大分	12	12	100.00%	10	0	10	2	0	0.00%	0
45	宮崎	8									
46	鹿児島	22									
47	沖縄	69									
全国		2,377							7	0.29%	0

※グレーは改善都道府県

2024年12月～2025年2月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,240件のうち、**取扱いと異なる審査は154件（6.88%）**  
検証対象42都道府県のうち、**フォローアップ対象は17都道府県**

都道府県		検証結果										都道府県		検証結果											
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）					該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）				
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻									請求どおり	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						請求どおり
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合								職員	審査委員	査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	
01	北海道	89	84	94.38%	73	0	73	11	5	5.62%	1	4	25	滋賀	9	9	100.00%	8	0	8	1	0	0.00%	0	0
02	青森	37	30	81.08%	30	0	30	0	7	18.92%	3	4	26	京都	63	39	61.90%	33	1	34	5	24	38.10%	13	11
03	岩手	23	14	60.87%	12	0	12	2	9	39.13%	0	9	27	大阪	342	320	93.57%	296	1	297	23	22	6.43%	9	13
04	宮城	67	63	94.03%	46	2	48	15	4	5.97%	3	1	28	兵庫	126	125	99.21%	103	1	104	21	1	0.79%	1	0
05	秋田	13	13	100.00%	9	0	9	4	0	0.00%	0	0	29	奈良	11	7	63.64%	5	0	5	2	4	36.36%	3	1
06	山形	0											30	和歌山	48	38	79.17%	36	0	36	2	10	20.83%	10	0
07	福島	56	52	92.86%	49	1	50	2	4	7.14%	3	1	31	鳥取	2										
08	茨城	44	39	88.64%	31	0	31	8	5	11.36%	5	0	32	島根	5	2	40.00%	2	0	2	0	3	60.00%	1	2
09	栃木	25	25	100.00%	16	1	17	8	0	0.00%	0	0	33	岡山	26	22	84.62%	21	0	21	1	4	15.38%	0	4
10	群馬	17	17	100.00%	12	0	12	5	0	0.00%	0	0	34	広島	68	67	98.53%	33	6	39	28	1	1.47%	0	1
11	埼玉	74	66	89.19%	63	0	63	3	8	10.81%	4	4	35	山口	1	1	100.00%	0	0	0	1	0	0.00%	0	0
12	千葉	116	114	98.28%	101	2	103	11	2	1.72%	0	2	36	徳島	11	11	100.00%	6	0	6	5	0	0.00%	0	0
13	東京	355	354	99.72%	295	1	296	58	1	0.28%	0	1	37	香川	8	8	100.00%	5	0	5	3	0	0.00%	0	0
14	神奈川	144	142	98.61%	122	0	122	20	2	1.39%	1	1	38	愛媛	35	34	97.14%	21	0	21	13	1	2.86%	0	1
15	新潟	15	11	73.33%	6	0	6	5	4	26.67%	3	1	39	高知	11	8	72.73%	6	0	6	2	3	27.27%	0	3
16	富山	9	9	100.00%	4	0	4	5	0	0.00%	0	0	40	福岡	63	55	87.30%	53	1	54	1	8	12.70%	1	7
17	石川	21											41	佐賀	12										
18	福井	16	16	100.00%	14	0	14	2	0	0.00%	0	0	42	長崎	20	20	100.00%	13	0	13	7	0	0.00%	0	0
19	山梨	9	9	100.00%	6	0	6	3	0	0.00%	0	0	43	熊本	12										
20	長野	16	14	87.50%	13	0	13	1	2	12.50%	1	1	44	大分	8	7	87.50%	4	0	4	3	1	12.50%	1	0
21	岐阜	15	13	86.67%	10	0	10	3	2	13.33%	2	0	45	宮崎	22	20	90.91%	17	0	17	3	2	9.09%	2	0
22	静岡	32	32	100.00%	28	0	28	4	0	0.00%	0	0	46	鹿児島	16	14	87.50%	14	0	14	0	2	12.50%	0	2
23	愛知	41	41	100.00%	34	1	35	6	0	0.00%	0	0	47	沖縄	61	61	100.00%	53	0	53	8	0	0.00%	0	0
24	三重	26	13	50.00%	12	0	12	1	13	50.00%	1	12	全国		2,240							154	6.88%	68	86

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当