

取扱いの趣旨

抗インフルエンザウイルス薬は、定められた用法・用量に基づき投与することでウイルスの増殖が抑制されることから、複数種類の投与は過剰なため、当該医薬品の併用投与は、原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【投薬】 《令和6年2月29日》

57-1 抗インフルエンザウイルス薬の併用投与について

○ 取扱い

抗インフルエンザウイルス薬の併用投与（内服薬2種、内服薬と吸入薬、内服薬と注射薬、吸入薬と注射薬）は、原則として認められない。

○ 取扱いを作成した根拠等

抗インフルエンザウイルス薬は、通常、患者の年齢、体重、基礎疾患や状態等により選択した適切な1種を、定められた用法・用量に基づき投与することでウイルスの増殖が抑制されるため、複数種類の投与は過剰と考えられる。

以上のことから、抗インフルエンザウイルス薬の併用投与（内服薬2種、内服薬と吸入薬、内服薬と注射薬、吸入薬と注射薬）は、原則として認められないと判断した。

なお、抗菌薬は細菌感染症を合併した症例でその必要性が認められる。

このため、細菌感染症の傷病名のないインフルエンザウイルス感染症のみの傷病名の場合、抗インフルエンザウイルス薬（内服薬、吸入薬、注射薬）と抗菌薬の併用投与は、原則として認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
1	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	0 (0)	0 (0)	—
審査委員	3 (6)	0 (0)	100.0%
合計	3 (6)	0 (0)	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

沖縄

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,561件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	40										
02 青森	12										
03 岩手	17										
04 宮城	42										
05 秋田	13										
06 山形	9										
07 福島	12										
08 茨城	18										
09 栃木	25										
10 群馬	32										
11 埼玉	83										
12 千葉	42										
13 東京	172										
14 神奈川	100										
15 新潟	26										
16 富山	10										
17 石川	11										
18 福井	9										
19 山梨	13										
20 長野	29										
21 岐阜	15										
22 静岡	41										
23 愛知	148										
24 三重	27										

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	12										
26 京都	18										
27 大阪	97										
28 兵庫	71										
29 奈良	7										
30 和歌山	13										
31 鳥取	6										
32 島根	9										
33 岡山	35										
34 広島	58										
35 山口	19										
36 徳島	15										
37 香川	20										
38 愛媛	24										
39 高知	6										
40 福岡	83										
41 佐賀	2										
42 長崎	14										
43 熊本	23										
44 大分	25										
45 宮崎	19										
46 鹿児島	26										
47 沖縄	13	13	100.00%	3	0	3	10	0	0.00%	0	0
全国	1,561							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2024年8月～2025年1月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,518件のうち、**取扱いと異なる審査は48件（1.91%）**
検証対象47都道府県のうち、**フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	68	68	100.00%	47	1	48	20	0	0.00%	0	0
02 青森	9	9	100.00%	6	0	6	3	0	0.00%	0	0
03 岩手	19	19	100.00%	7	1	8	11	0	0.00%	0	0
04 宮城	44	44	100.00%	27	0	27	17	0	0.00%	0	0
05 秋田	9	9	100.00%	4	0	4	5	0	0.00%	0	0
06 山形	12	12	100.00%	2	0	2	10	0	0.00%	0	0
07 福島	13	13	100.00%	4	1	5	8	0	0.00%	0	0
08 茨城	45	45	100.00%	29	1	30	15	0	0.00%	0	0
09 栃木	50	50	100.00%	18	1	19	31	0	0.00%	0	0
10 群馬	29	28	96.55%	6	0	6	22	1	3.45%	0	1
11 埼玉	93	92	98.92%	53	6	59	33	1	1.08%	1	0
12 千葉	108	107	99.07%	65	1	66	41	1	0.93%	0	1
13 東京	269	268	99.63%	209	2	211	57	1	0.37%	1	0
14 神奈川	171	165	96.49%	115	2	117	48	6	3.51%	4	2
15 新潟	16	16	100.00%	1	0	1	15	0	0.00%	0	0
16 富山	10	10	100.00%	4	0	4	6	0	0.00%	0	0
17 石川	9	9	100.00%	2	0	2	7	0	0.00%	0	0
18 福井	5	5	100.00%	1	0	1	4	0	0.00%	0	0
19 山梨	24	24	100.00%	13	0	13	11	0	0.00%	0	0
20 長野	30	29	96.67%	6	2	8	21	1	3.33%	0	1
21 岐阜	30	30	100.00%	21	0	21	9	0	0.00%	0	0
22 静岡	60	59	98.33%	28	3	31	28	1	1.67%	0	1
23 愛知	167	165	98.80%	68	1	69	96	2	1.20%	0	2
24 三重	42	42	100.00%	13	0	13	29	0	0.00%	0	0

都道府県	検証結果										
	計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	24	23	95.83%	21	0	21	2	1	4.17%	1	0
26 京都	47	44	93.62%	24	0	24	20	3	6.38%	1	2
27 大阪	266	255	95.86%	159	0	159	96	11	4.14%	11	0
28 兵庫	128	126	98.44%	50	7	57	69	2	1.56%	2	0
29 奈良	31	28	90.32%	16	0	16	12	3	9.68%	1	2
30 和歌山	24	23	95.83%	9	6	15	8	1	4.17%	1	0
31 鳥取	13	13	100.00%	4	0	4	9	0	0.00%	0	0
32 島根	17	17	100.00%	15	0	15	2	0	0.00%	0	0
33 岡山	53	51	96.23%	9	0	9	42	2	3.77%	0	2
34 広島	102	95	93.14%	35	4	39	56	7	6.86%	1	6
35 山口	28	28	100.00%	5	0	5	23	0	0.00%	0	0
36 徳島	14	14	100.00%	5	0	5	9	0	0.00%	0	0
37 香川	26	26	100.00%	6	0	6	20	0	0.00%	0	0
38 愛媛	41	41	100.00%	12	0	12	29	0	0.00%	0	0
39 高知	8	8	100.00%	3	0	3	5	0	0.00%	0	0
40 福岡	139	138	99.28%	58	0	58	80	1	0.72%	0	1
41 佐賀	18	18	100.00%	10	0	10	8	0	0.00%	0	0
42 長崎	15	15	100.00%	8	0	8	7	0	0.00%	0	0
43 熊本	47	47	100.00%	17	1	18	29	0	0.00%	0	0
44 大分	31	31	100.00%	12	0	12	19	0	0.00%	0	0
45 宮崎	28	28	100.00%	11	0	11	17	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	59	59	100.00%	17	3	20	39	0	0.00%	0	0
47 沖縄	27	24	88.89%	18	0	18	6	3	11.11%	0	3
全国	2,518							48	1.91%	24	24

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当