

## 取扱いの趣旨

抗GAD抗体は、厚生労働省通知に、既に糖尿病の診断が確定した患者に対して1型糖尿病の診断に用いた場合に算定できる旨示されていることから、1型糖尿病（当月確定又は疑い）がない場合の算定は、原則として認められない。

## 支払基金が公表している取扱いの全文

【検査】 《令和6年3月29日》

88 1型糖尿病（当月確定又は疑い）がない場合の抗グルタミン酸デカルボキシラーゼ抗体（抗GAD抗体）の算定について

○ 取扱い

糖尿病で1型糖尿病（当月確定又は疑い）がない場合のD008の「21」抗グルタミン酸デカルボキシラーゼ抗体（抗GAD抗体）の算定は、原則として認められない。

○ 取扱いを作成した根拠等

糖尿病に対する抗グルタミン酸デカルボキシラーゼ抗体（抗GAD抗体）については、厚生労働省通知※に、既に糖尿病の診断が確定した患者に対して1型糖尿病の診断に用いた場合に算定できる検査である旨示されていることから、1型糖尿病（当月確定又は疑い）がない場合の算定は、原則として認められないと判断した。

（※）診療報酬の算定方法の一部改正に伴う実施上の留意事項について

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
4	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	5（10）	0（0）	100.0%
審査委員	17（34）	0（0）	100.0%
合計	22（44）	0（0）	100.0%

## ■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：4

岩手、長野、三重、奈良

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,950件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県		検証結果										都道府県		検証結果												
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）					該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）					
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり							計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり						
査定	返戻	査定 返戻 計				詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計		取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員				審査委員								
01	北海道	158										25	滋賀	10												
02	青森	27										26	京都	76												
03	岩手	23										27	大阪	277												
04	宮城	40										28	兵庫	127												
05	秋田	10										29	奈良	17												
06	山形	12										30	和歌山	11												
07	福島	27										31	鳥取	4												
08	茨城	90										32	島根	5												
09	栃木	34										33	岡山	51												
10	群馬	55										34	広島	72												
11	埼玉	193										35	山口	15												
12	千葉	199										36	徳島	17												
13	東京	527										37	香川	19												
14	神奈川	193										38	愛媛	15												
15	新潟	14										39	高知	13												
16	富山	7										40	福岡	106												
17	石川	10										41	佐賀	15												
18	福井	11										42	長崎	24												
19	山梨	15										43	熊本	44												
20	長野	34										44	大分	19												
21	岐阜	28										45	宮崎	11												
22	静岡	58										46	鹿児島	16												
23	愛知	138										47	沖縄	63												
24	三重	20										全国	2,950								0	0.00%	0		0	

※グレーは改善都道府県

2024年8月～2025年1月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,401件のうち、**取扱いと異なる審査は47件（1.38%）**  
検証対象10都道府県のうち、**フォローアップ対象は4都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （C C解除等の誤処理）			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
01 北海道	149										
02 青森	43										
03 岩手	35	27	77.14%	27	0	27	0	8	22.86%	0	8
04 宮城	44	40	90.91%	34	5	39	1	4	9.09%	1	3
05 秋田	15										
06 山形	12										
07 福島	46										
08 茨城	85										
09 栃木	30										
10 群馬	56										
11 埼玉	223										
12 千葉	192										
13 東京	572										
14 神奈川	235										
15 新潟	23										
16 富山	9										
17 石川	20										
18 福井	23										
19 山梨	32										
20 長野	42	34	80.95%	29	0	29	5	8	19.05%	1	7
21 岐阜	29										
22 静岡	63										
23 愛知	140	133	95.00%	112	8	120	13	7	5.00%	6	1
24 三重	27	24	88.89%	22	0	22	2	3	11.11%	2	1

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （C C解除等の誤処理）			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
25 滋賀	12										
26 京都	93	84	90.32%	70	1	71	13	9	9.68%	6	3
27 大阪	399										
28 兵庫	129										
29 奈良	26	23	88.46%	22	1	23	0	3	11.54%	2	1
30 和歌山	18										
31 鳥取	18										
32 島根	6										
33 岡山	68										
34 広島	61	57	93.44%	53	1	54	3	4	6.56%	1	3
35 山口	17										
36 徳島	19										
37 香川	19										
38 愛媛	23										
39 高知	7										
40 福岡	121										
41 佐賀	13										
42 長崎	17	17	100.00%	15	0	15	2	0	0.00%	0	0
43 熊本	42										
44 大分	42										
45 宮崎	15	14	93.33%	11	1	12	2	1	6.67%	1	0
46 鹿児島	19										
47 沖縄	72										
全国	3,401							47	1.38%	20	27

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当