

取扱いの趣旨

レニン活性等は、二次性高血圧症の原因疾患の診断や経過観察に用いられるため、経過観察時における二次性高血圧症等がない高血圧症のみに対する算定は原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【投薬】

《令和6年7月31日》

253 経過観察時における二次性高血圧症等がない高血圧症のみに対するコルチゾールの算定について

○ 取扱い

経過観察時における二次性高血圧症等がない高血圧症のみに対する次の検査の算定は、原則として認められない。

- | | | |
|----------------------|-------------------------------|------------------------|
| (1) D008「8」レニン活性 | (2) D008「10」レニン定量 | (3) D008「14」コルチゾール |
| (4) D008「15」アルドステロン | (5) D008「15」アルドステロン（尿） | (6) D008「29」カテコールアミン分画 |
| (7) D008「37」カテコールアミン | (8) D008「45」メタネフリン・ノルメタネフリン分画 | |

○ 取扱いを作成した根拠等

一般的にいう高血圧症は、生活習慣・食生活・遺伝的素因など様々な要因の組合わせにより発症するものを指すことが多く、このような原因が特定できない高血圧症を本態性高血圧症といい、他の疾患が原因となっている場合を二次性高血圧症という。血圧上昇を症状の一つとする疾患は、すべて二次性高血圧の原因となり、その主なものとしては、内分泌疾患、血管疾患、睡眠障害などがあげられる。

上記の各種ホルモン検査は、二次性高血圧症の原因疾患の診断ならびに経過観察に用いられる。

以上のことから、経過観察時における二次性高血圧症等がない高血圧症のみに対する上記検査の算定は原則として認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
7	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	22（88）	0（0）	100.0%
審査委員	14（56）	0（0）	100.0%
合計	36（144）	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：7

青森、宮城、栃木、山梨、岐阜、愛媛、大分

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2025年6月～2025年11月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数58件のうち、取扱いと異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果											都道府県		検証結果													
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）						該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）						
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻										請求どおり	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合
査定	返戻	査定 返戻 計				詳記等 から適正	査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正																		
01	北海道	1											25	滋賀	2													
02	青森	0											26	京都	1													
03	岩手	0											27	大阪	2													
04	宮城	3											28	兵庫	1													
05	秋田	0											29	奈良	0													
06	山形	2											30	和歌山	1													
07	福島	0											31	鳥取	0													
08	茨城	0											32	島根	0													
09	栃木	0											33	岡山	1													
10	群馬	0											34	広島	0													
11	埼玉	0											35	山口	0													
12	千葉	2											36	徳島	0													
13	東京	10											37	香川	0													
14	神奈川	5											38	愛媛	0													
15	新潟	1											39	高知	0													
16	富山	4											40	福岡	2													
17	石川	1											41	佐賀	1													
18	福井	0											42	長崎	0													
19	山梨	0											43	熊本	2													
20	長野	0											44	大分	0													
21	岐阜	5											45	宮崎	0													
22	静岡	1											46	鹿児島	1													
23	愛知	8											47	沖縄	1													
24	三重	0											全国	58									0	0.00%	0		0	

※グレーは改善都道府県

2024年12月～2025年2月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,036件のうち、**取扱いと異なる審査は108件（3.56%）**
検証対象42都道府県のうち、**フォローアップ対象は7都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	91	89	97.80%	79	2	81	8	2	2.20%	2	0
02 青森	16	14	87.50%	11	0	11	3	2	12.50%	0	2
03 岩手	17	16	94.12%	11	1	12	4	1	5.88%	0	1
04 宮城	70	52	74.29%	18	1	19	33	18	25.71%	15	3
05 秋田	106	106	100.00%	9	0	9	97	0	0.00%	0	0
06 山形	25	24	96.00%	15	2	17	7	1	4.00%	0	1
07 福島	33	30	90.91%	29	0	29	1	3	9.09%	1	2
08 茨城	122										
09 栃木	37	32	86.49%	29	1	30	2	5	13.51%	4	1
10 群馬	35	35	100.00%	30	0	30	5	0	0.00%	0	0
11 埼玉	138	128	92.75%	105	11	116	12	10	7.25%	8	2
12 千葉	164	164	100.00%	131	0	131	33	0	0.00%	0	0
13 東京	457	438	95.84%	377	2	379	59	19	4.16%	3	16
14 神奈川	256	251	98.05%	209	4	213	38	5	1.95%	5	0
15 新潟	23	22	95.65%	13	0	13	9	1	4.35%	0	1
16 富山	22	22	100.00%	10	0	10	12	0	0.00%	0	0
17 石川	11										
18 福井	10										
19 山梨	14	12	85.71%	9	1	10	2	2	14.29%	0	2
20 長野	38	38	100.00%	28	1	29	9	0	0.00%	0	0
21 岐阜	28	23	82.14%	16	0	16	7	5	17.86%	2	3
22 静岡	56	54	96.43%	38	3	41	13	2	3.57%	1	1
23 愛知	291	289	99.31%	119	0	119	170	2	0.69%	1	1
24 三重	44	42	95.45%	34	2	36	6	2	4.55%	1	1
25 滋賀	17	17	100.00%	11	0	11	6	0	0.00%	0	0
26 京都	71	67	94.37%	51	2	53	14	4	5.63%	0	4
27 大阪	254	247	97.24%	226	3	229	18	7	2.76%	6	1
28 兵庫	117	115	98.29%	99	3	102	13	2	1.71%	2	0
29 奈良	44	42	95.45%	21	0	21	21	2	4.55%	2	0
30 和歌山	16	16	100.00%	12	0	12	4	0	0.00%	0	0
31 鳥取	4	4	100.00%	3	0	3	1	0	0.00%	0	0
32 島根	11	11	100.00%	9	0	9	2	0	0.00%	0	0
33 岡山	39	36	92.31%	33	0	33	3	3	7.69%	2	1
34 広島	48	45	93.75%	28	0	28	17	3	6.25%	2	1
35 山口	7	7	100.00%	5	0	5	2	0	0.00%	0	0
36 徳島	11	11	100.00%	7	0	7	4	0	0.00%	0	0
37 香川	7	7	100.00%	3	1	4	3	0	0.00%	0	0
38 愛媛	8	6	75.00%	5	0	5	1	2	25.00%	0	2
39 高知	12	12	100.00%	7	1	8	4	0	0.00%	0	0
40 福岡	77										
41 佐賀	16	15	93.75%	13	0	13	2	1	6.25%	1	0
42 長崎	14	13	92.86%	11	1	12	1	1	7.14%	1	0
43 熊本	69	69	100.00%	37	0	37	32	0	0.00%	0	0
44 大分	20	18	90.00%	17	0	17	1	2	10.00%	1	1
45 宮崎	15	15	100.00%	10	1	11	4	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	28	27	96.43%	25	0	25	2	1	3.57%	0	1
47 沖縄	27										
全国	3,036							108	3.56%	60	48

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当