

取扱いの趣旨

爪白癬の診断確定時における顕微鏡検査又は培養検査のない爪白癬治療剤又は抗真菌剤の算定は、原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【投薬】

《令和6年9月30日》

308 顕微鏡検査等のない爪白癬治療剤又は抗真菌剤の算定について

○ 取扱い

爪白癬の診断確定時における顕微鏡検査又は培養検査のない次の爪白癬治療剤又は抗真菌剤の算定は、原則として認められない。

- (1) エフィナコナゾール外用液（クレナフィン爪外用液）
- (2) ホスラブコナゾールL-リシンエタノール付加物カプセル（ネイリンカプセル）
- (3) ルリコナゾール外用液（ルコナック爪外用液）

○ 取扱いを作成した根拠等

上記(1)から(3)の爪白癬治療剤又は抗真菌剤は、添付文書の効能又は効果に関連する注意に、「直接鏡検又は培養等に基づき爪白癬であると確定診断された患者に使用すること。」と記載されている。

爪白癬は、爪甲、爪床、又はその両方に変形が生じる真菌感染症である。爪変形は爪白癬以外の皮膚科疾患においても生じることから、顕微鏡検査又は培養検査を実施することにより、白癬菌を認め爪白癬の診断を確定した上での治療が必要である。

以上のことから、爪白癬の診断確定時における顕微鏡検査又は培養検査のない上記(1)から(3)の爪白癬治療剤又は抗真菌剤の算定は、原則として認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
1	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	3（12）	0（0）	100.0%
審査委員	0（0）	0（0）	—
合計	3（12）	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

佐賀

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2026年1月～2026年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,533件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県			検証結果										都道府県			検証結果													
			該当件数		取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）					該当件数		取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）					
計		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり		取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員	計		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり		取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員						
01	北海道	128											25	滋賀	12														
02	青森	15											26	京都	26														
03	岩手	24											27	大阪	234														
04	宮城	33											28	兵庫	71														
05	秋田	19											29	奈良	13														
06	山形	7											30	和歌山	22														
07	福島	30											31	鳥取	6														
08	茨城	55											32	島根	12														
09	栃木	56											33	岡山	20														
10	群馬	37											34	広島	61														
11	埼玉	125											35	山口	29														
12	千葉	107											36	徳島	12														
13	東京	441											37	香川	26														
14	神奈川	290											38	愛媛	33														
15	新潟	24											39	高知	12														
16	富山	12											40	福岡	66														
17	石川	16											41	佐賀	8	8	100.00%	5	1	6	2	0	0.00%	0	0				
18	福井	8											42	長崎	18														
19	山梨	14											43	熊本	29														
20	長野	32											44	大分	18														
21	岐阜	31											45	宮崎	17														
22	静岡	64											46	鹿児島	26														
23	愛知	122											47	沖縄	36														
24	三重	36											全国	2,533							0	0.00%	0	0					

※グレーは改善都道府県

2025年4月～2025年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,838件のうち、**取扱いと異なる審査は79件（2.78%）**
検証対象41都道府県のうち、**フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県		検証結果											都道府県		検証結果														
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）						該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）							
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員				審査委員	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員		
						査定	返戻	査定 返戻 計												査定	返戻	査定 返戻 計							
01	北海道	170	166	97.65%	17	94	111	55	4	2.35%	0	4	25	滋賀	28	27	96.43%	16	6	22	5	1	3.57%	1	0				
02	青森	17	16	94.12%	7	6	13	3	1	5.88%	0	1	26	京都	34	31	91.18%	8	14	22	9	3	8.82%	0	3				
03	岩手	11	11	100.00%	4	3	7	4	0	0.00%	0	0	27	大阪	300	296	98.67%	182	59	241	55	4	1.33%	2	2				
04	宮城	26	24	92.31%	5	13	18	6	2	7.69%	0	2	28	兵庫	101	95	94.06%	35	38	73	22	6	5.94%	0	6				
05	秋田	17	17	100.00%	11	2	13	4	0	0.00%	0	0	29	奈良	22	20	90.91%	4	11	15	5	2	9.09%	0	2				
06	山形	16											30	和歌山	13														
07	福島	40	38	95.00%	25	7	32	6	2	5.00%	0	2	31	鳥取	4	4	100.00%	1	2	3	1	0	0.00%	0	0				
08	茨城	71	71	100.00%	42	12	54	17	0	0.00%	0	0	32	島根	13	13	100.00%	9	0	9	4	0	0.00%	0	0				
09	栃木	37	37	100.00%	21	8	29	8	0	0.00%	0	0	33	岡山	22	21	95.45%	10	3	13	8	1	4.55%	0	1				
10	群馬	43	41	95.35%	16	4	20	21	2	4.65%	0	2	34	広島	71	67	94.37%	26	20	46	21	4	5.63%	4	0				
11	埼玉	140	134	95.71%	90	20	110	24	6	4.29%	0	6	35	山口	32	31	96.88%	12	7	19	12	1	3.13%	1	0				
12	千葉	113	111	98.23%	21	52	73	38	2	1.77%	1	1	36	徳島	18	17	94.44%	12	2	14	3	1	5.56%	0	1				
13	東京	443	428	96.61%	150	125	275	153	15	3.39%	6	9	37	香川	15	15	100.00%	6	4	10	5	0	0.00%	0	0				
14	神奈川	266	261	98.12%	122	43	165	96	5	1.88%	2	3	38	愛媛	32	32	100.00%	12	9	21	11	0	0.00%	0	0				
15	新潟	37	37	100.00%	15	5	20	17	0	0.00%	0	0	39	高知	18	18	100.00%	1	6	7	11	0	0.00%	0	0				
16	富山	18	18	100.00%	14	0	14	4	0	0.00%	0	0	40	福岡	71	69	97.18%	41	16	57	12	2	2.82%	0	2				
17	石川	26	26	100.00%	20	0	20	6	0	0.00%	0	0	41	佐賀	20	17	85.00%	6	6	12	5	3	15.00%	3	0				
18	福井	29											42	長崎	18	18	100.00%	15	1	16	2	0	0.00%	0	0				
19	山梨	12											43	熊本	26														
20	長野	26	25	96.15%	14	3	17	8	1	3.85%	0	1	44	大分	11	10	90.91%	6	2	8	2	1	9.09%	0	1				
21	岐阜	56	54	96.43%	38	4	42	12	2	3.57%	1	1	45	宮崎	22	22	100.00%	10	8	18	4	0	0.00%	0	0				
22	静岡	78	75	96.15%	55	8	63	12	3	3.85%	2	1	46	鹿児島	36	35	97.22%	19	8	27	8	1	2.78%	0	1				
23	愛知	141	137	97.16%	113	8	121	16	4	2.84%	3	1	47	沖縄	35														
24	三重	43	43	100.00%	26	3	29	14	0	0.00%	0	0	全国				2,838									79	2.78%	26	53

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当