

取扱いの趣旨

超音波ネブライザーは、薬液が気管支まで到達し得るため、より少量の薬剤で病変部位に達し、優れた効果と安全性を両立することから、気管支炎に対する当該ネブライザーは原則として認められる。

支払基金が公表している取扱いの全文

【処置】

《平成17年4月25日》

19 超音波ネブライザー①（気管支炎）

○ 取扱い

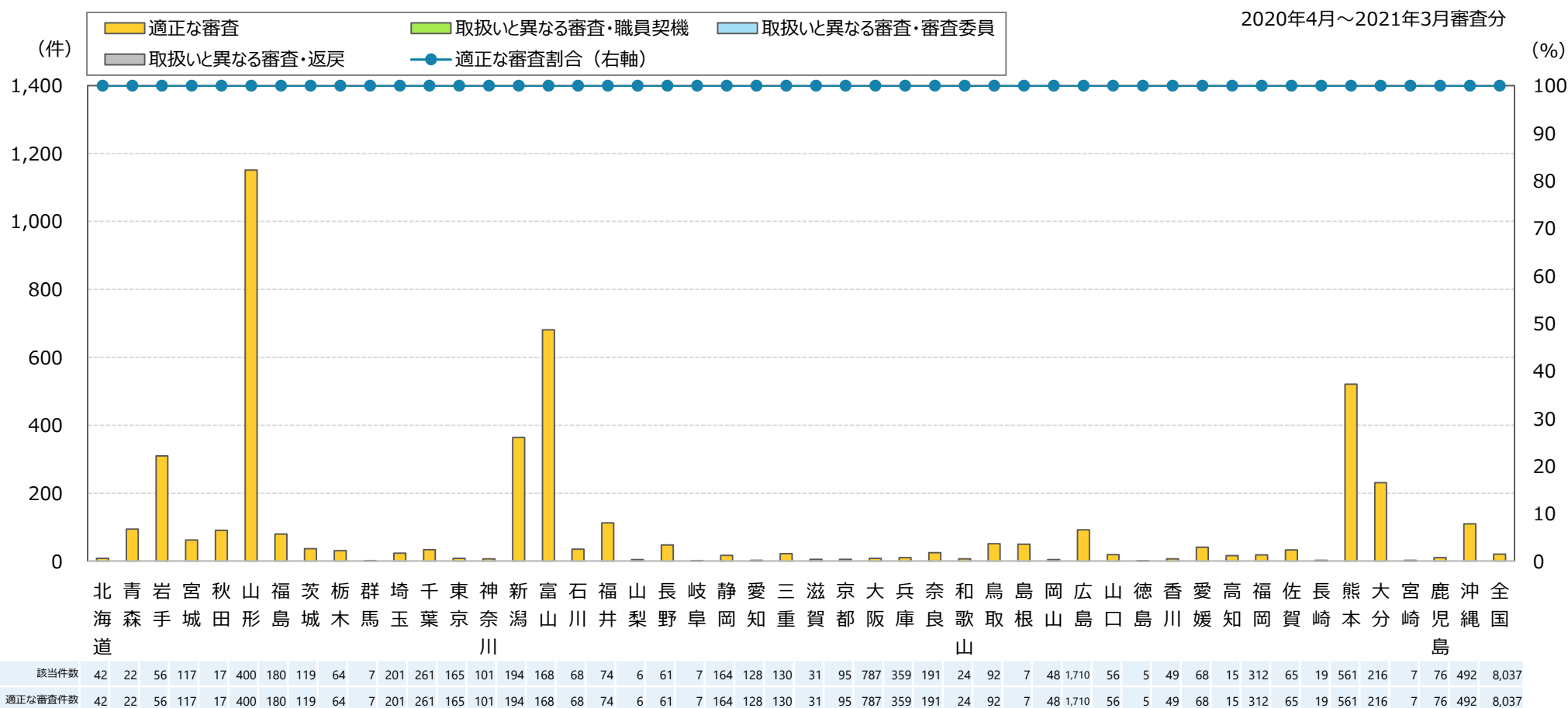
気管支炎に超音波ネブライザーの算定は認められる。

○ 取扱いを定めた理由

吸入療法は、全身療法に比べ、より少量の薬剤が効率的に病変部位に達し、優れた効果と安全性を両立するものであることから気管支炎に対して有効であると認められる。

グラフの見方

- 棒グラフ（該当レセプトの審査結果）
超音波ネブライザーを算定しているレセプト1万件当たり、条件（気管支炎に対して超音波ネブライザーを算定）に該当するレセプト件数
- 折れ線グラフ
検証の結果、適正な審査をしている割合（全国 100.00%）



【該当件数】気管支炎に対して超音波ネブライザーを算定しているレセプト件数

検証結果及び対応状況

検証観点	特に検証を要する支部	備考
①査定・返戻割合が高い支部	愛知、静岡、熊本	査定・返戻割合の高い順
②査定・職員契機	熊本、静岡、愛知	対象 1 万件当たり査定件数の多い順
③査定・審査委員	—	
④返戻	—	

○特に検証を要する支部の評価及び対応状況

①査定・返戻割合が高い支部

【適正な審査割合：100%】

- 愛知、静岡、熊本

②査定・職員契機が多い支部

【取扱いと異なる審査：なし（適正な審査）】

- 熊本、静岡、愛知

■①から②を通して、適正な審査と判断した主な理由

査定と判断したレセプトの多くは、気管支炎に適応のない薬剤の査定に伴って超音波ネブライザーが査定されたもの ⇒対応なし

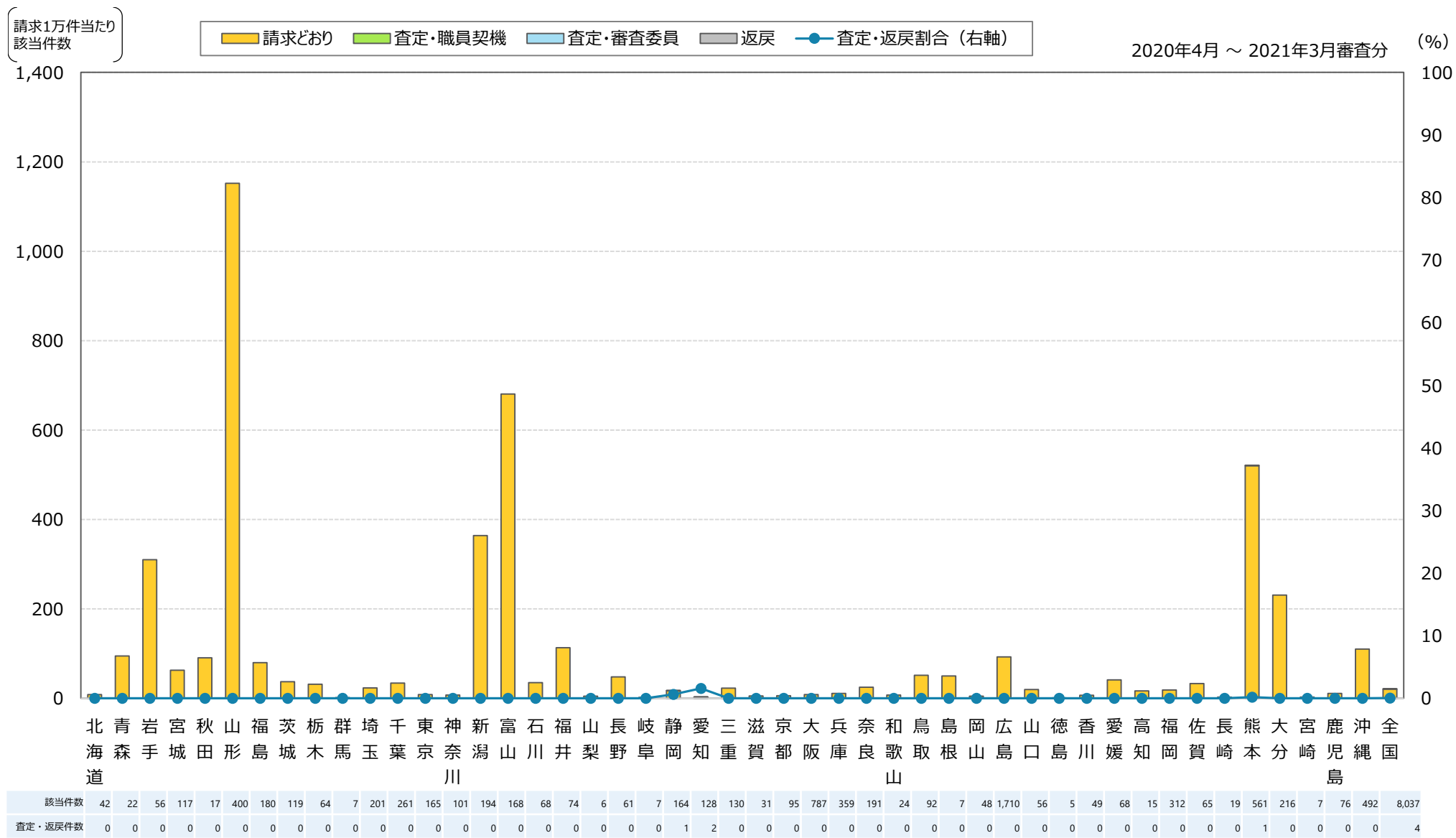
該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数8,037件のうち、**8,037件（100.00%）が適正な審査結果（検証前は99.95%）**

⇒概評：査定（4件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトは、薬剤の査定に伴って当該処置が査定となったもの。

支部		検証結果												
		該当件数 計	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査				
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	請求どおり	合計	詳記等から適正							
							査定		返戻					
							職員契機	審査委員		取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員契機	審査委員	返戻
01	北海道	42	42	100.00%	42	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
02	青森	22	22	100.00%	22	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
03	岩手	56	56	100.00%	56	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
04	宮城	117	117	100.00%	117	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
05	秋田	17	17	100.00%	17	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
06	山形	400	400	100.00%	400	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
07	福島	180	180	100.00%	180	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
08	茨城	119	119	100.00%	119	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
09	栃木	64	64	100.00%	64	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
10	群馬	7	7	100.00%	7	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
11	埼玉	201	201	100.00%	201	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
12	千葉	261	261	100.00%	261	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
13	東京	165	165	100.00%	165	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
14	神奈川	101	101	100.00%	101	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
15	新潟	194	194	100.00%	194	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
16	富山	168	168	100.00%	168	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
17	石川	68	68	100.00%	68	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
18	福井	74	74	100.00%	74	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
19	山梨	6	6	100.00%	6	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
20	長野	61	61	100.00%	61	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
21	岐阜	7	7	100.00%	7	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	
22	静岡	164	164	100.00%	163	1	1	0	0	0.00%	0	0	0	
23	愛知	128	128	100.00%	126	2	2	0	0	0.00%	0	0	0	
24	三重	130	130	100.00%	130	0	0	0	0	0.00%	0	0	0	

支部		検証結果												
		該当件数 計	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査				
			適正 審査 合計	適正審査 の割合	請求どおり	合計	詳記等から適正		返戻					
							査定							
							職員契機	審査委員		取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員契機	審査委員	返戻
25	滋賀	31	31	100.00%	31	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
26	京都	95	95	100.00%	95	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
27	大阪	787	787	100.00%	787	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
28	兵庫	359	359	100.00%	359	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
29	奈良	191	191	100.00%	191	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
30	和歌山	24	24	100.00%	24	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
31	鳥取	92	92	100.00%	92	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
32	島根	7	7	100.00%	7	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
33	岡山	48	48	100.00%	48	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
34	広島	1,710	1,710	100.00%	1,710	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
35	山口	56	56	100.00%	56	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
36	徳島	5	5	100.00%	5	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
37	香川	49	49	100.00%	49	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
38	愛媛	68	68	100.00%	68	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
39	高知	15	15	100.00%	15	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
40	福岡	312	312	100.00%	312	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
41	佐賀	65	65	100.00%	65	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
42	長崎	19	19	100.00%	19	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
43	熊本	561	561	100.00%	560	1	1	0	0	0	0.00%	0	0	0
44	大分	216	216	100.00%	216	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
45	宮崎	7	7	100.00%	7	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
46	鹿児島	76	76	100.00%	76	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
47	沖縄	492	492	100.00%	492	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
全国		8,037	8,037	100.00%	8,033	4	4	0	0	0	0.00%	0	0	0



【該当件数】 気管支炎に対して超音波ネブライザーを算定しているレセプト件数