

取扱いの趣旨

C A 19－9は、消化器系癌の腫瘍マーカーとして使用されているため、他に有用な腫瘍マーカーがある乳癌疑い等に対する算定は、原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【検査】

《令和6年11月29日》

359 卵巣癌疑い等に対するC A 19－9の算定について

○ 取扱い

① 次の傷病名に対するD009「9」C A 19－9の算定は、原則として認められる。

- | | |
|----------------|-------------|
| (1) 卵巣癌疑い | (2) 肝内胆管癌疑い |
| (3) 原発性肝内胆管癌疑い | (4) 転移性肝癌疑い |

② 次の傷病名等に対するD009「9」C A 19－9の算定は、原則として認められない。

- | | | |
|-----------------|------------|-----------------|
| (1) 乳癌疑い | (2) 前立腺癌疑い | (3) 原発性胆汁性胆管炎疑い |
| (4) C A 19－9 高値 | (5) 肝細胞癌疑い | (6) 原発性肝細胞癌疑い |

○ 取扱いを作成した根拠等

C A 19－9は、膵癌、胆嚢癌、胆管癌などで高い陽性率を示し、消化器系癌の腫瘍マーカーとして使用されている。また、消化器系以外では卵巣癌でも高値となる。

以上のことから、①の傷病名に対するD009「9」C A 19－9の算定は、原則として認められると判断した。

一方、②の傷病名に対しては、他に有用な腫瘍マーカーがあること、また、C A 19－9 高値は病名として不適切であることから、原則として認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
9	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職 員	11（ 44）	0（0）	100.0%
審査委員	17（ 68）	0（0）	100.0%
合 計	28（112）	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：9

岩手、福島、栃木、山梨、三重、奈良、和歌山、佐賀、沖縄

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・ 全国で年間10件未満の事例
- ・ 年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

・ 全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2026年2月～2026年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数835件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県			検証結果										都道府県			検証結果												
			該当件数		取扱いに基づく適正な審査					取扱いと異なる審査 (ＣＣ解除等の誤処理)						該当件数		取扱いに基づく適正な審査					取扱いと異なる審査 (ＣＣ解除等の誤処理)					
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり							計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり						
						査定	返戻	査定 返戻 計		詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合							職員	審査委員	取扱いの 認識誤り 合計		取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員			
01	北海道	28											25	滋賀	5													
02	青森	14											26	京都	19													
03	岩手	7	7	100.00%	6	0	6	1	0	0.00%	0	0	27	大阪	104													
04	宮城	13											28	兵庫	46													
05	秋田	1											29	奈良	13													
06	山形	4											30	和歌山	9													
07	福島	17											31	鳥取	4													
08	茨城	8											32	島根	1													
09	栃木	2											33	岡山	22													
10	群馬	10											34	広島	13													
11	埼玉	39											35	山口	7													
12	千葉	43											36	徳島	3													
13	東京	106											37	香川	6													
14	神奈川	50											38	愛媛	7													
15	新潟	2											39	高知	4													
16	富山	5											40	福岡	46													
17	石川	6											41	佐賀	8													
18	福井	21											42	長崎	6													
19	山梨	14											43	熊本	18													
20	長野	7											44	大分	10													
21	岐阜	7											45	宮崎	7													
22	静岡	13											46	鹿児島	12													
23	愛知	31											47	沖縄	8													
24	三重	9											全国	835								0	0.00%	0	0	0	0	

※グレーは改善都道府県

2025年5月～2025年7月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,430件のうち、**取扱いと異なる審査は39件（1.60%）**
検証対象31都道府県のうち、**フォローアップ対象は9都道府県**

都道府県		検証結果											都道府県		検証結果												
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）						該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）					
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員				審査委員	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
						査定	返戻	査定 返戻 計												査定	返戻	査定 返戻 計					
01	北海道	107	106	99.07%	73	0	73	33	1	0.93%	1	0	25	滋賀	20	19	95.00%	14	0	14	5	1	5.00%	1	0		
02	青森	21	19	90.48%	16	1	17	2	2	9.52%	0	2	26	京都	51												
03	岩手	10	9	90.00%	9	0	9	0	1	10.00%	1	0	27	大阪	278												
04	宮城	39	39	100.00%	23	1	24	15	0	0.00%	0	0	28	兵庫	106												
05	秋田	8	8	100.00%	6	1	7	1	0	0.00%	0	0	29	奈良	15	11	73.33%	10	1	11	0	4	26.67%	1	3		
06	山形	7	7	100.00%	5	1	6	1	0	0.00%	0	0	30	和歌山	10	8	80.00%	8	0	8	0	2	20.00%	2	0		
07	福島	36	32	88.89%	32	0	32	0	4	11.11%	1	3	31	鳥取	9	9	100.00%	8	0	8	1	0	0.00%	0	0		
08	茨城	43	43	100.00%	33	0	33	10	0	0.00%	0	0	32	島根	9												
09	栃木	12	9	75.00%	9	0	9	0	3	25.00%	1	2	33	岡山	41												
10	群馬	25											34	広島	37												
11	埼玉	297	294	98.99%	49	4	53	241	3	1.01%	2	1	35	山口	10	10	100.00%	9	0	9	1	0	0.00%	0	0		
12	千葉	217	215	99.08%	174	1	175	40	2	0.92%	1	1	36	徳島	12	12	100.00%	9	1	10	2	0	0.00%	0	0		
13	東京	286											37	香川	23												
14	神奈川	101											38	愛媛	19	19	100.00%	17	0	17	2	0	0.00%	0	0		
15	新潟	9											39	高知	6												
16	富山	9	9	100.00%	4	0	4	5	0	0.00%	0	0	40	福岡	83												
17	石川	17	17	100.00%	10	0	10	7	0	0.00%	0	0	41	佐賀	15	13	86.67%	13	0	13	0	2	13.33%	1	1		
18	福井	61	61	100.00%	52	0	52	9	0	0.00%	0	0	42	長崎	10	10	100.00%	6	0	6	4	0	0.00%	0	0		
19	山梨	18	14	77.78%	10	0	10	4	4	22.22%	4	0	43	熊本	48												
20	長野	24	24	100.00%	20	0	20	4	0	0.00%	0	0	44	大分	21	21	100.00%	13	0	13	8	0	0.00%	0	0		
21	岐阜	19	19	100.00%	16	0	16	3	0	0.00%	0	0	45	宮崎	19												
22	静岡	49	47	95.92%	38	0	38	9	2	4.08%	0	2	46	鹿児島	21												
23	愛知	107	107	100.00%	82	3	85	22	0	0.00%	0	0	47	沖縄	29	25	86.21%	25	0	25	0	4	13.79%	0	4		
24	三重	16	12	75.00%	9	2	11	1	4	25.00%	0	4	全国	2,430							39	1.60%	16	23			

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当